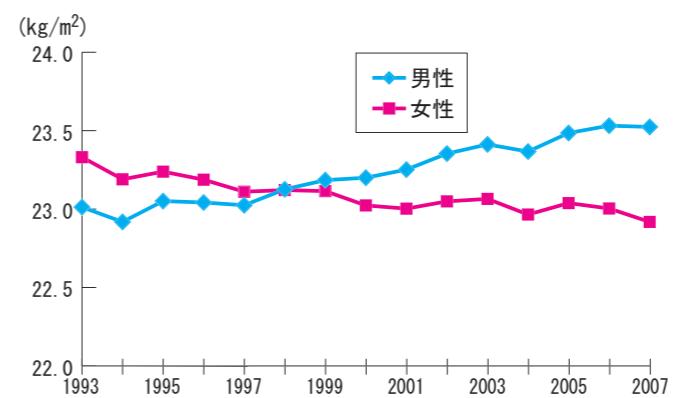


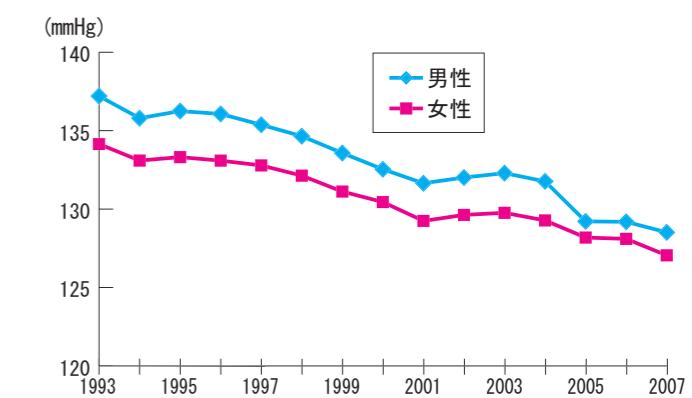
平成21年 茨城県市町村別健康指標Ⅲ

基本健康診査年齢調整平均値（1993年～2007年）
5年間の標準化死亡比（2002年～2006年）

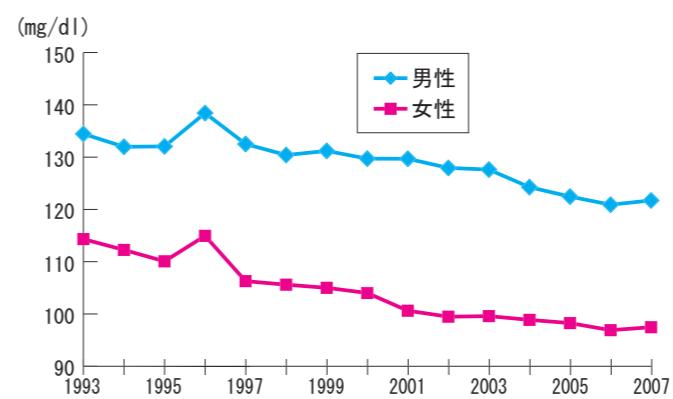
茨城県のBMIの年次推移(年齢補正)



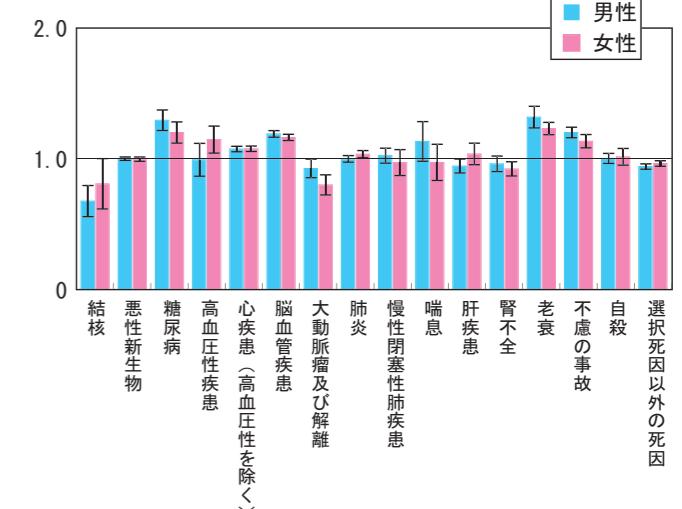
茨城県の収縮期血圧の年次推移(年齢補正)



茨城県の空腹時中性脂肪の年次推移(年齢補正)



茨城県の標準化死亡比(2002-2006)



茨城県
茨城県立健康プラザ
平成21年3月

はじめに

少子・高齢化社会の進展や生活習慣病の増加等による疾病構造の変化に伴う医療費・介護給付費の増大などによる健康保険や介護保険制度の危機に対処するために、医療構造改革として介護保険制度や医療保険制度の改革が行われました。その戦略の一つが「予防」であり、「病気にならずに」また「要介護にならずに」生活していくような政策により健康寿命を延伸し、結果として医療費の伸びが抑制されることが期待されています。

そのような政策の一つとして、科学的根拠に基づいた効果的な健診・保健指導を実施し生活習慣病予防の徹底を図るために、特定健診・特定保健指導が平成20年度から導入されています。

一方で、ポピュレーション・アプローチも重要であるとして、地域診断を行い管内の状況を客観的に把握することにより、保健衛生部門と国保部門および介護保健部門とが密接に連携しながら共通認識を持つことが求められています。当プラザでは、こうした市町村の地域診断を支援するため、本冊子を刊行しています。

重篤な生活習慣病の発生状況を推測するために標準化死亡比を、それらの原因（危険因子）の状況を把握する手段として、血圧やBody Mass Indexなどの検査項目を年齢調整した平均値の経年変化を掲載しています。

これらを活用して、地域における重点課題の設定、優先順位や目標の設定などを実施して頂き、市町村健康増進計画や特定健診・特定保健指導実施計画等の策定に役立てていただけけるよう祈念いたします。

平成21年3月

(財) 茨城県総合健診協会
茨城県立健康プラザ
管理者 大田 仁史

目 次

年齢補正平均値の経年度変化	5
水戸市	6
笠間市	8
小美玉市	10
茨城町	12
大洗町	14
城里町	16
常陸太田市	18
常陸大宮市	20
那珂市	22
大子町	24
日立市	26
高萩市	28
北茨城市	30
行方市	32
鉾田市	34
鹿嶋市	36
潮来市	38
神栖市	40
龍ヶ崎市	42
取手市	44
牛久市	46
守谷市	48
稲敷市	50
河内町	52
利根町	54
土浦市	56
石岡市	58
かすみがうら市	60
美浦村	62
阿見町	64
結城市	66
筑西市	68
桜川市	70
古河市	72
五霞町	74
境町	76
つくば市	78
つくばみらい市	80
ひたちなか市	82
東海村	84
下妻市	86
常総市	88
坂東市	90
八千代町	92

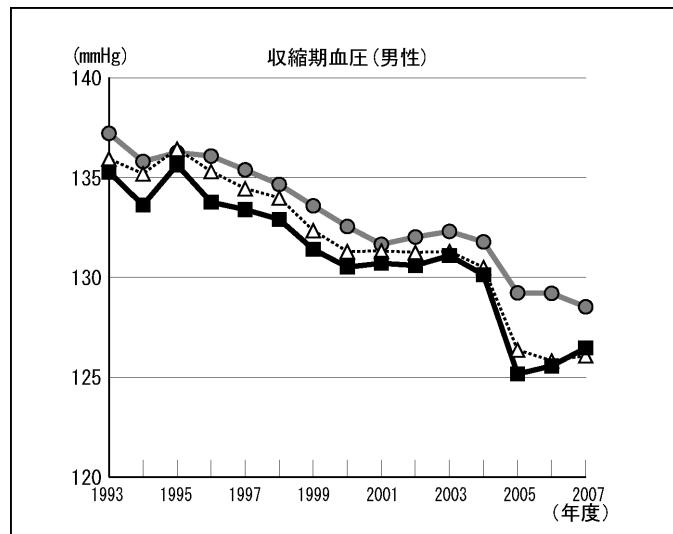
標準化死亡比 95

茨城県	96	守谷市	130
水戸保健所	97	稻敷市	131
常陸大宮保健所	98	河内町	132
日立保健所	99	利根町	133
鉾田保健所	100	土浦市	134
潮来保健所	101	石岡市	135
竜ヶ崎保健所	102	かすみがうら市	136
土浦保健所	103	美浦村	137
筑西保健所	104	阿見町	138
古河保健所	105	結城市	139
つくば保健所	106	筑西市	140
ひたちなか保健所	107	桜川市	141
常総保健所	108	古河市	142
水戸市	109	五霞町	143
笠間市	110	境町	144
小美玉市	111	つくば市	145
茨城町	112	つくばみらい市	146
大洗町	113	ひたちなか市	147
城里町	114	東海村	148
常陸太田市	115	下妻市	149
常陸大宮市	116	常総市	150
那珂市	117	坂東市	151
大子町	118	八千代町	152
日立市	119		
高萩市	120		
北茨城市	121		
行方市	122		
鉾田市	123		
鹿嶋市	124		
潮来市	125		
神栖市	126		
龍ヶ崎市	127		
取手市	128		
牛久市	129		

グラフのみかた

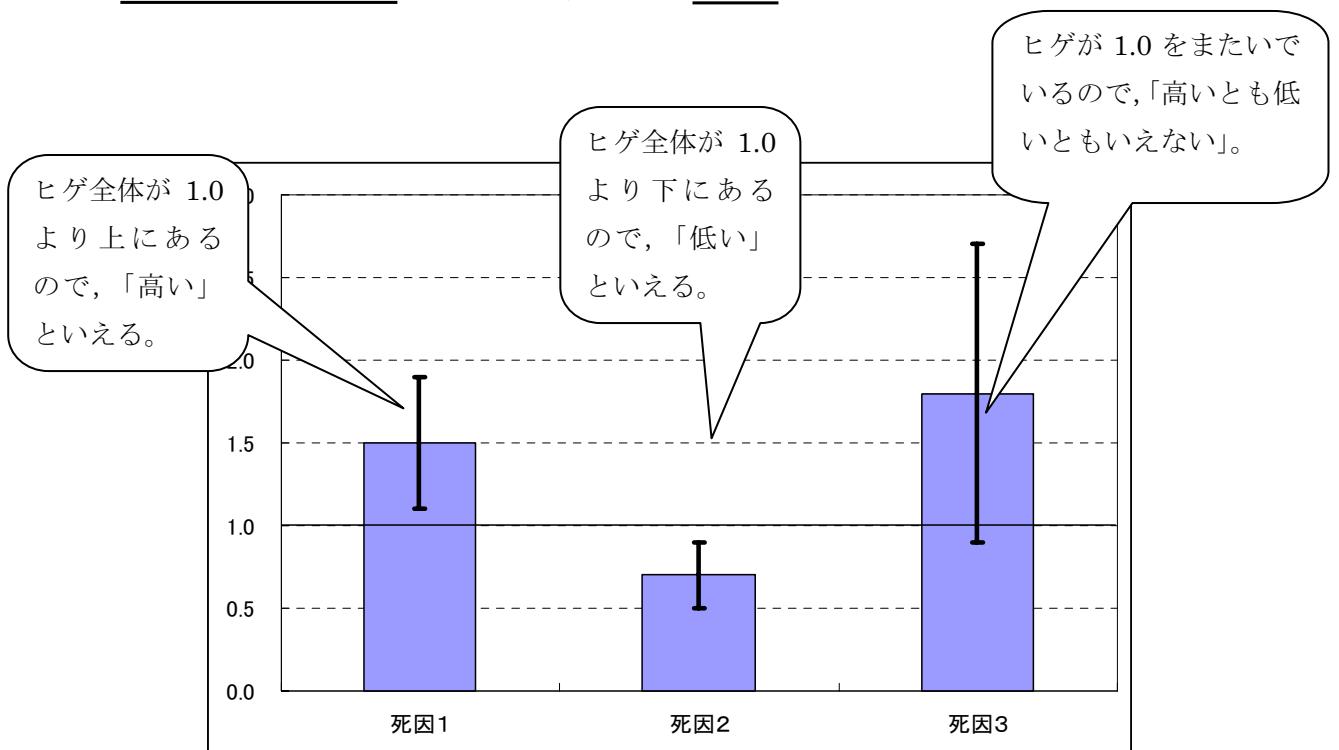
1 基本健康診査 年齢補正平均値の経年変化

これらのグラフは、高齢化率など、人口構成の影響を除外した場合の平均値を表しています。折れ線は、茨城県、保健所および市町村の3本です。年齢補正をしていますので、市町村が茨城県より高いとしても「高齢者が多いため」、という理由は成り立たません。同様に、年々上昇（下降）していたとしても、「高齢化の影響」ということにはなりません。



2 保健所・市町村別標準化死亡比

棒は、高齢化率など、人口構成の影響を除外した場合に、市町村の死亡率が全国の何倍かを表しています。棒の先についているヒゲのようなものは、どのくらいの信頼性があるかを示しています。ヒゲが1.0をまたいでいる場合は、死亡率が「高いとも低いともいえない」ということです。ヒゲ全体が1.0より上にある場合は、死亡率が「高い」といって間違いないでしょう。逆にヒゲ全体が1.0より下にある場合は、死亡率が「低い」といって間違いません。



算出方法

1 基本健康診査 年齢補正平均値の経年変化

(1) 資料

老人保健法に基づき、県下全市町村で行われた基本健康診査のデータのうち、市町村が日立メディカルセンター、茨城県総合健診協会、取手医師会に委託して実施した平成5年度から平成19年度のデータ（毎年約30万件）を集計しています。

(2) 集計項目

基本健康診査の項目の中から、収縮期血圧、拡張期血圧、空腹時中性脂肪、HDLコレステロール、空腹時血糖、Body Mass Index (BMI)、血色素量、e-GFR（推算GFR）について集計しました。

(3) 計算方法

県、保健所、市町村ごとに、年度・性別の平均値を求めました。その際、各年齢階級の人数が常に同じになるような補正を行っています。具体的には最小二乗法とよばれる方法を使用しています。これにより、高齢化の影響を考えることなく、結果の解釈ができます。

◇血色素量

- * 日立メディカルセンターは、選択方法による実施。
- * 茨城県総合健診協会は、全員実施。
- * 取手医師会は、全員実施。

◇eGFR（推算 GFR）

日本腎臓学会のCKD（慢性腎臓病）診療ガイドラインによる新しい推算式により計算。

$$eGFR = 194 \times Cree(-1.094) \times Age(-0.287) \times 0.739 (\text{if female})$$

CRE: Jaffe法による血清クレアチニン値

Cree: 酵素法に換算した血清クレアチニン値

Age: 年齢

* 日立メディカルセンター

血清クレアチニン検査は、平成5年～16年まではJaffe法、平成17年4月1日から酵素法にて計算して掲載。

《計算式》Cree（酵素法に換算した血清クレアチニン値）= $0.9915 \times CRE$ (Jaffe法による血清クレアチニン値) - 0.211

* 茨城県総合健診協会

血清クレアチニン検査は、平成5年～15年まではJaffe法、平成16年4月1日から酵素法にて計算して掲載。

《計算式》Cree（酵素法に換算した血清クレアチニン値）= $1.0085 \times CRE$ (Jaffe法による血清クレアチニン値) - 0.265

* 取手医師会

平成16年4月1日から酵素法を計算して掲載。

2 保健所・市町村別標準化死亡比 (Standardized Mortality Ratio: SMR)

(1) 資料

厚生労働省の「人口動態統計」、茨城県の「保健福祉統計年報」および自治省の「住民基本台帳人口要覧」のデータから算出しました。

※注 厚生労働省は、標準化死亡比を算出する際、推計日本人人口を使用していますが、市町村別男女別年齢階級別の推計日本人人口は公表されていないため、ここでは、自治省の「住民基本台帳要覧」の人口を使用しています。このため、厚生労働省が発表する標準化死亡比と若干異なる可能性があります。あらかじめ、ご了承ください。

(2) 算出方法

- ①各年齢階級別に、「全国と同じ死亡率ならこの市町村では何人死亡するはずか」(期待死亡数)を求めます。
(全国の死亡率) × (市町村の人口)
- ②上記①で算出した年齢階級別の期待死亡数を累計して、全年齢の期待死亡数を算出します。
- ③実際の死亡数を上記②で算出した期待死亡数でわり算します。
(実際の死亡数) ÷ (期待死亡数)

(3) 解釈と 95%信頼区間

「全国と同じ死亡率なら○人死亡するはずなのに、実際には△人死亡しているから、その市町村の死亡率は全国に比べて ($\Delta \div \bigcirc$) 倍である」というのが標準化死亡比です。

しかし、もし○の部分(期待死亡数)が0.5人で、実際には1人死亡していたらどうでしょうか。計算すると2倍ということになります。「これは死亡率が高くて問題だ」といえるでしょうか。別な時期の標準化死亡比を計算すると、やはり期待死亡数が0.5人で、実際には0人死亡だとすると、0倍ということになります。「これは死亡率が低くてよいことだ」といえるでしょうか。

このような現象は、人口が少ない(死亡数が少ない)ために起こることです。そこで、「人口がとっても多かったら標準化死亡比はどうなるか」を推定することになります。推定ですから、一つの値として言い当てることは困難なため、だいたいの範囲で言い当てることになります。その範囲は、95%信頼区間と呼ばれるものです。95%信頼区間は、「人口がとっても多かったなら、標準化死亡比はだいたいこの範囲にあるだろう」という値です。

グラフでは95%信頼区間を「ヒゲ」として表しています。信頼性が高いほどヒゲは短くなります。ヒゲ全体が1.0をまたいでいる場合は、「人口がとっても多かったら1.0倍より小さいかもしれないし、大きいかもしれない」ということになりますので、「何ともいえない」ということになります。ヒゲ全体が1.0より上にある場合には、「人口がとっても多かったとしても、1.0倍を下回ることはないだろう」ということになります、「間違いなく高い」といえます。統計学的には「有意に高い」といいます。一方、ヒゲ全体が1.0より下にある場合、「人口がとっても多かったとしても、1.0倍を上回ることはないだろう」ということですので、統計学的には「有意に低い」ということになります。

(4) 95%信頼区間の算出方法

ここでは、次式により算出しています。

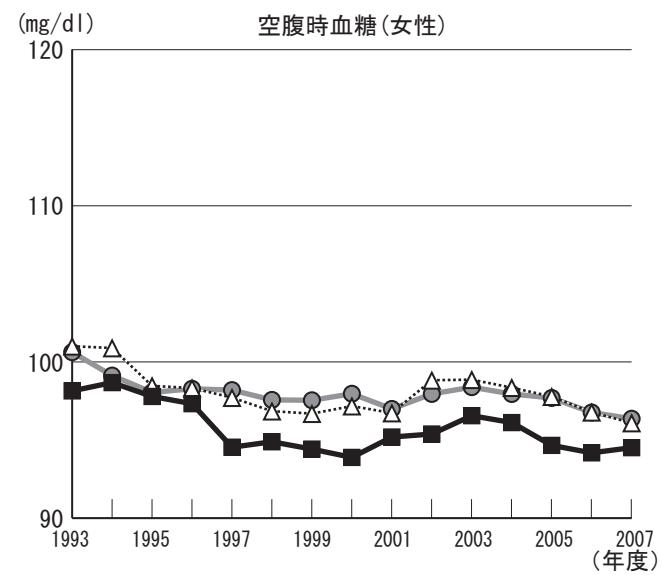
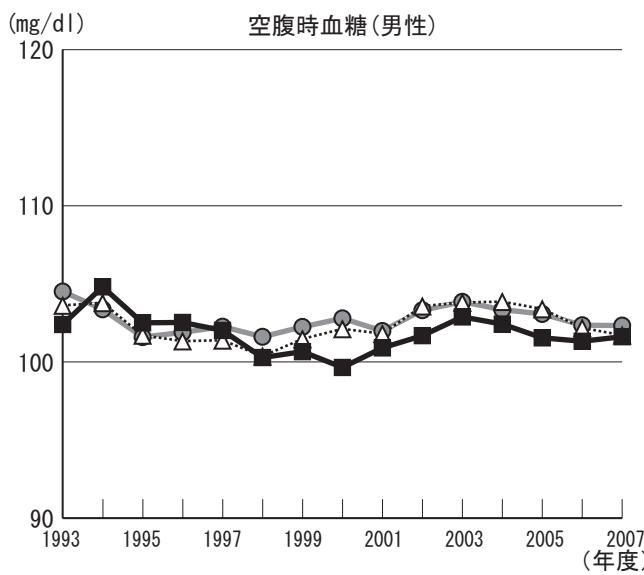
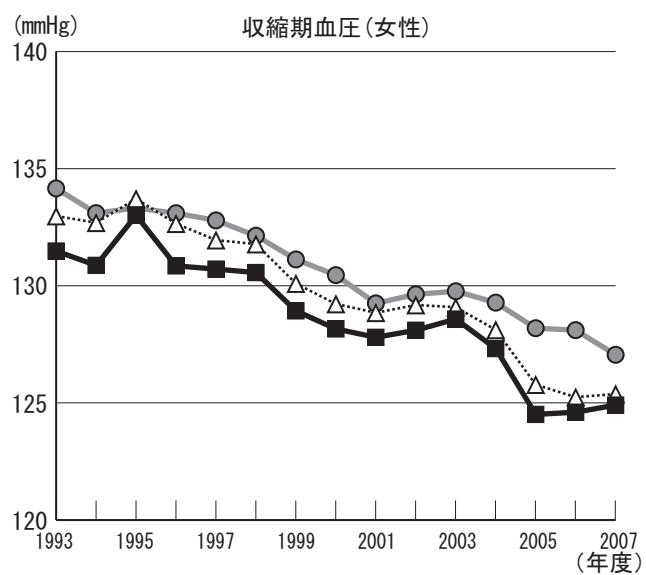
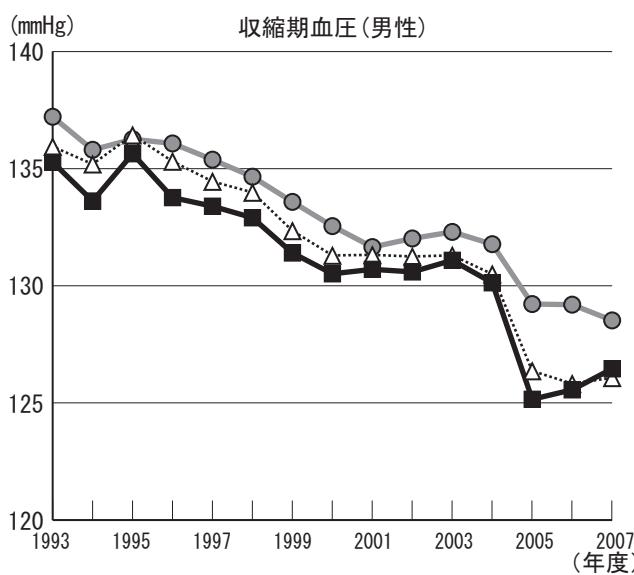
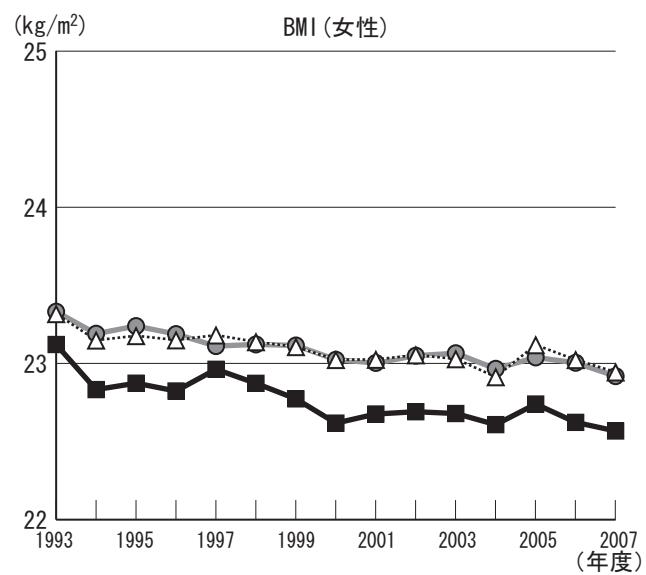
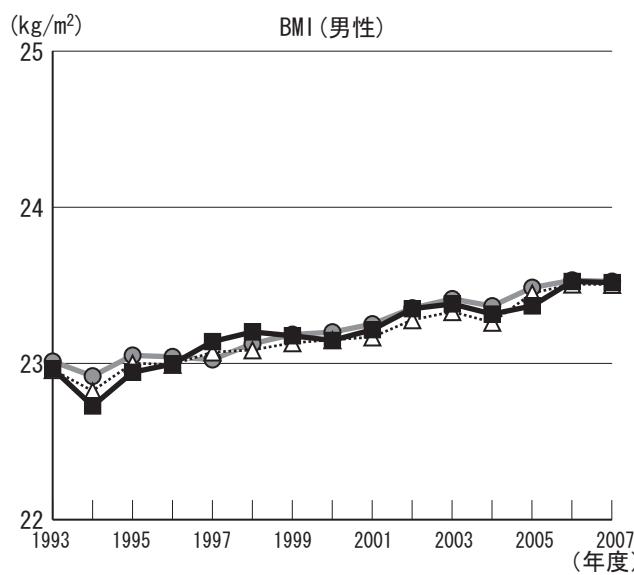
$$(\text{標準化死亡比}) \pm 1.96 \times (\text{標準化死亡比}) \div \sqrt{(\text{実死亡数})}$$

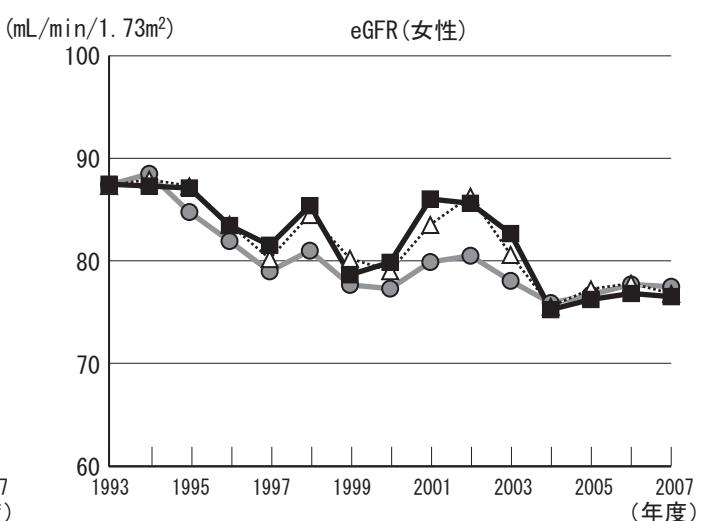
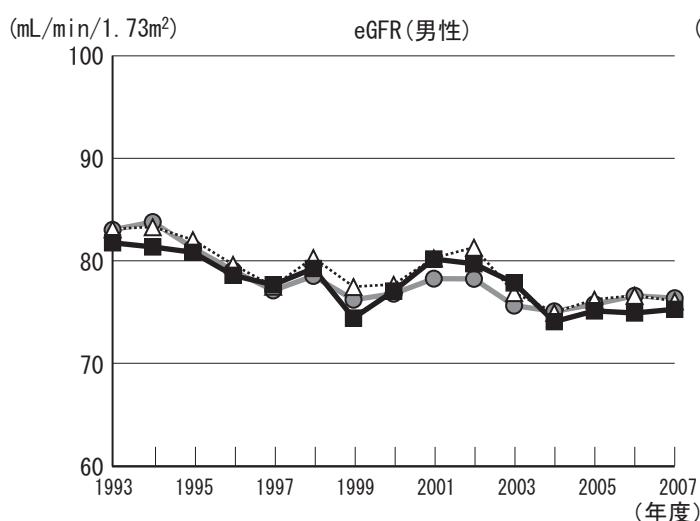
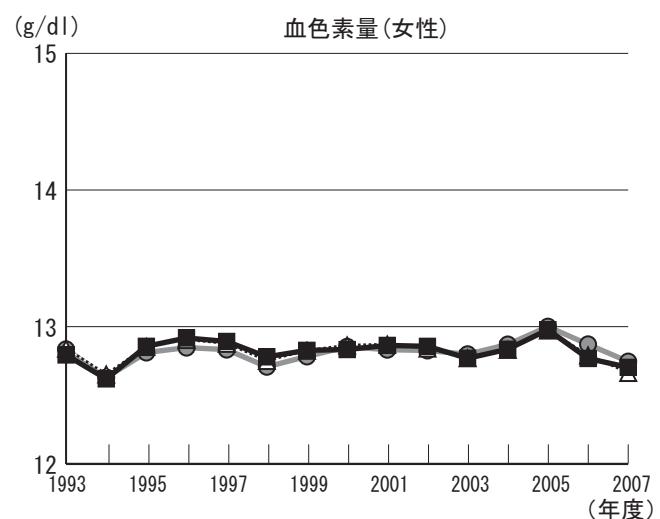
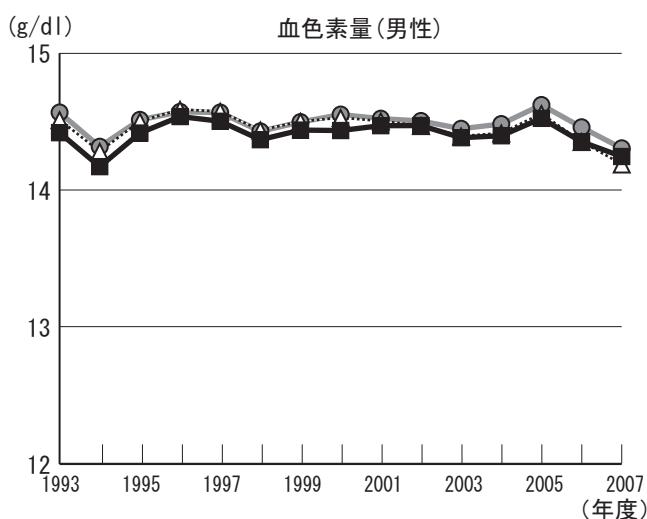
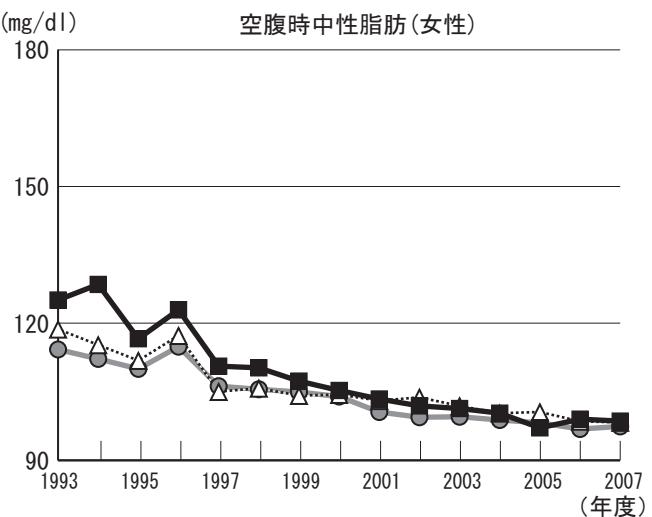
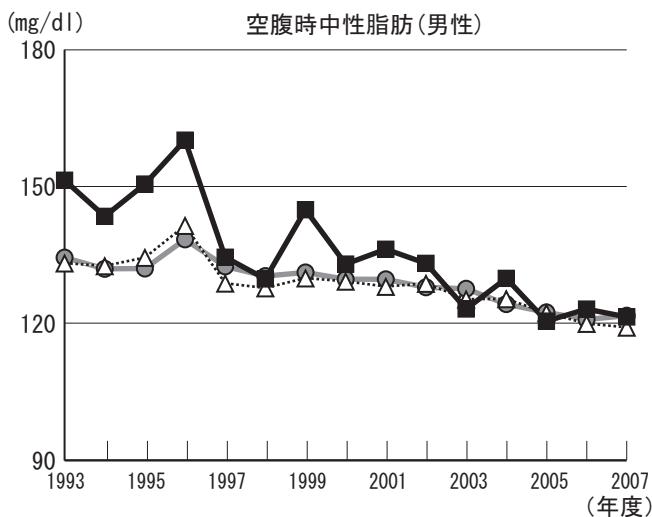
これは、ポアソン分布の正規近似と呼ばれる方法です。

年齢補正平均値の経年度変化

年齢補正平均値の経年度変化(水戸市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 ▲ 51:水戸保健所
 ■ 8201:水戸市

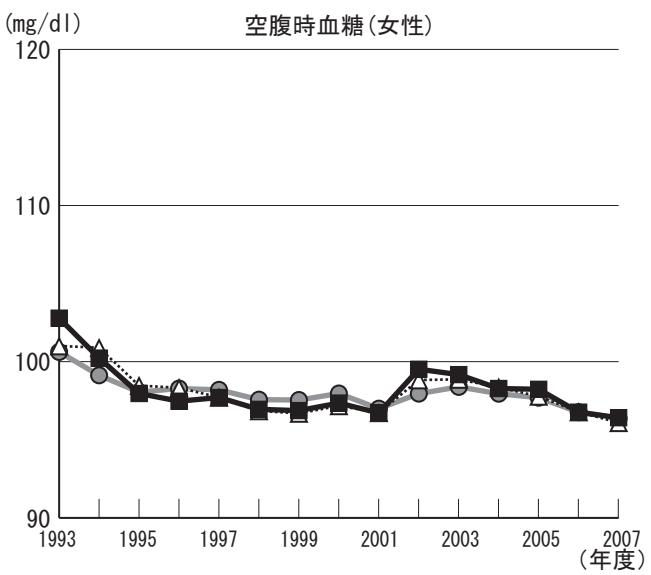
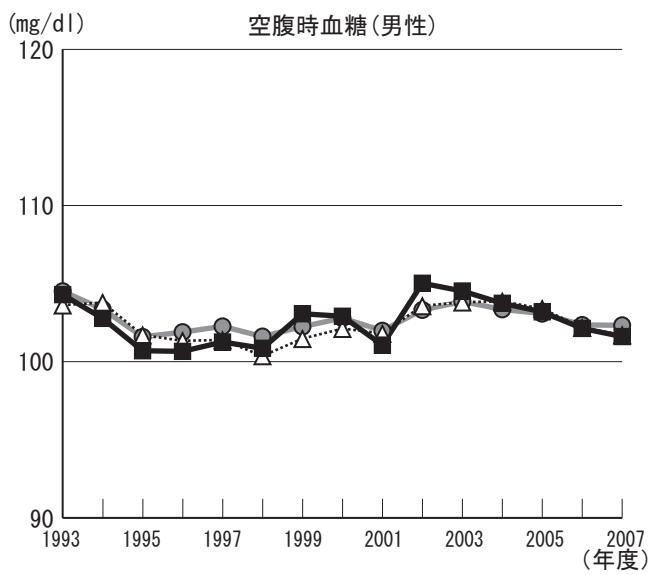
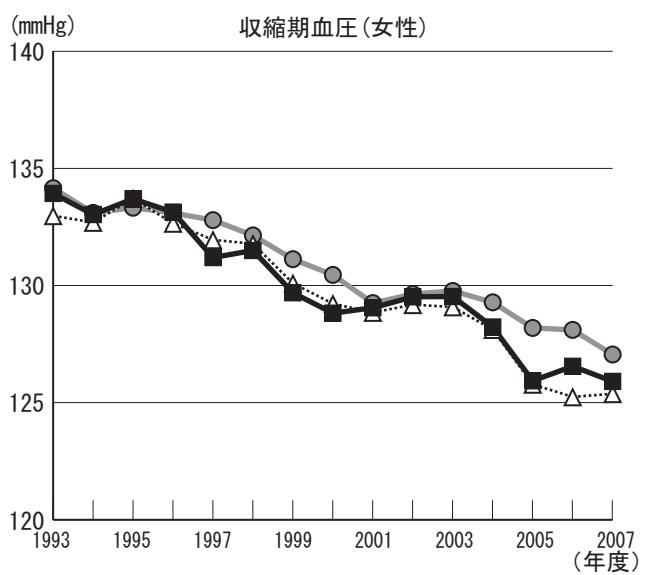
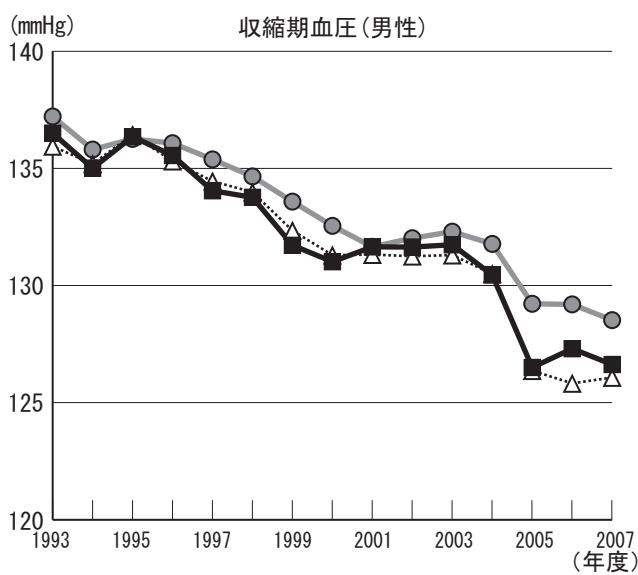
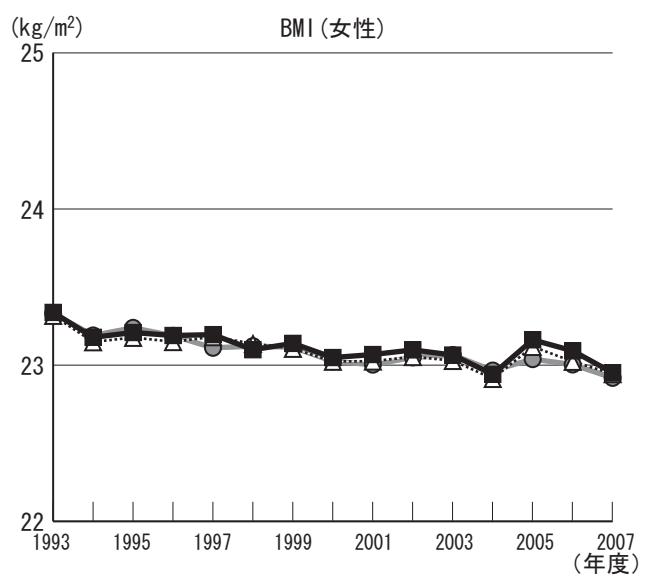
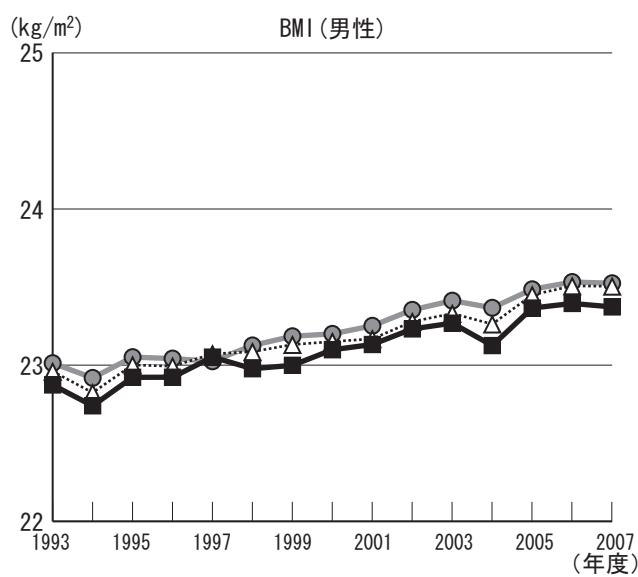


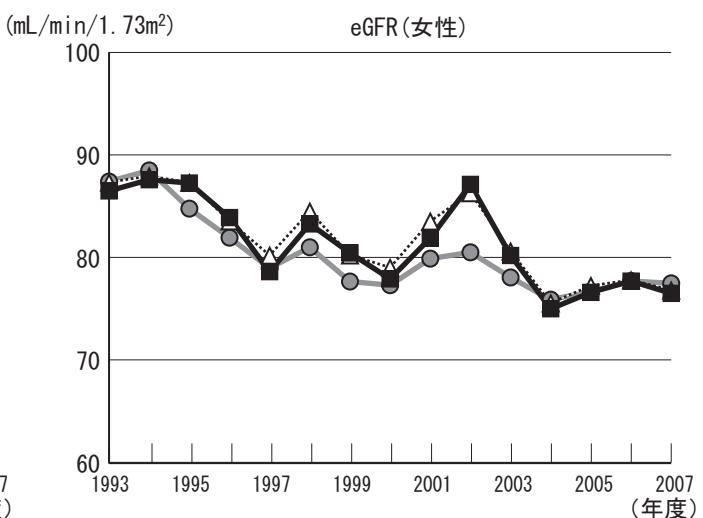
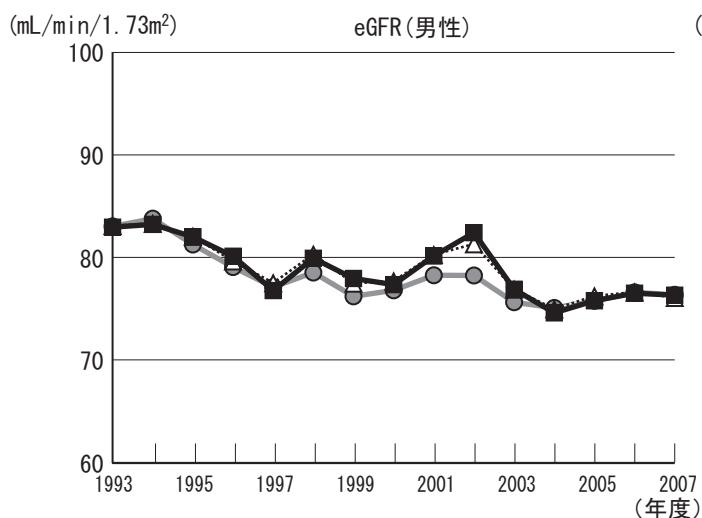
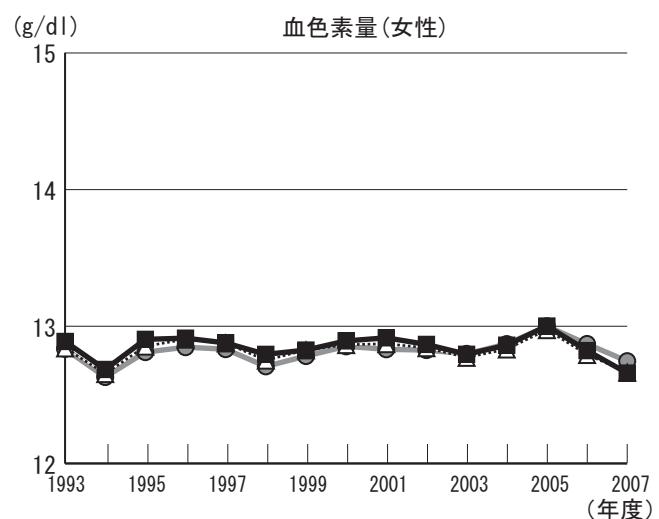
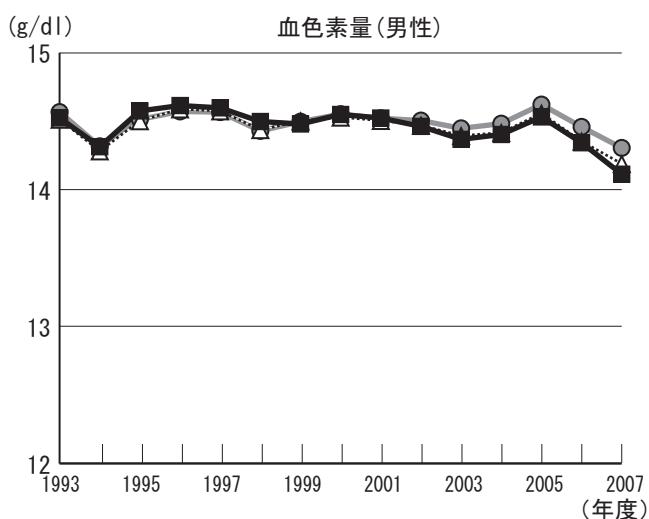
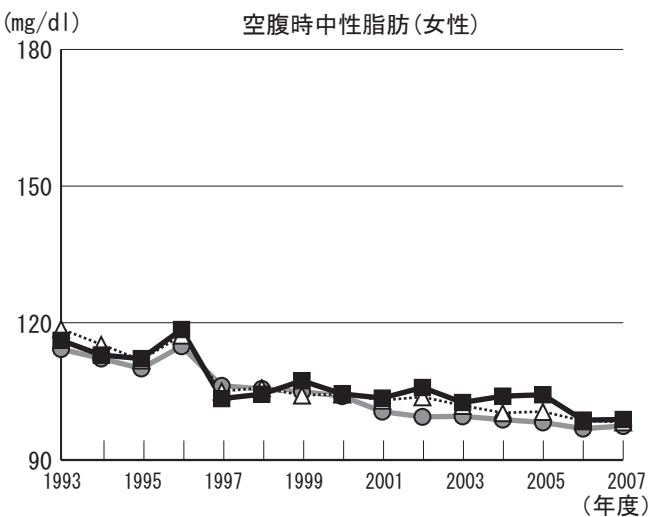
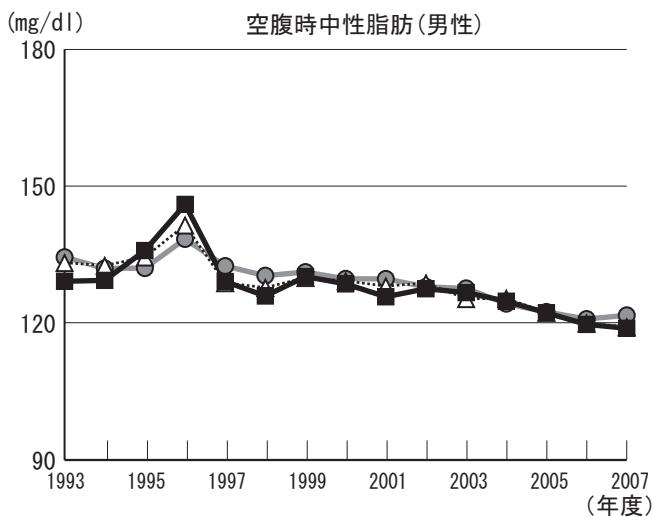


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目							○	○				○
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○	○	○			○		○	

年齢補正平均値の経年度変化(笠間市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 ▲ 51: 水戸保健所
 ■ 8216: 笠間市

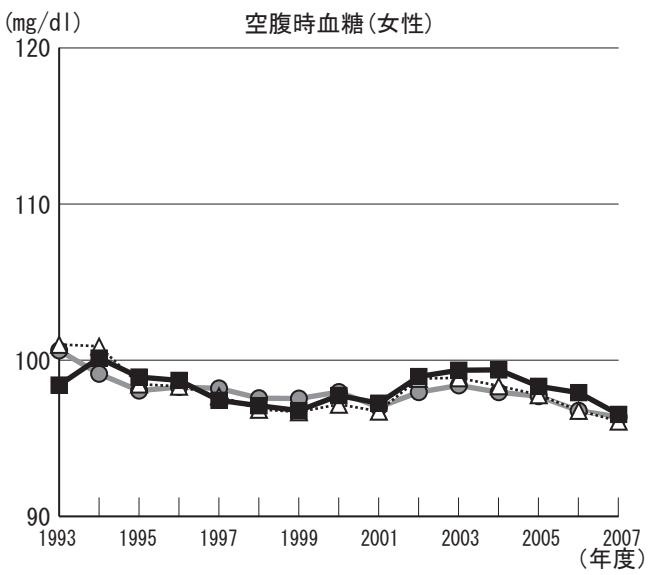
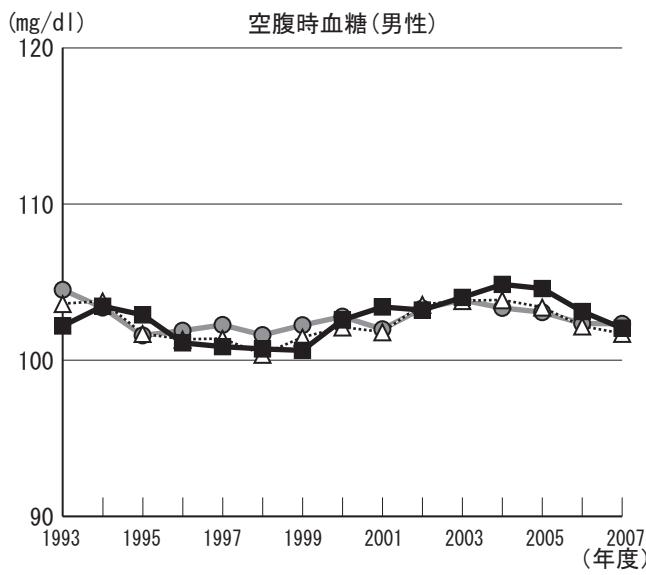
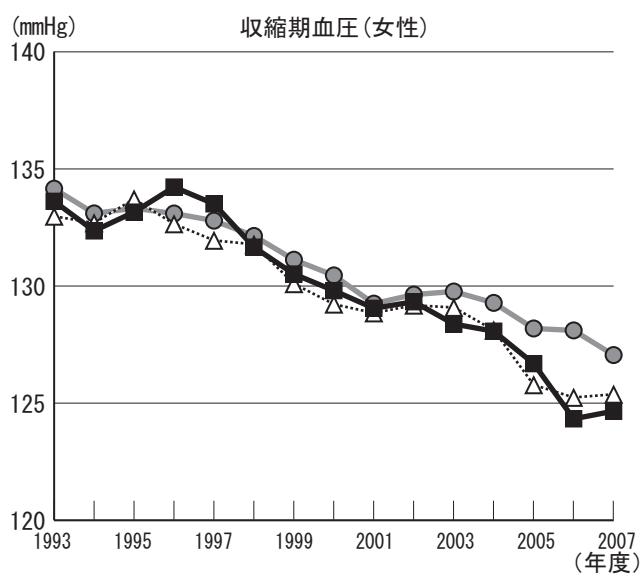
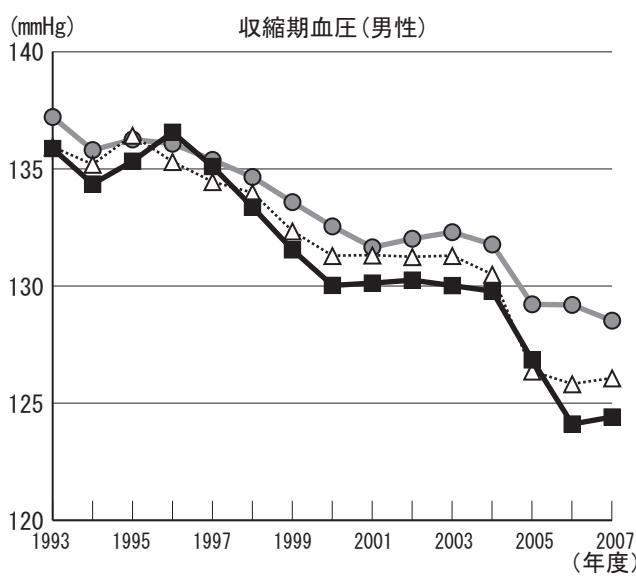
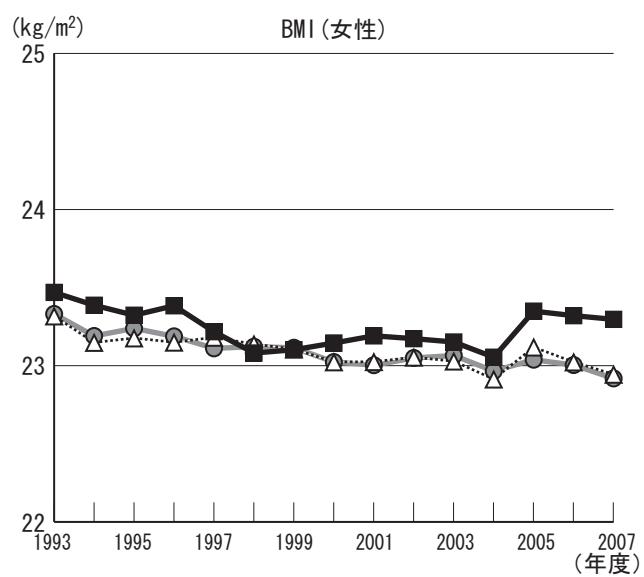
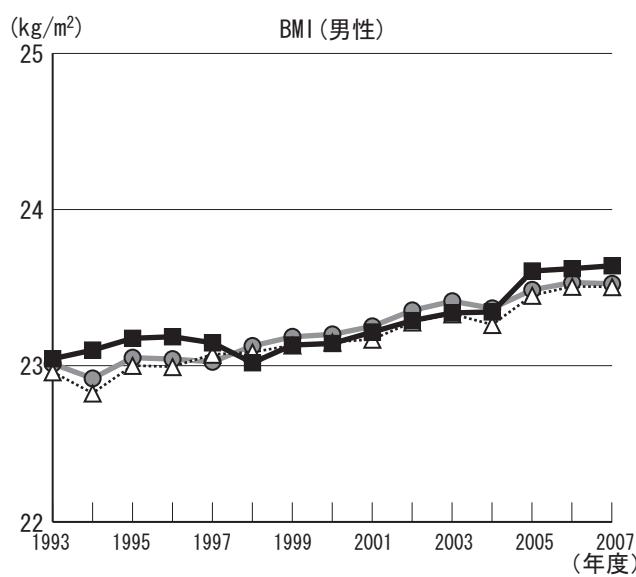


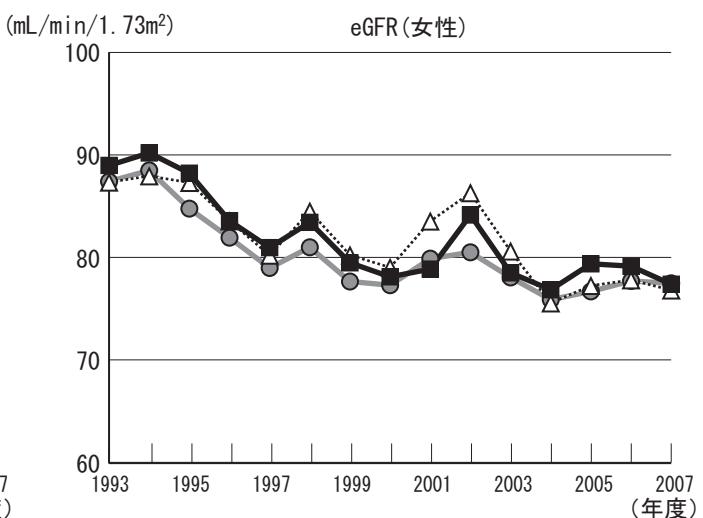
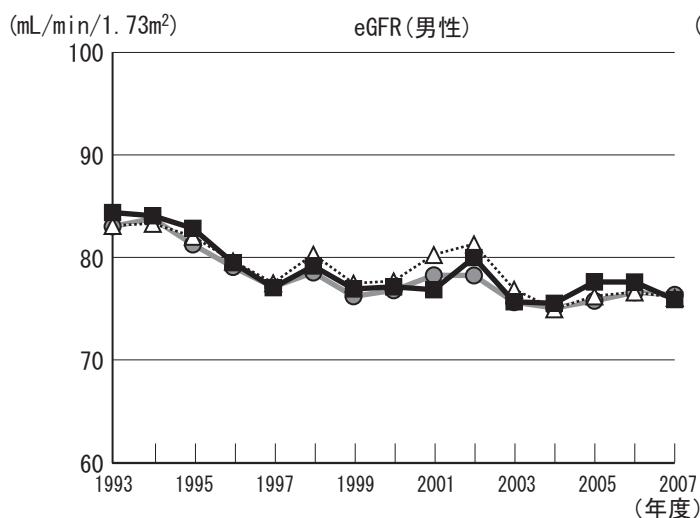
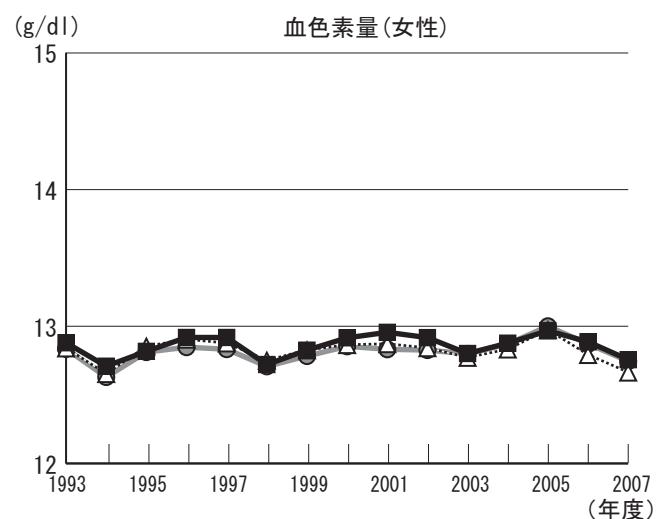
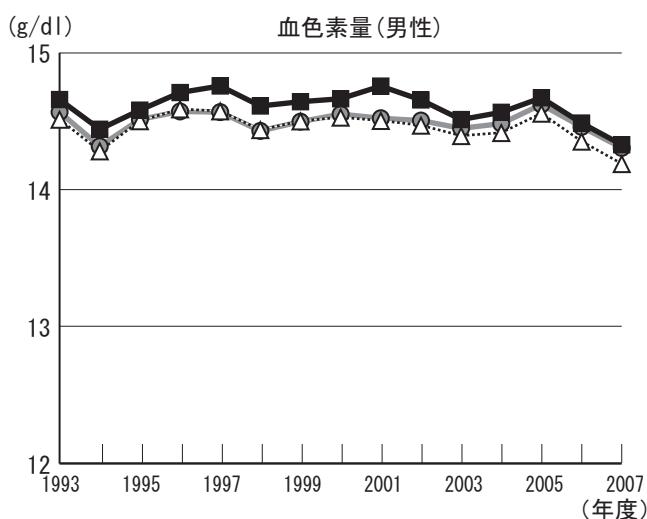
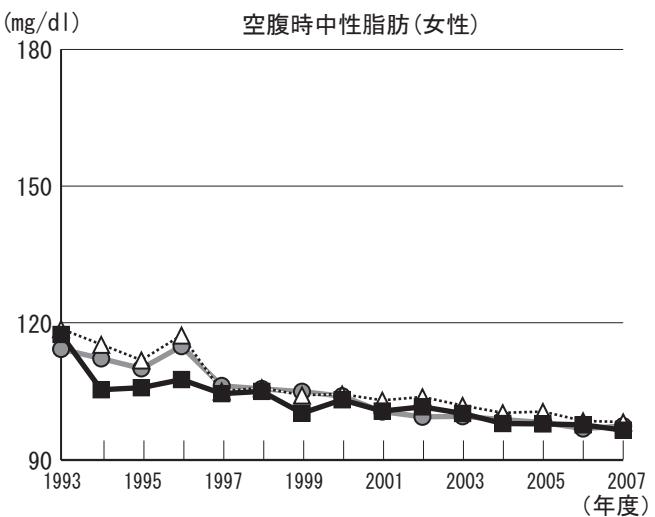
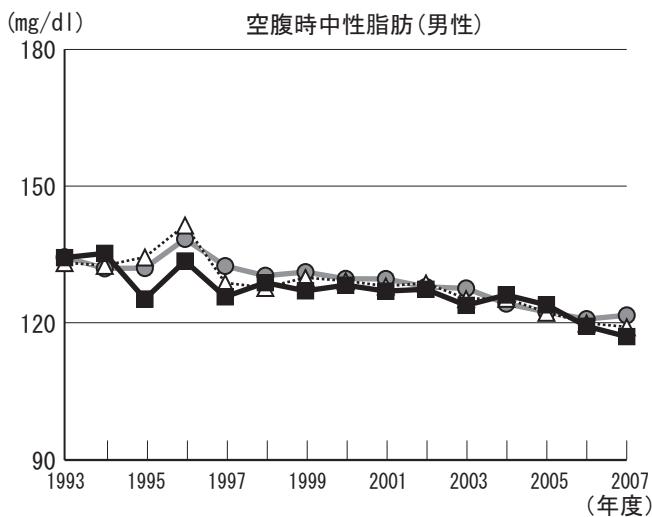


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○							
下降傾向にある項目		○	○	○		○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目					○	○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に低い項目	○		○	○					○			

年齢補正平均値の経年度変化(小美玉市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 ▲ 51:水戸保健所
 ■ 8236:小美玉市

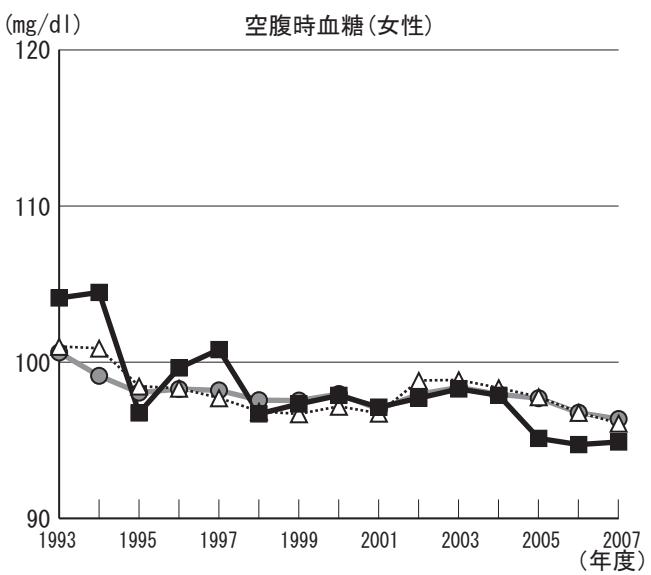
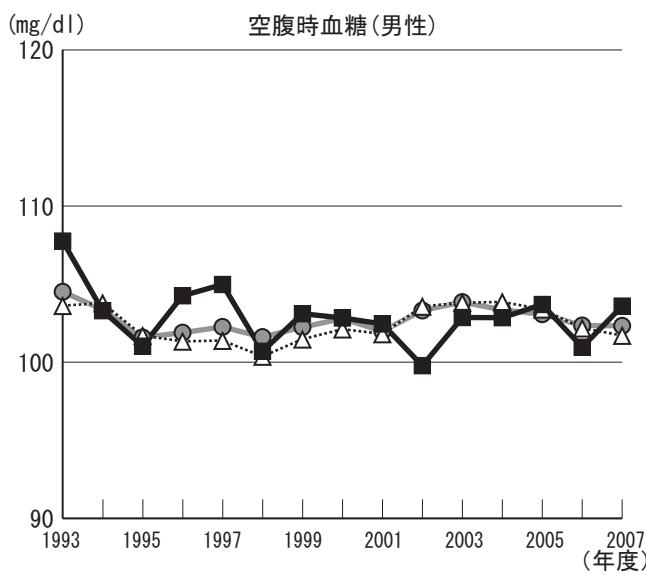
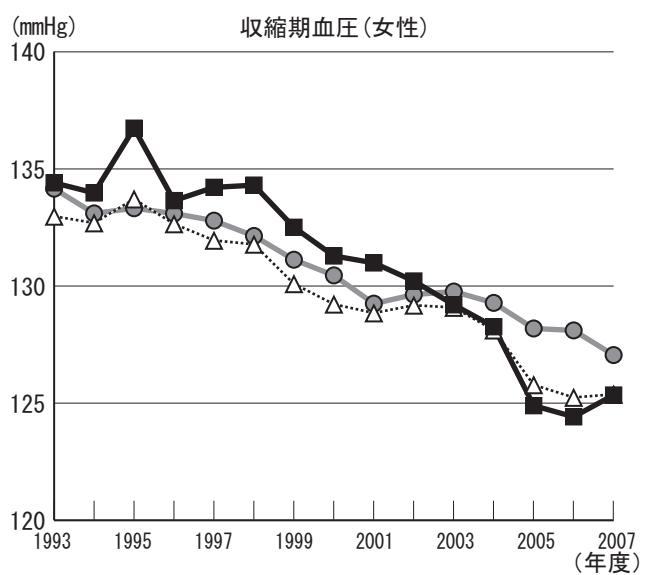
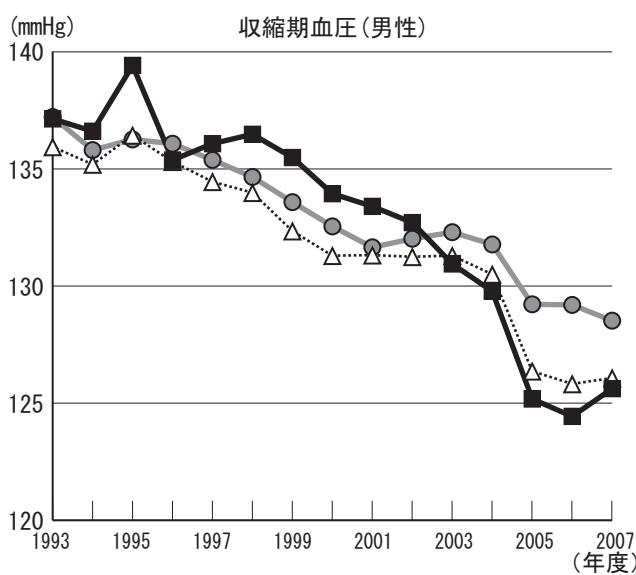
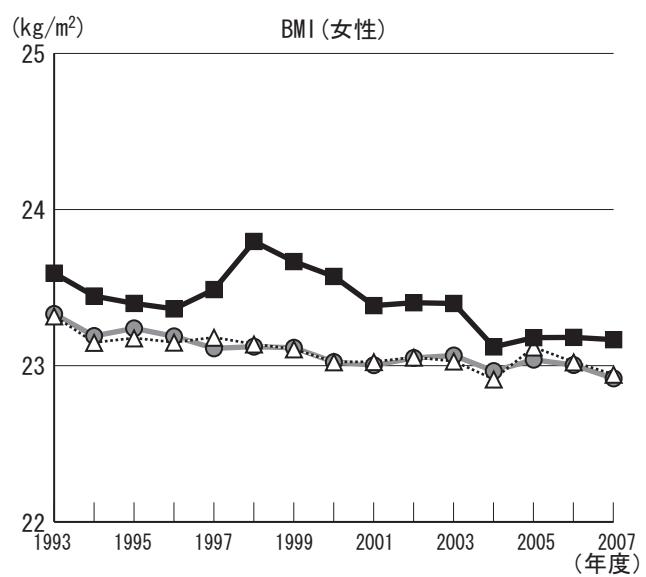
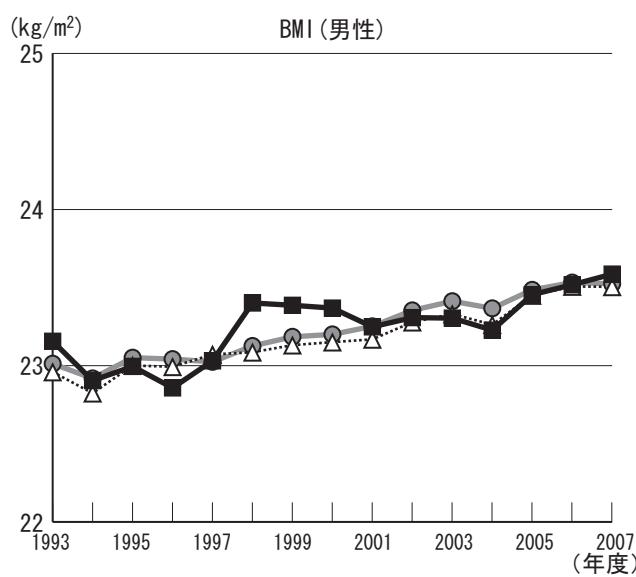


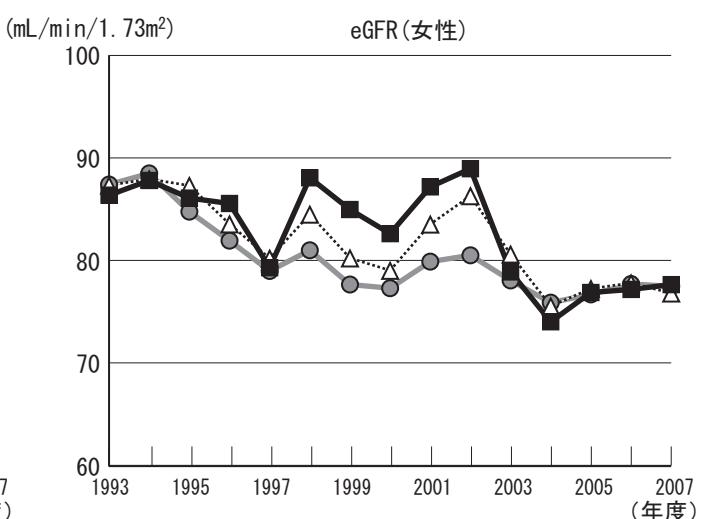
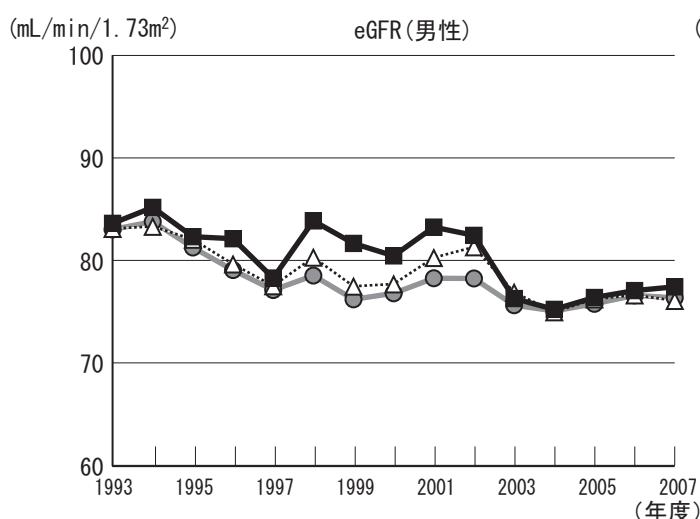
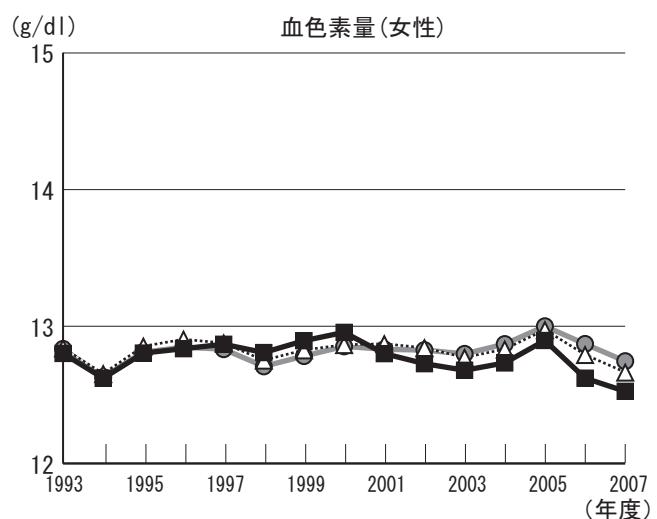
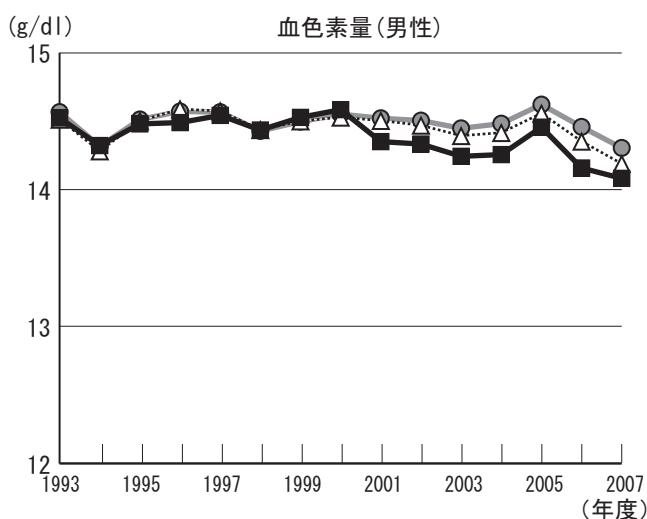
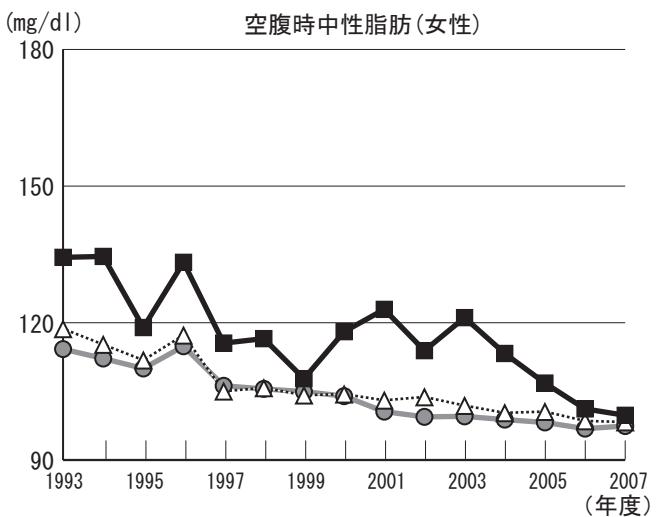
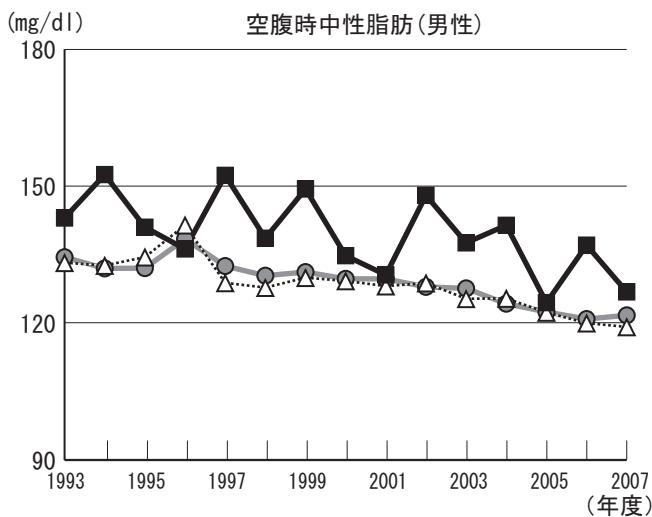


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○							
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目		○					○		○	○	○	○
県と比較して経年的に低い項目			○	○			○	○				

年齢補正平均値の経年度変化(茨城町)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 ▲ 51: 水戸保健所
 ■ 8302: 茨城町

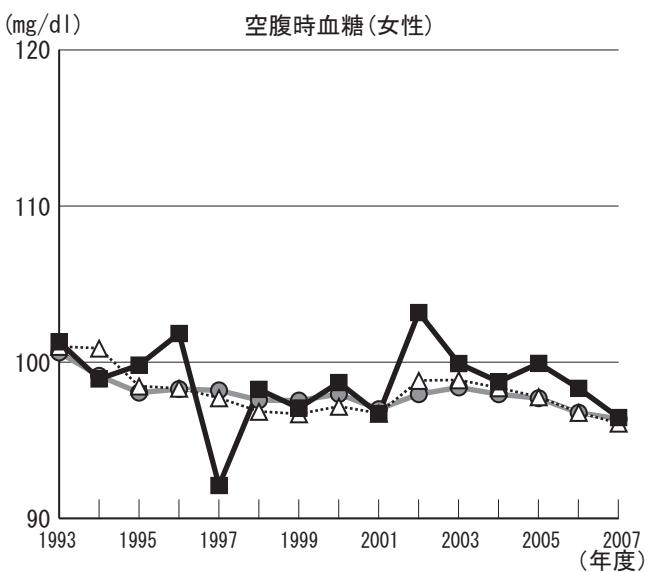
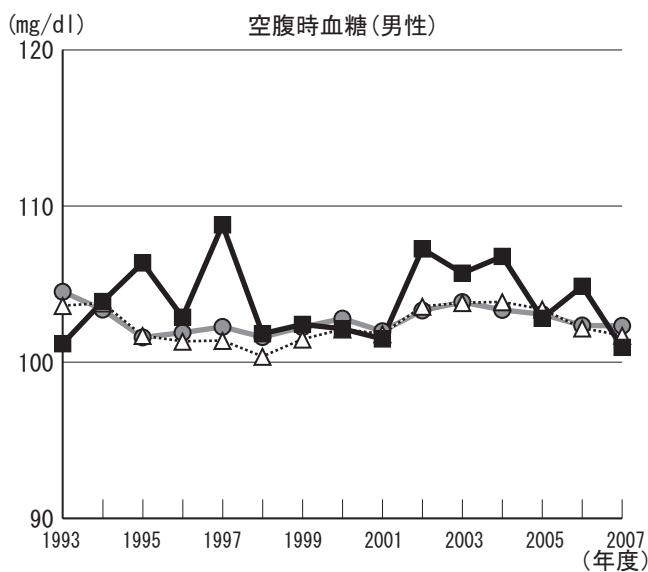
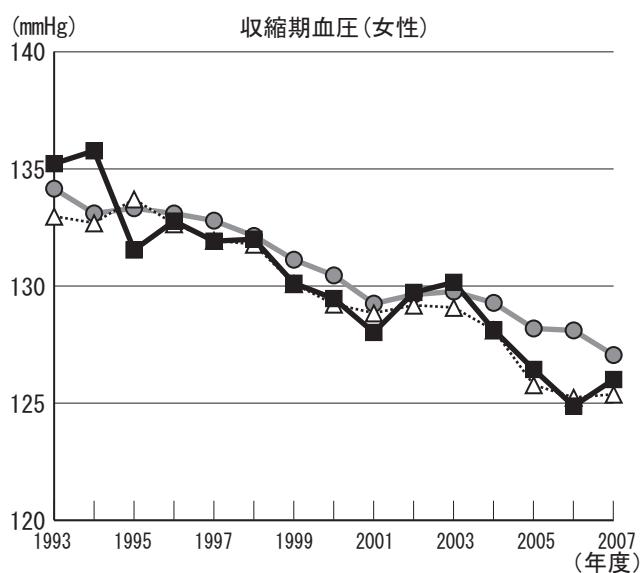
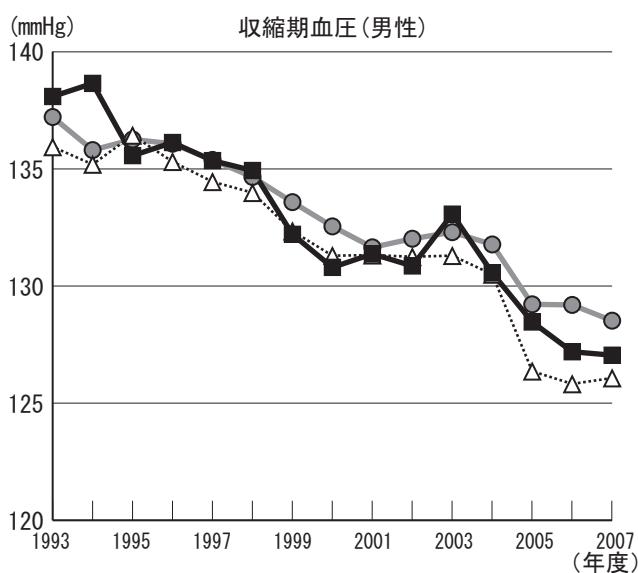
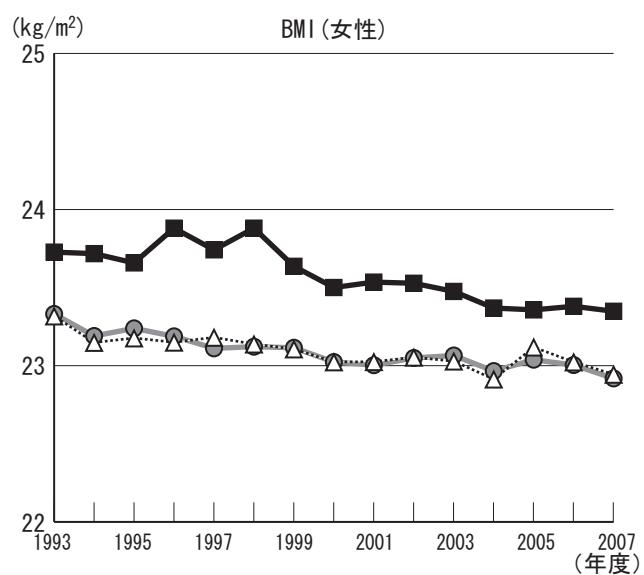
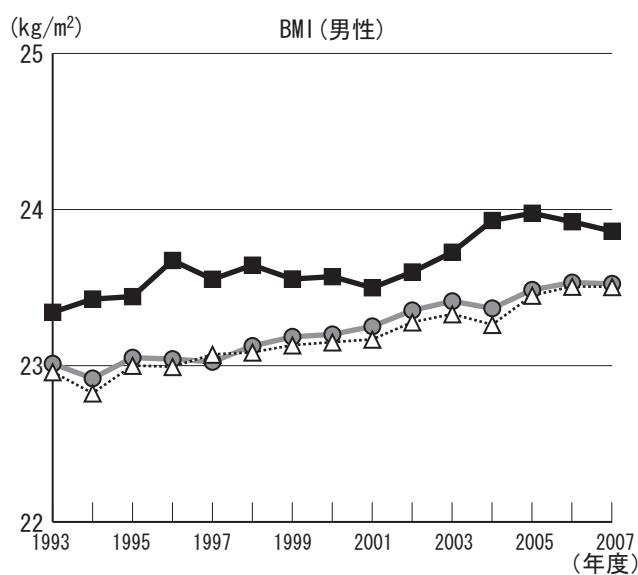


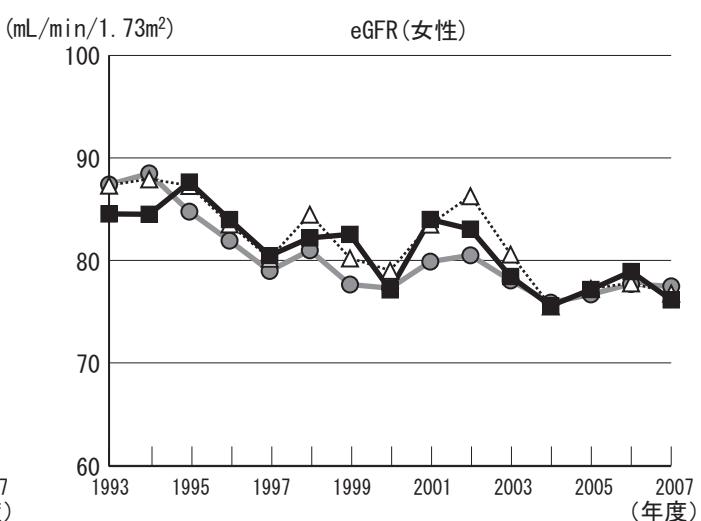
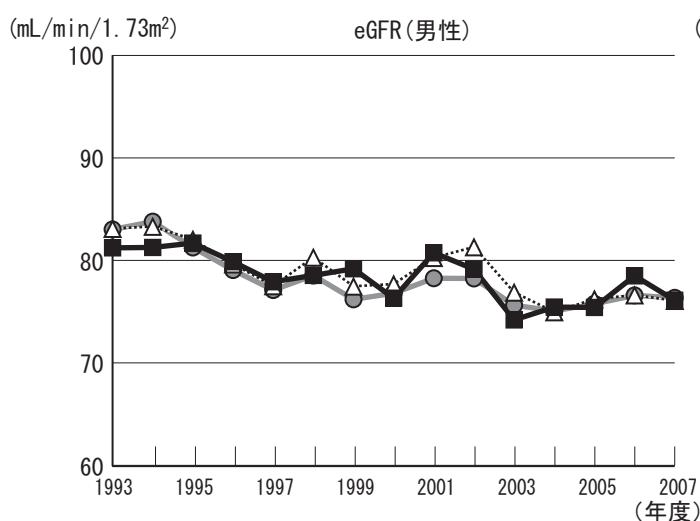
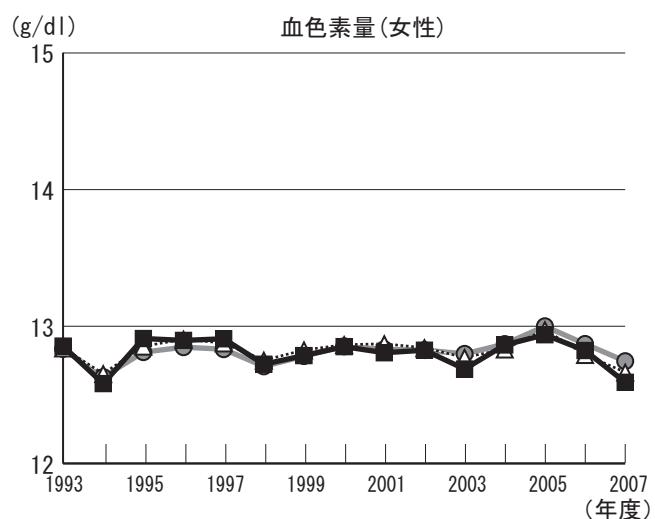
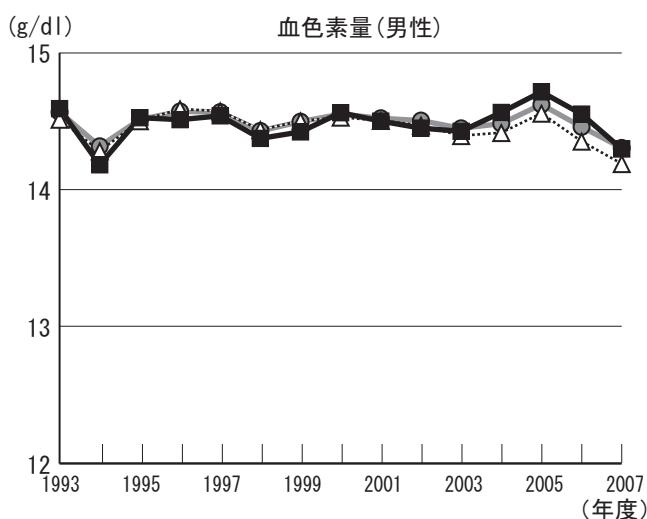
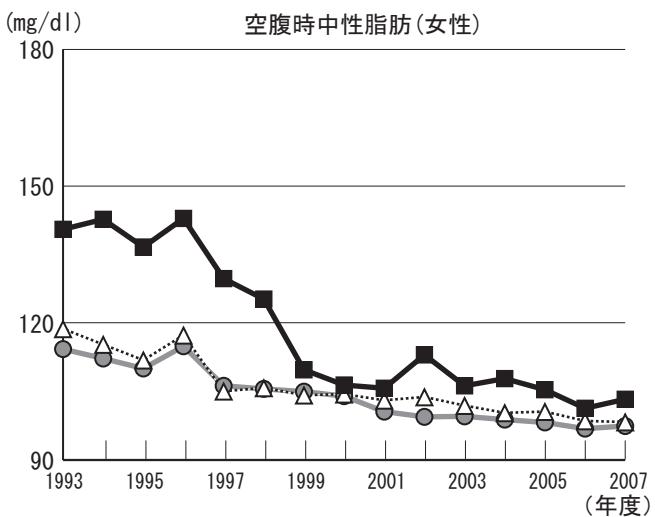
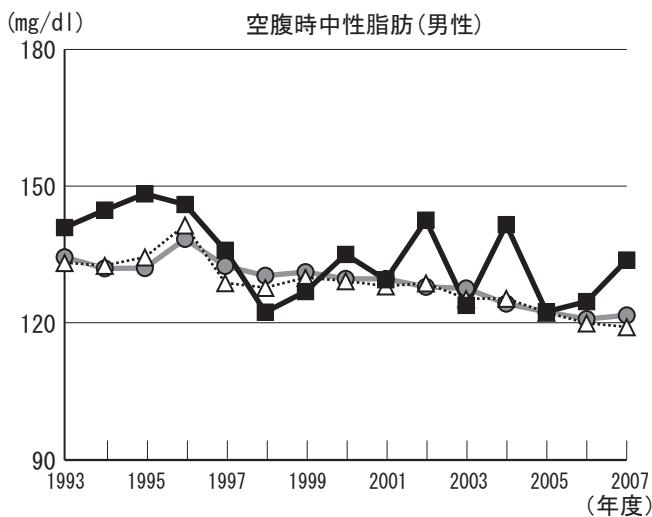


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○			○		○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目		○		○			○	○			○	○
県と比較して経年的に低い項目									○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(大洗町)

凡例
 ○ 08:茨城県
 ▲ 51:水戸保健所
 ■ 8309:大洗町

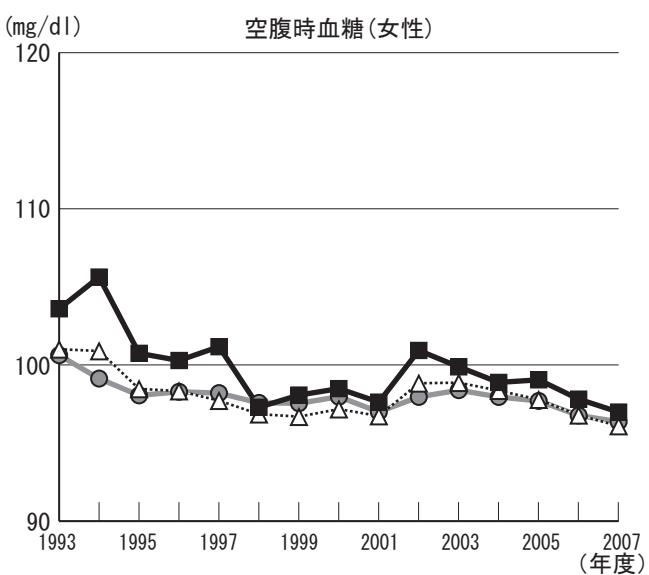
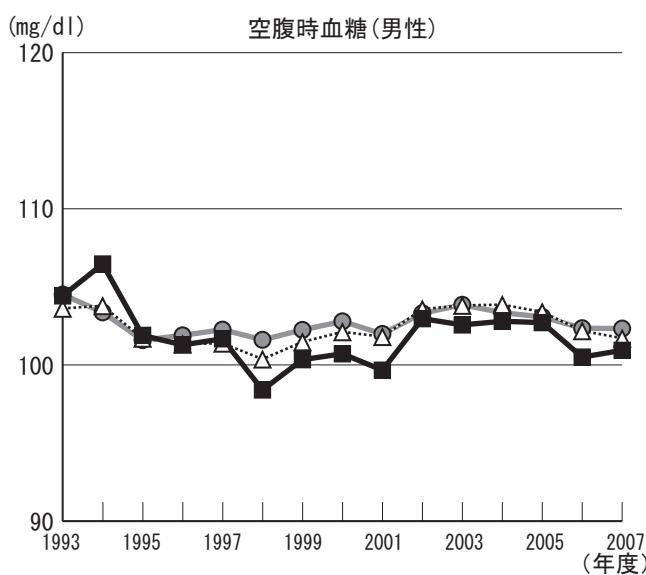
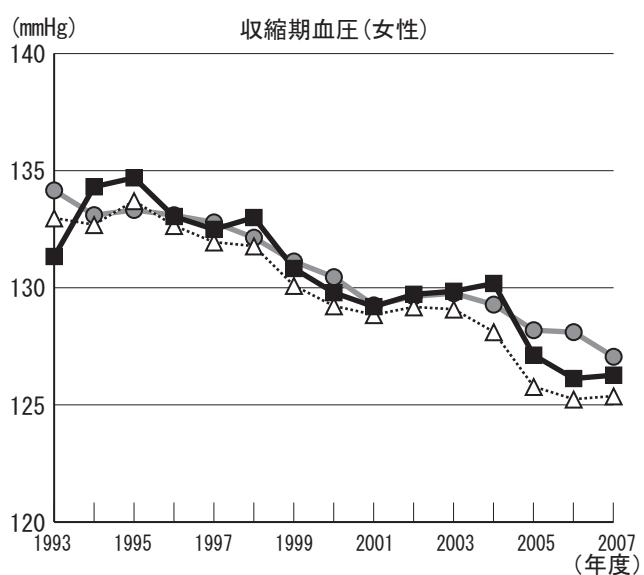
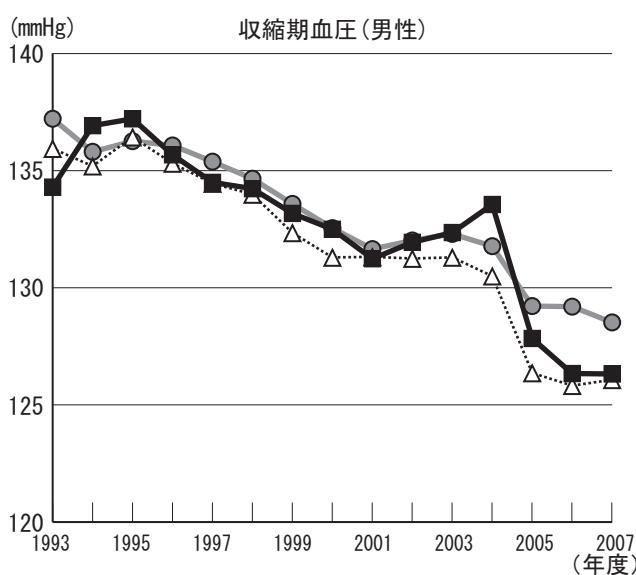
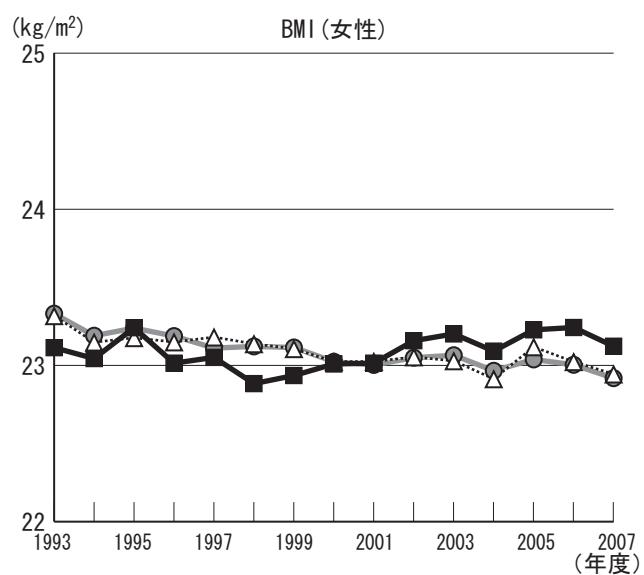
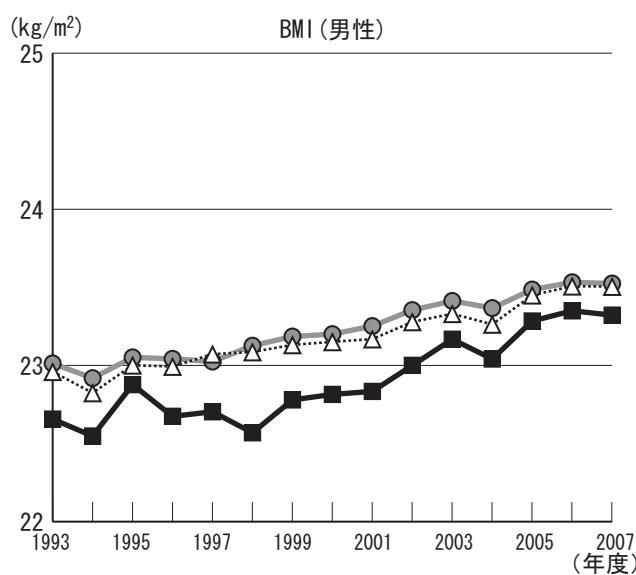


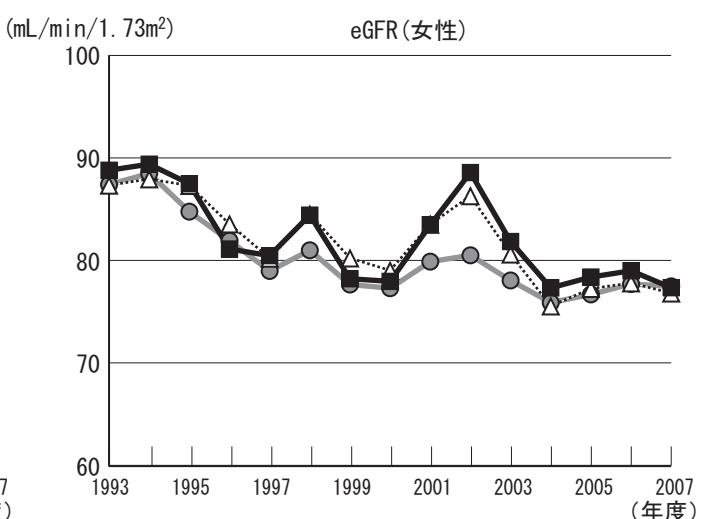
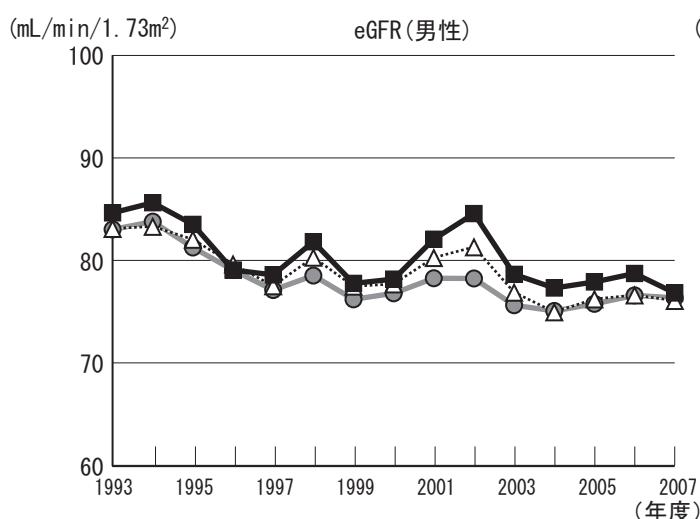
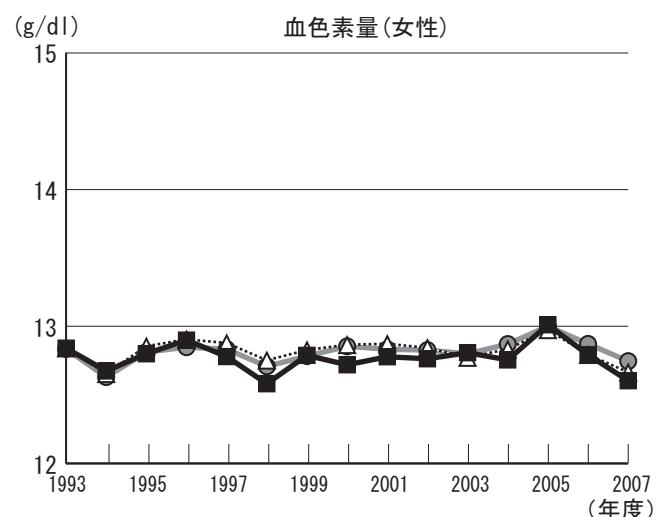
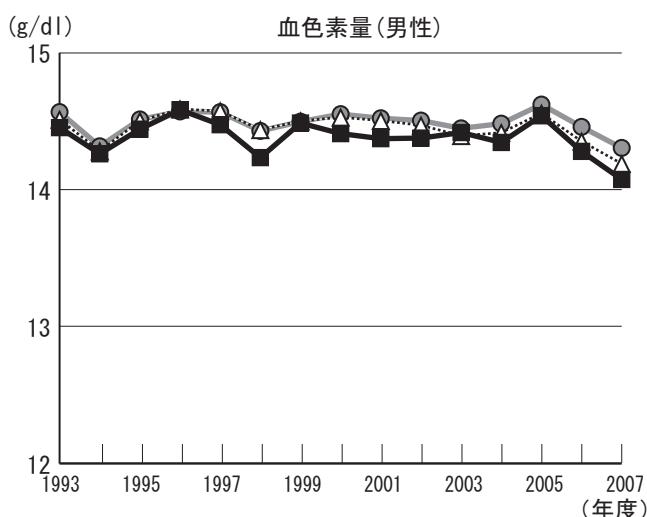
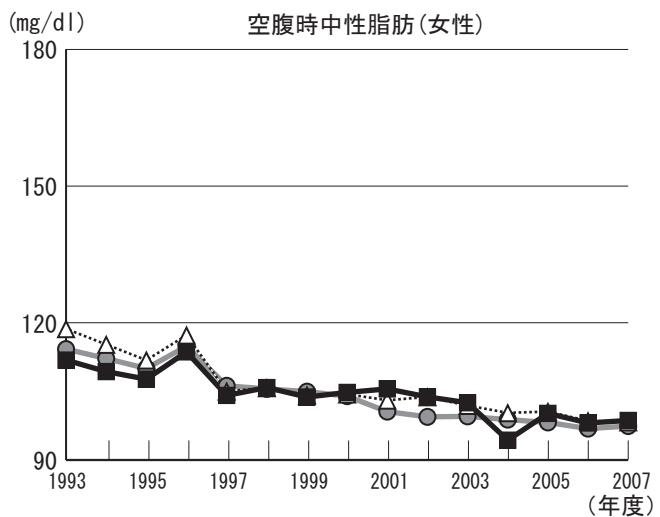
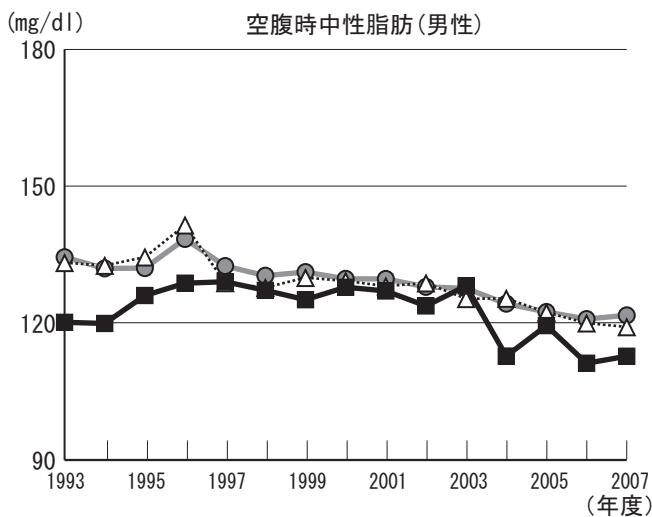


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○			○		○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○					○		○		○	○
県と比較して経年的に低い項目			○	○					○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(城里町)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 ▲ 51: 水戸保健所
 ■ 8310: 城里町

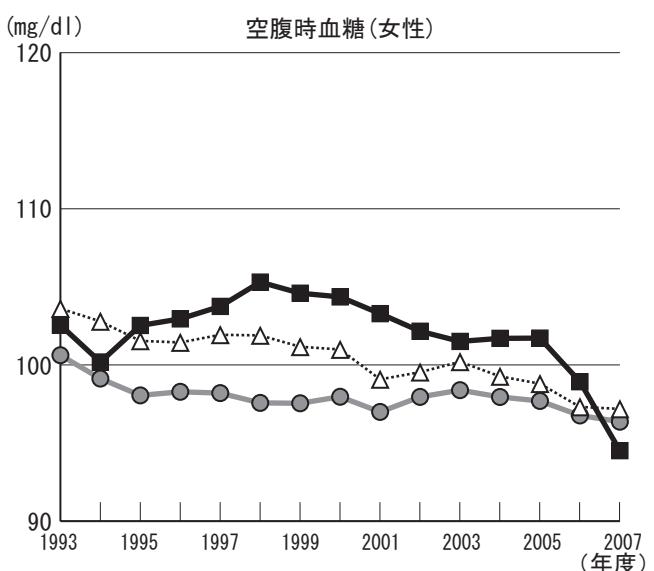
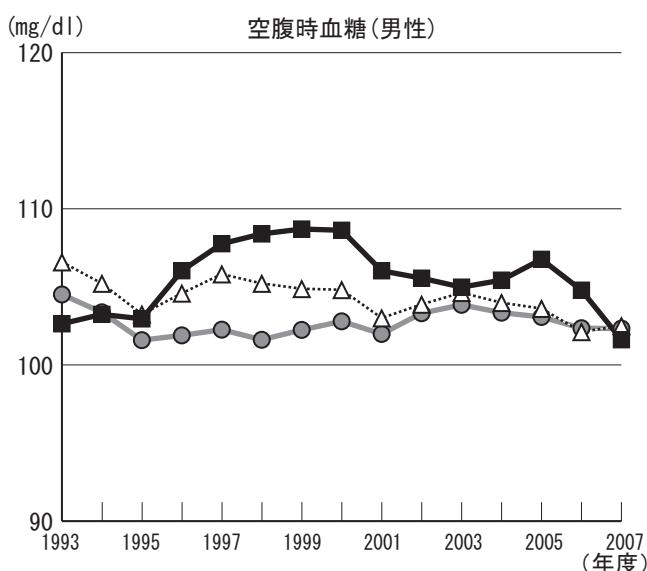
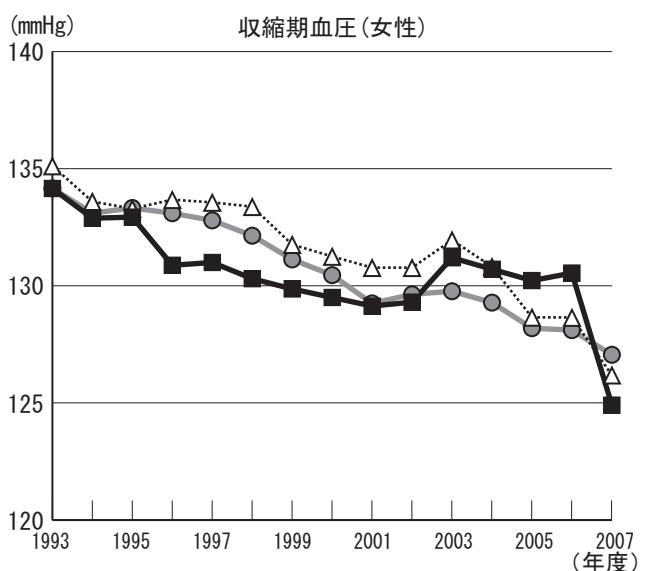
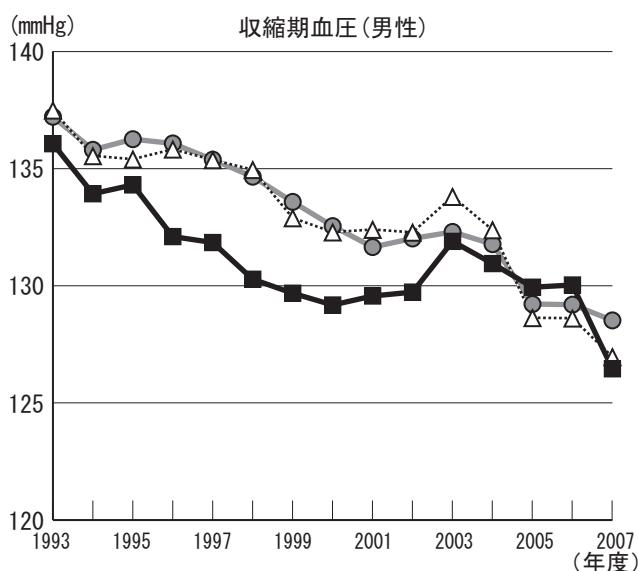
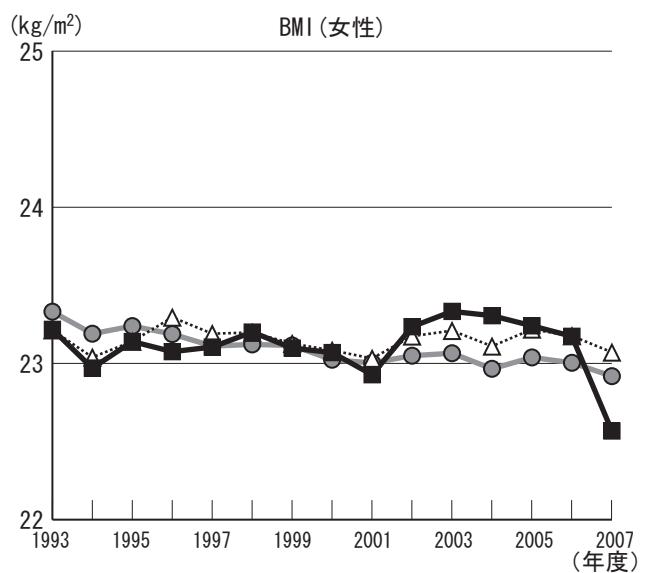
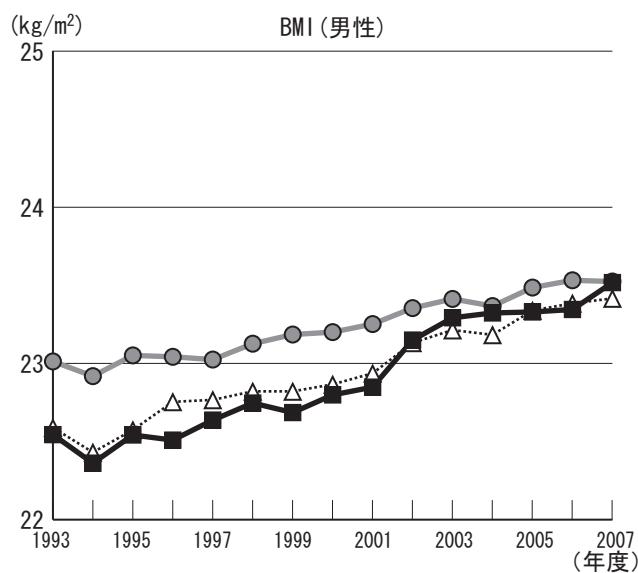


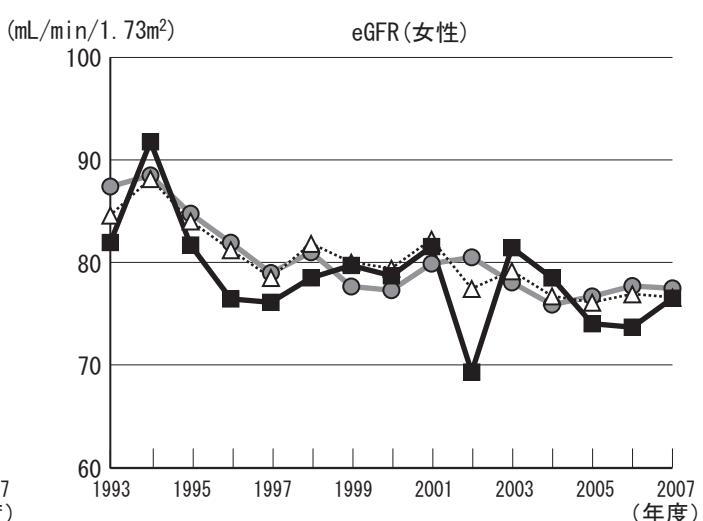
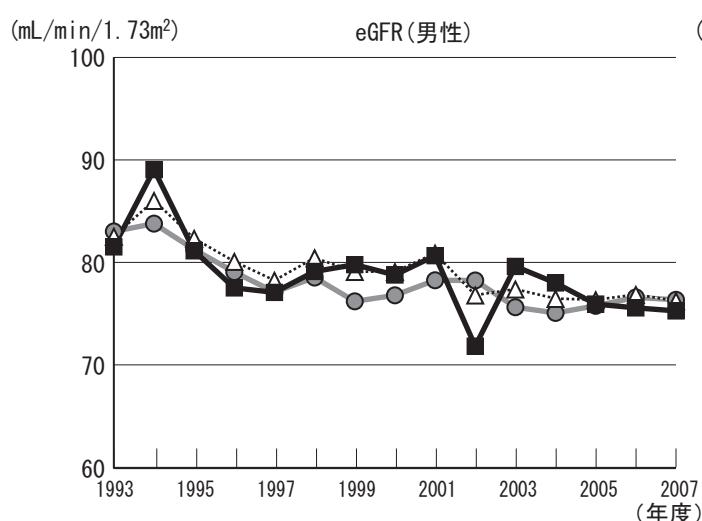
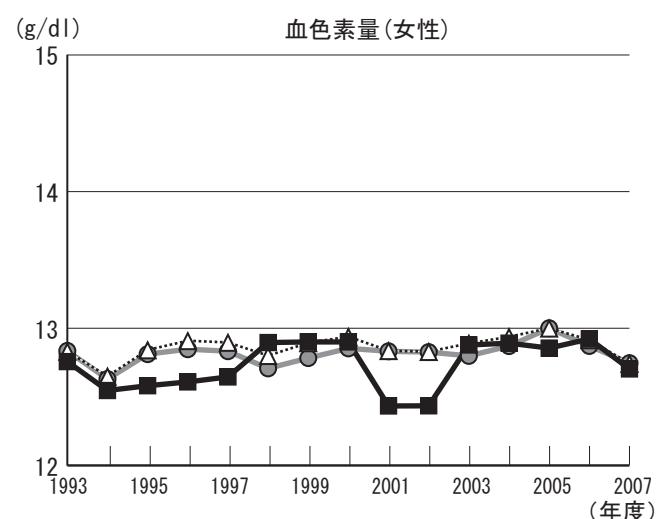
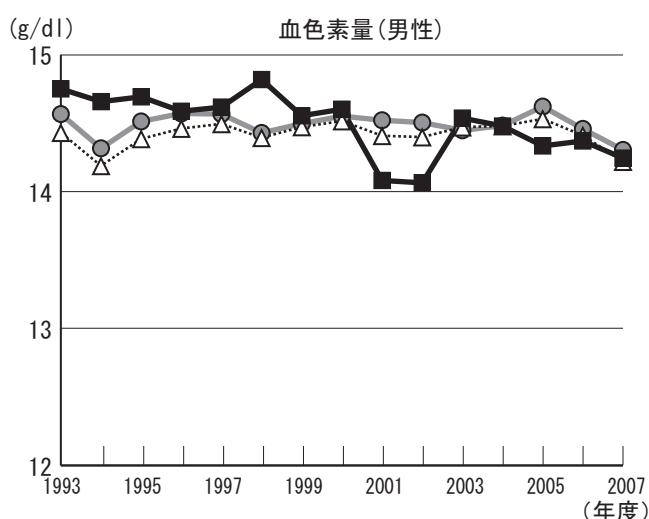
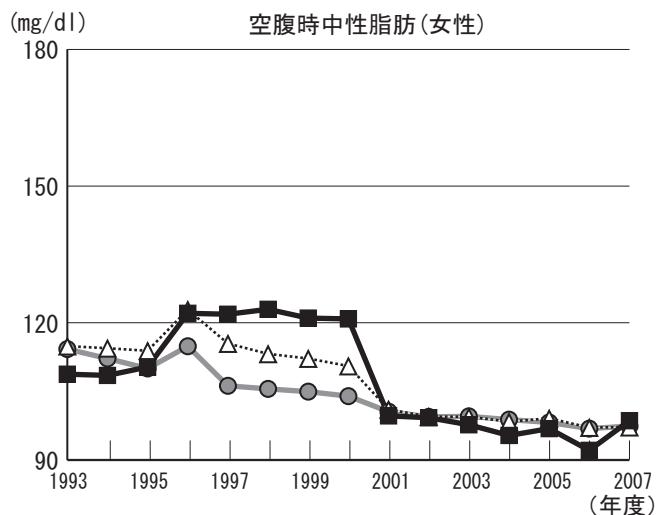
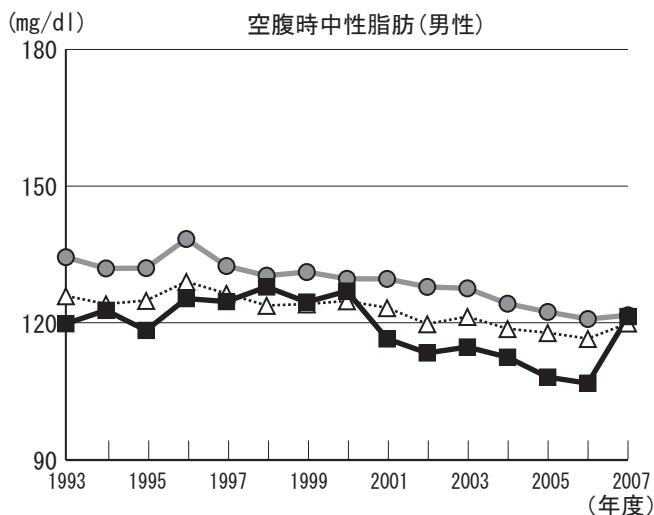


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○	○										
下降傾向にある項目			○	○			○		○		○	○
県と比較して経年的に高い項目						○					○	○
県と比較して経年的に低い項目	○				○		○		○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(常陸太田市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 ▲ 53:常陸大宮保健所
 ■ 8212:常陸太田市

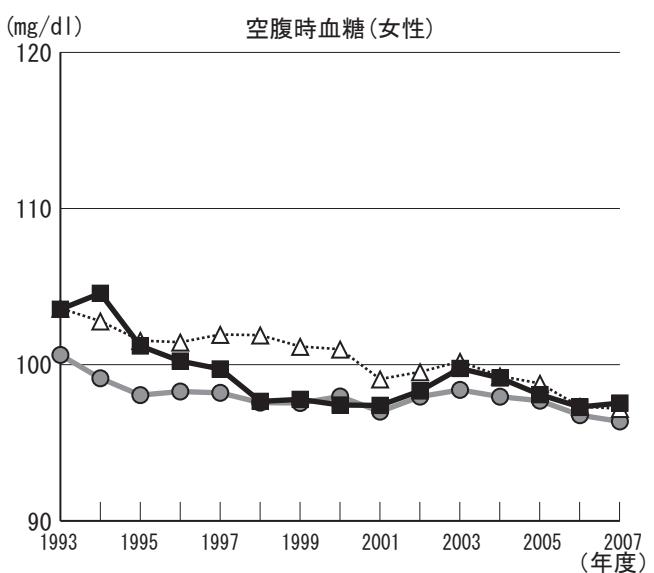
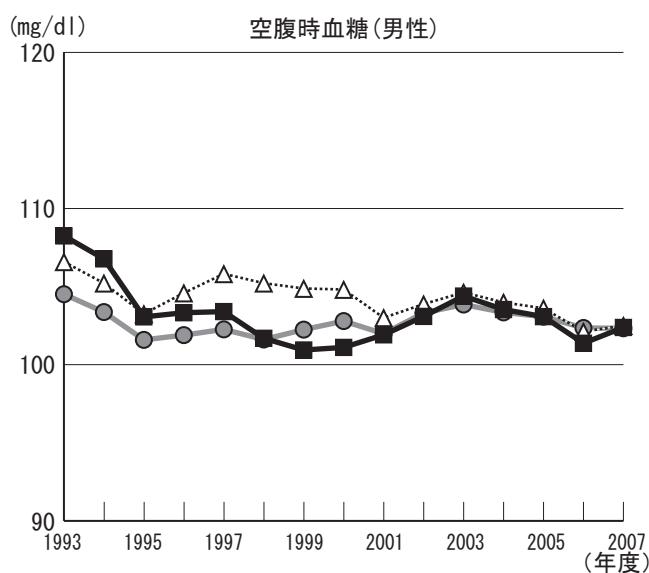
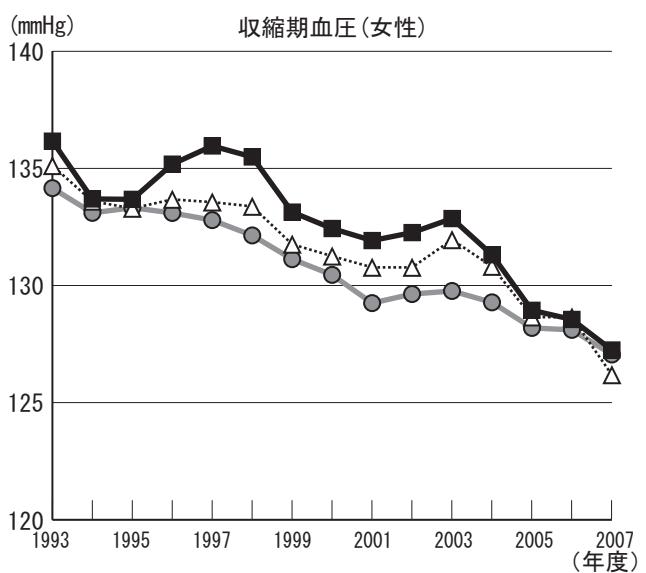
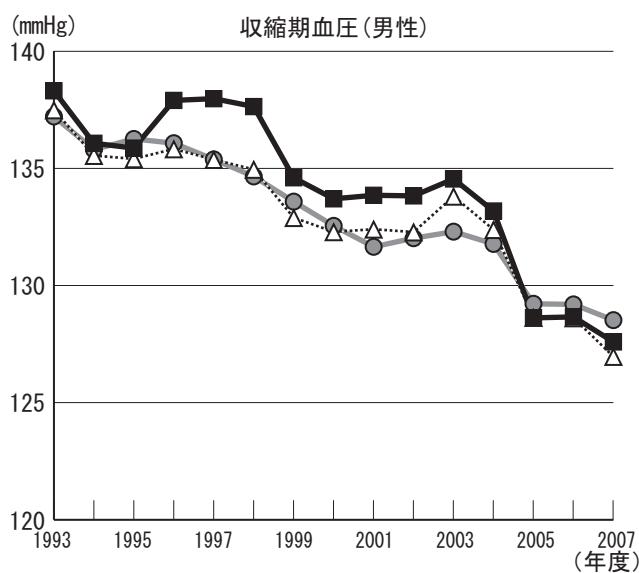
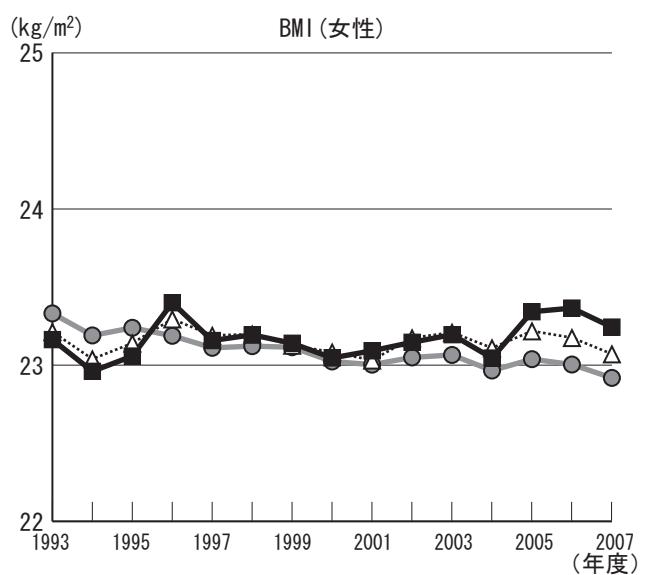
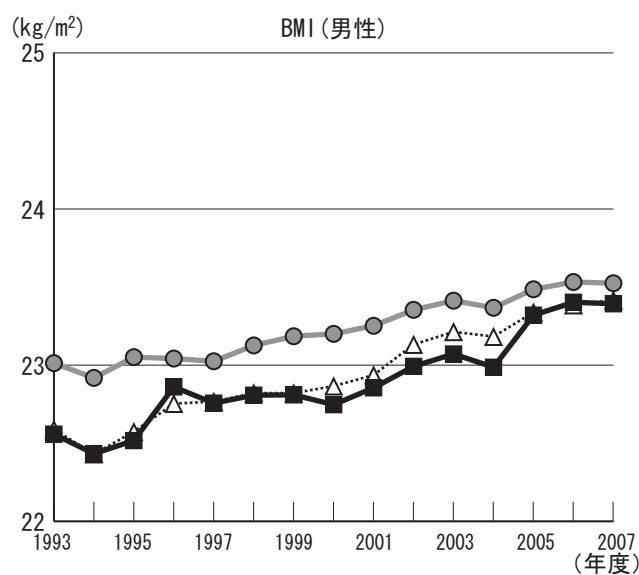


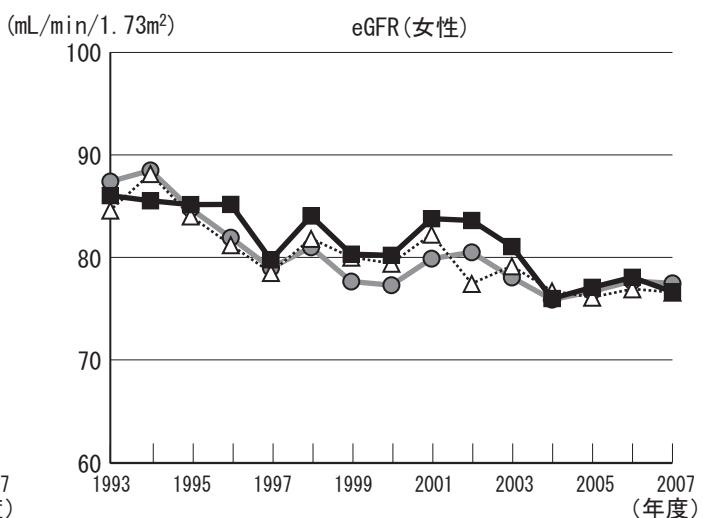
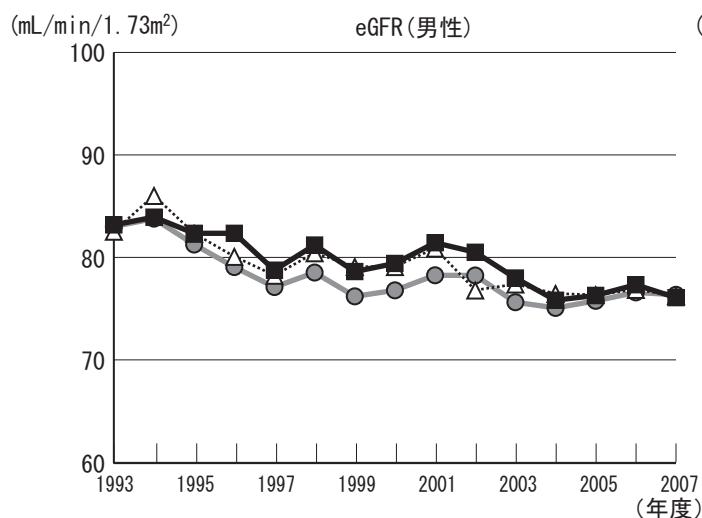
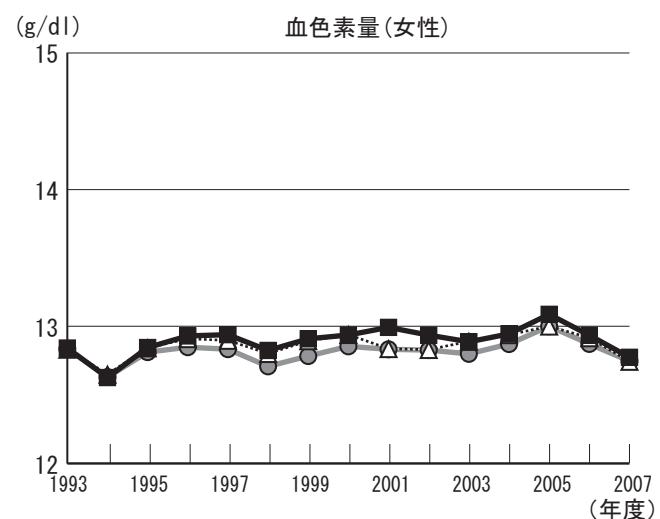
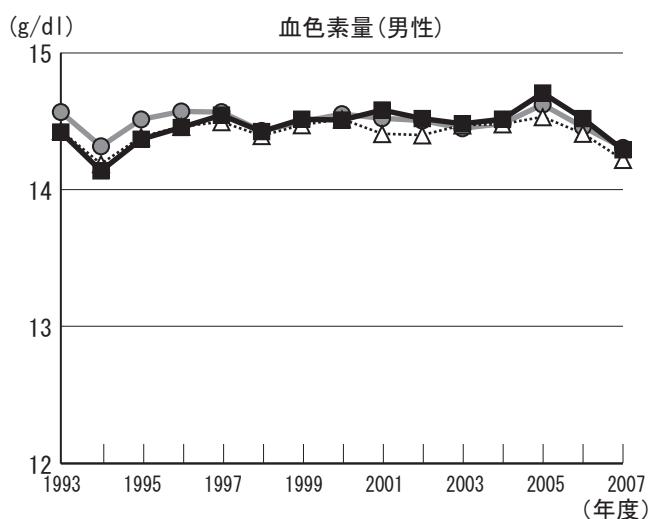
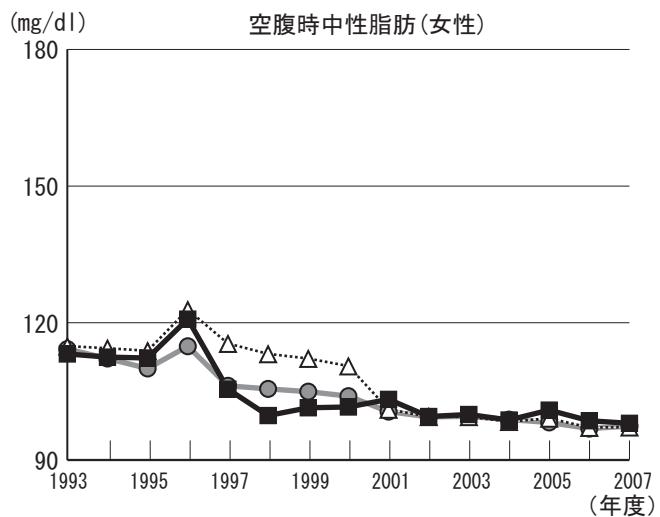
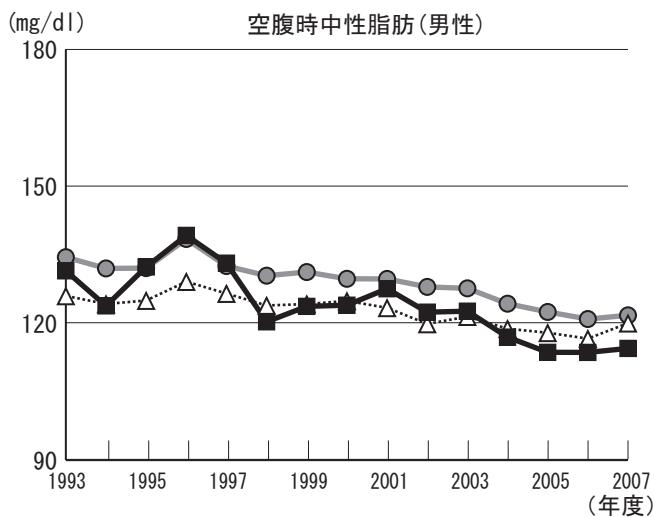


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○	○			○					○		
下降傾向にある項目			○	○		○	○	○	○		○	○
県と比較して経年的に高い項目					○	○		○			○	
県と比較して経年的に低い項目	○		○				○			○		○

年齢補正平均値の経年度変化(常陸大宮市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 ▲ 53:常陸大宮保健所
 ■ 8225:常陸太宮市

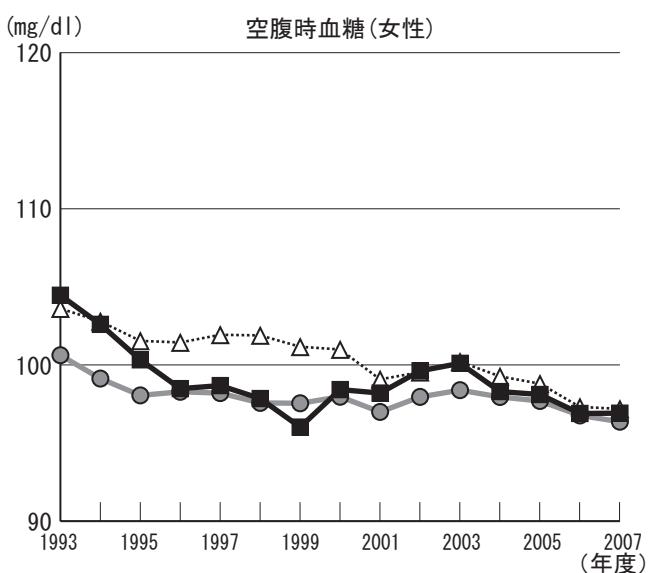
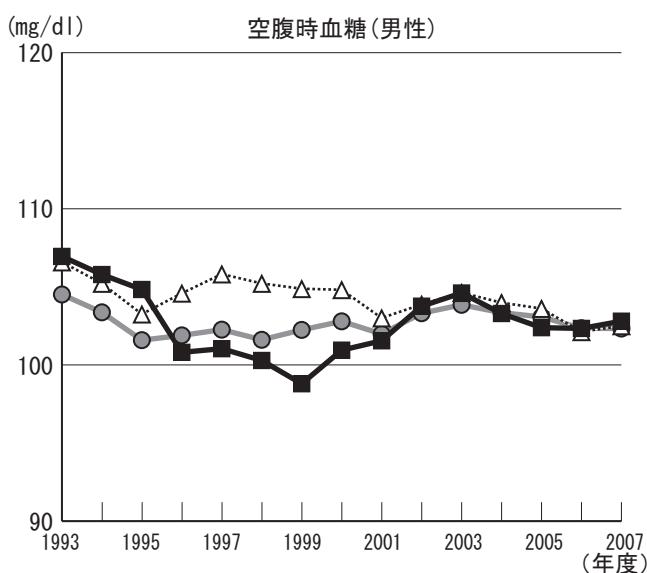
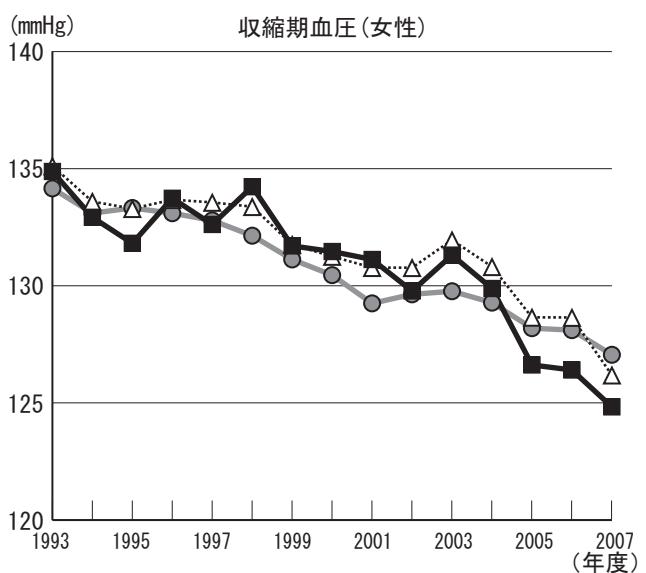
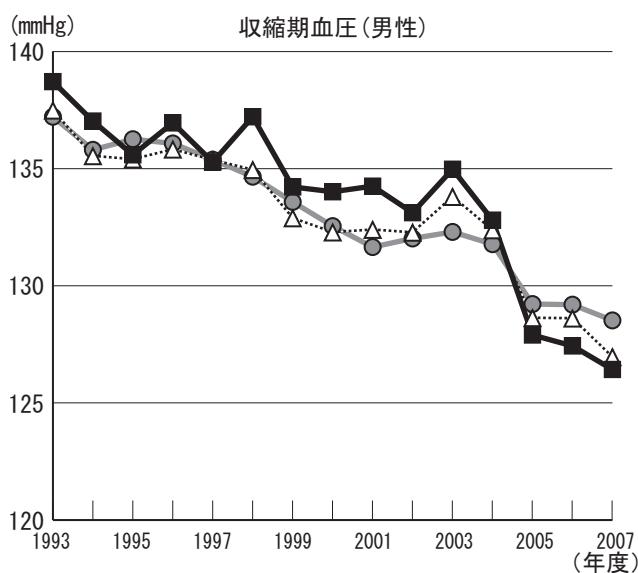
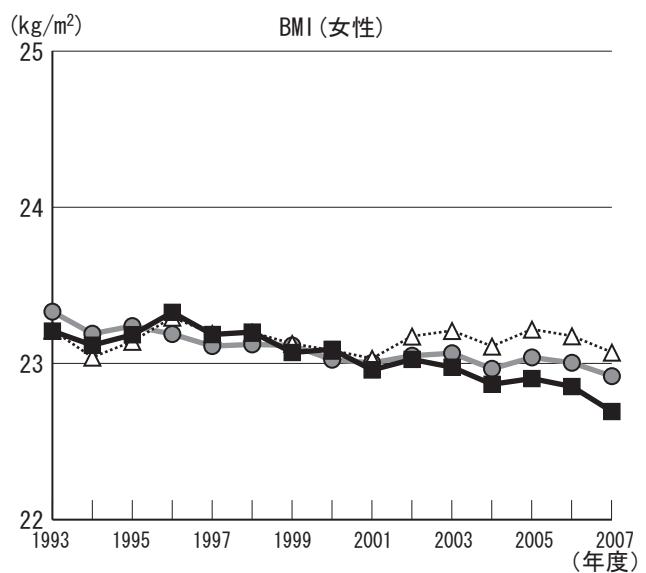
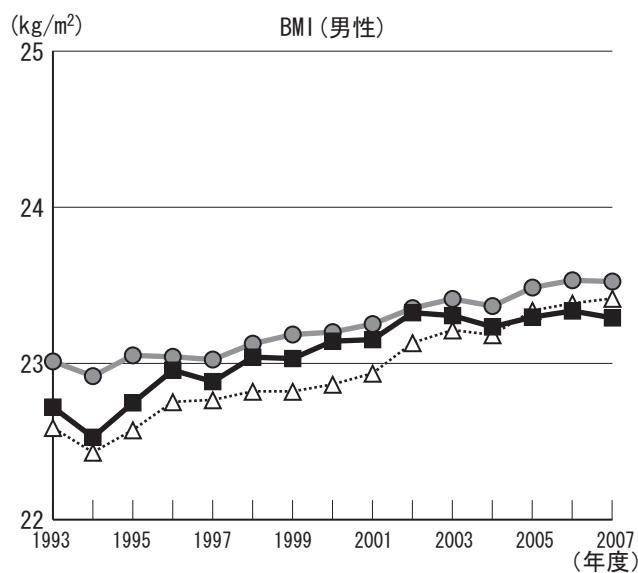


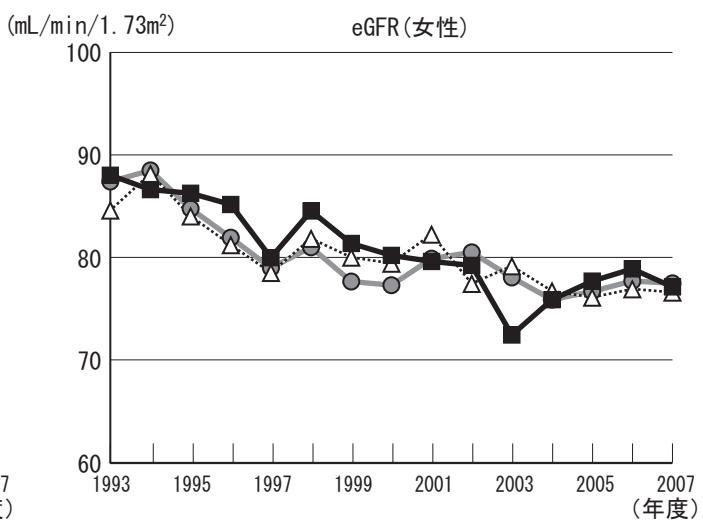
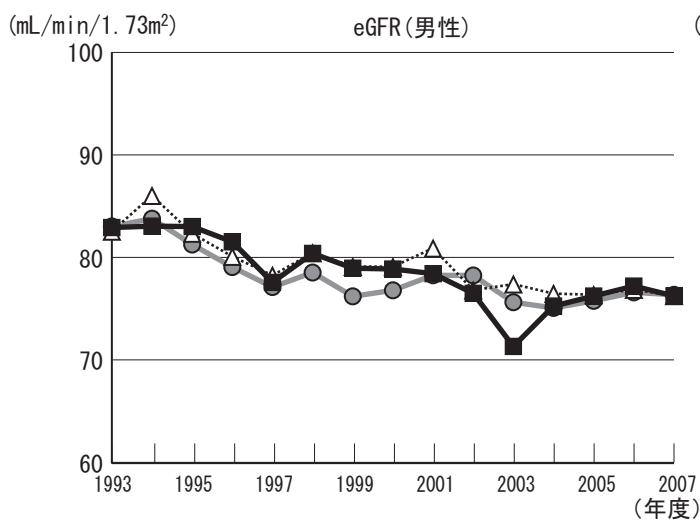
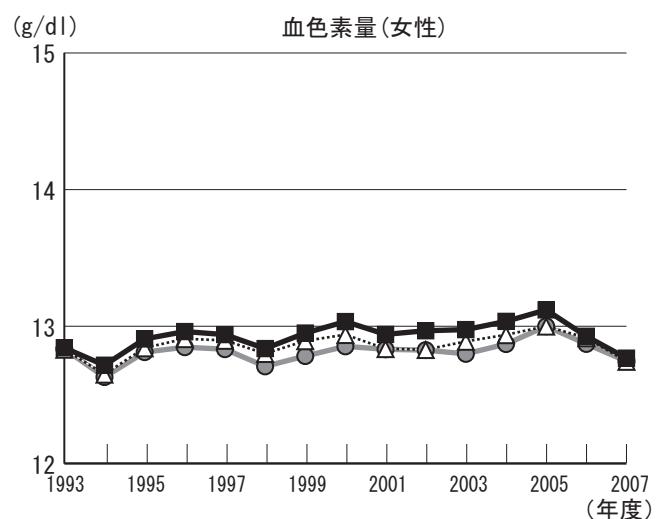
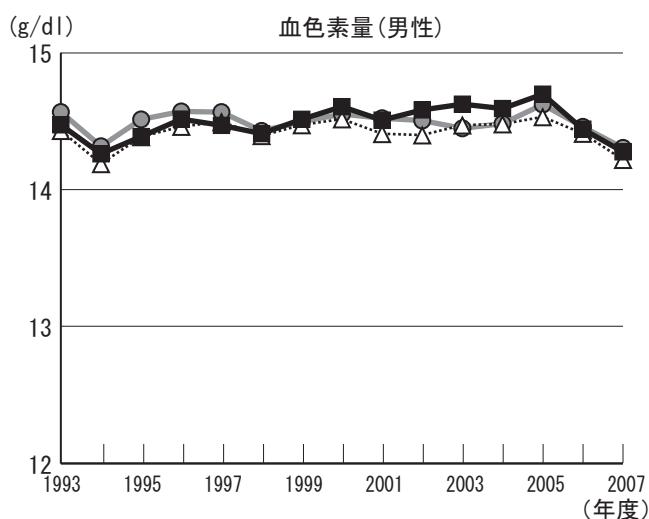
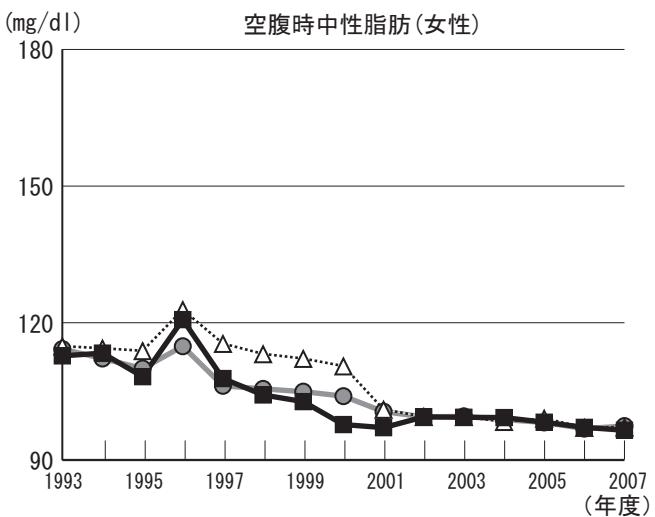
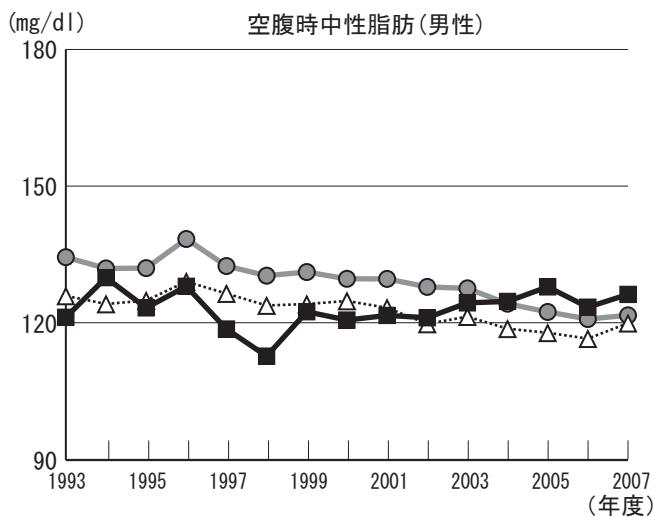


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○	○							○	○		
下降傾向にある項目			○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○	○	○	○				○	○	○
県と比較して経年的に低い項目	○						○	○				

年齢補正平均値の経年度変化(那珂市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 53: 常陸大宮保健所
 ■ 8226: 那珂市

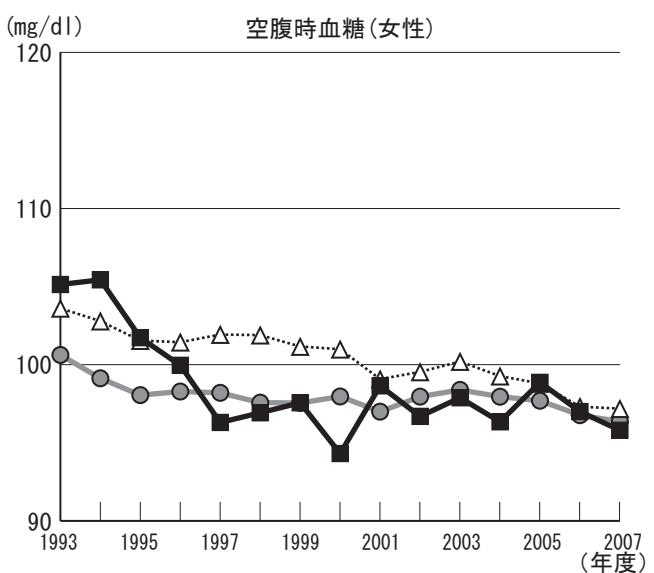
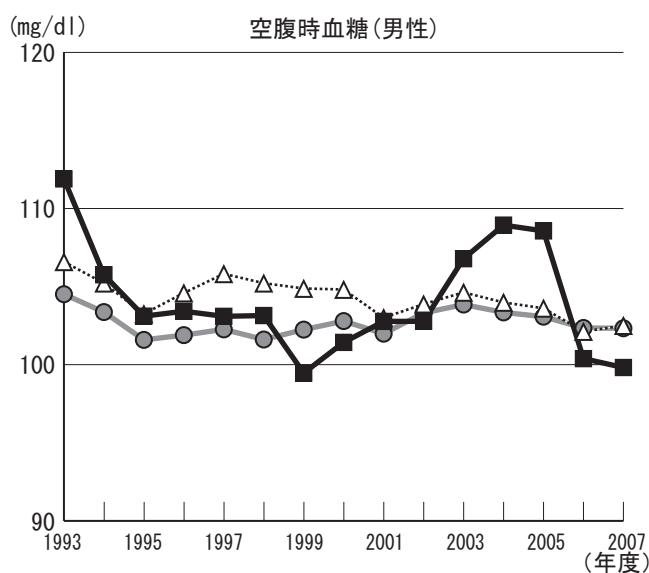
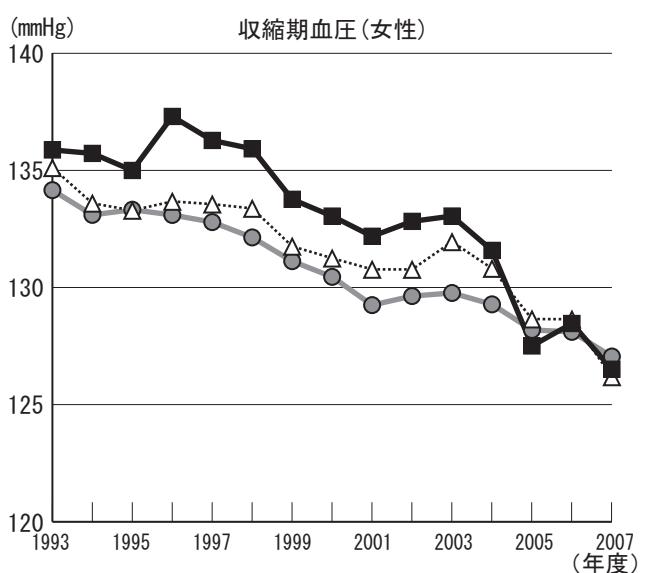
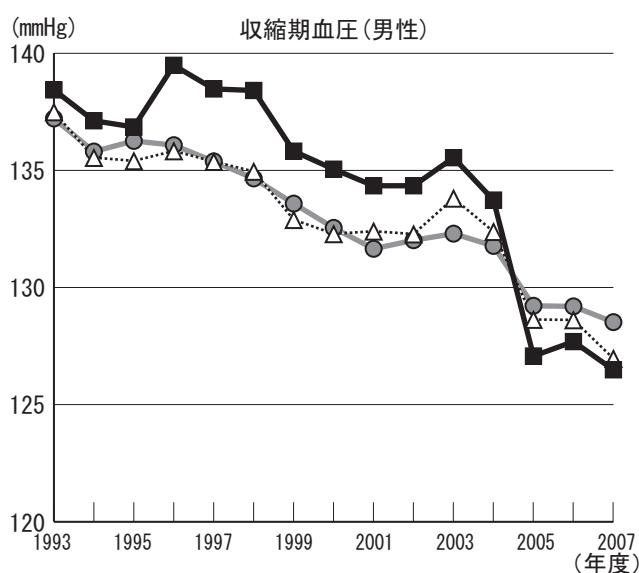
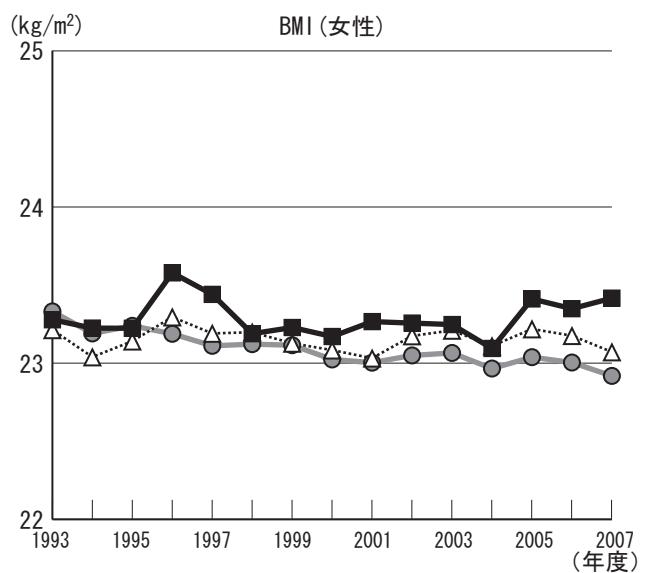
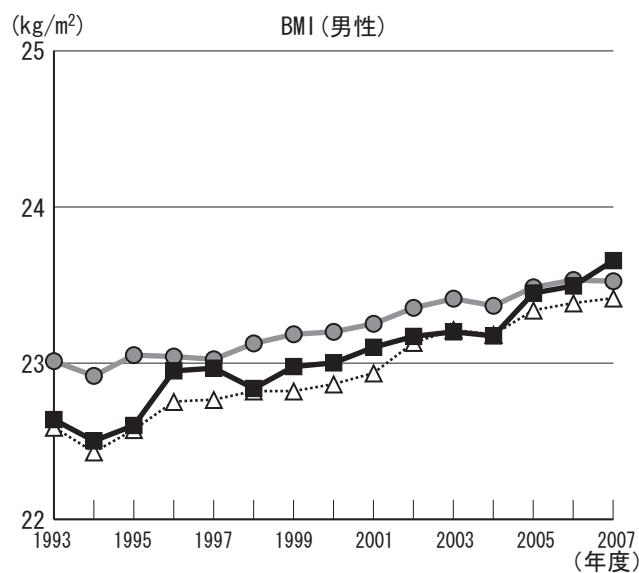


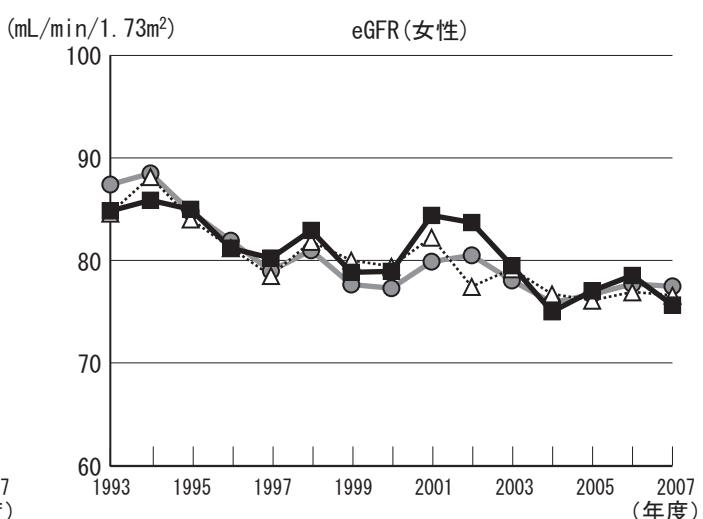
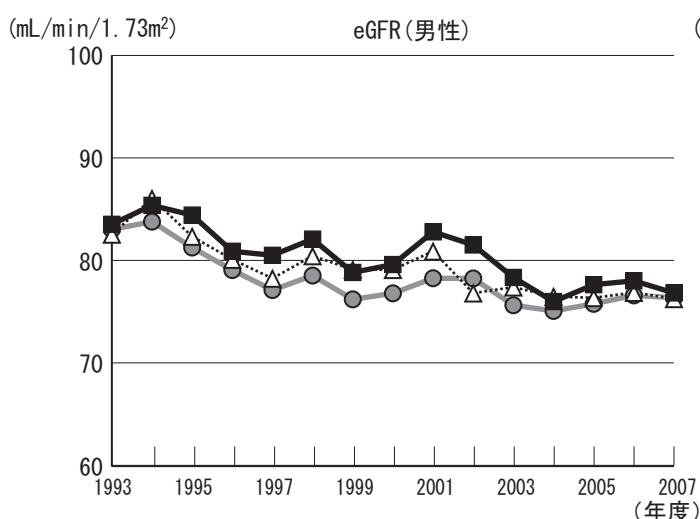
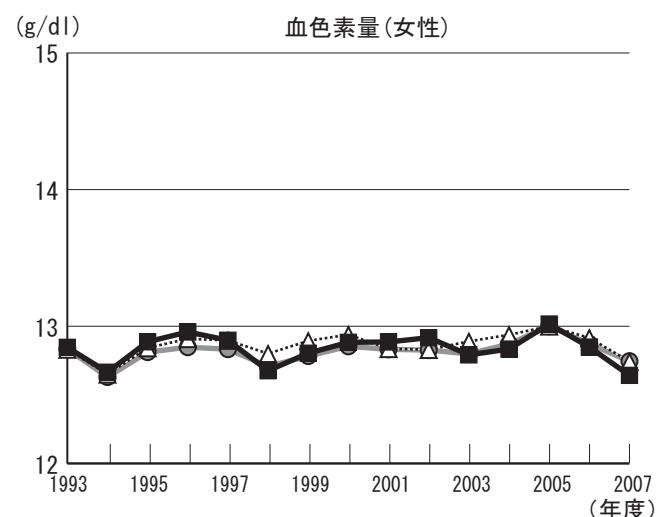
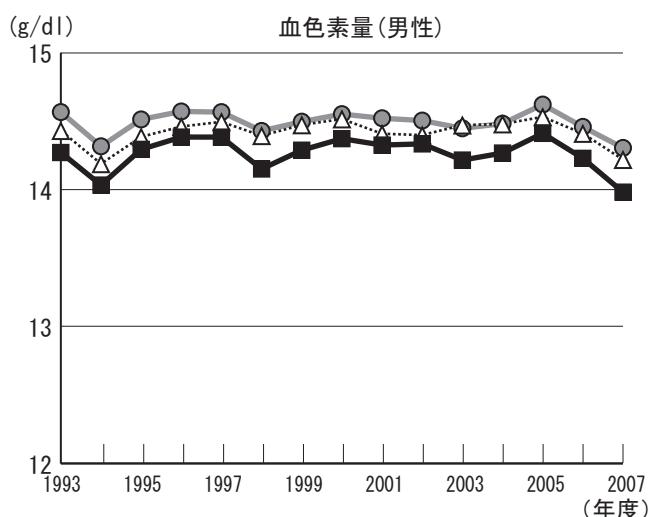
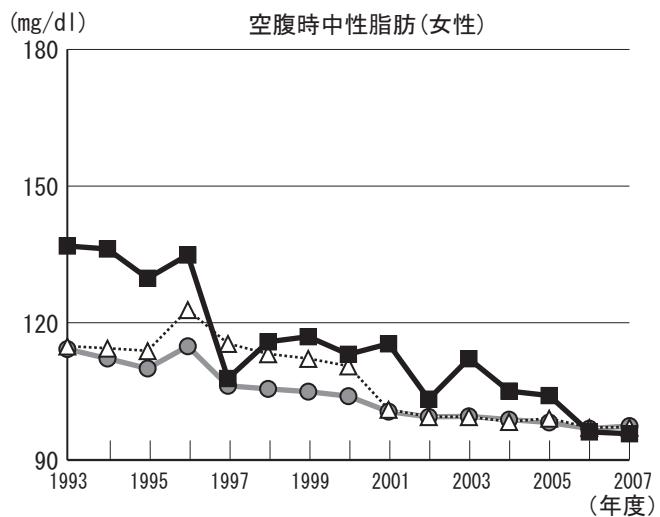
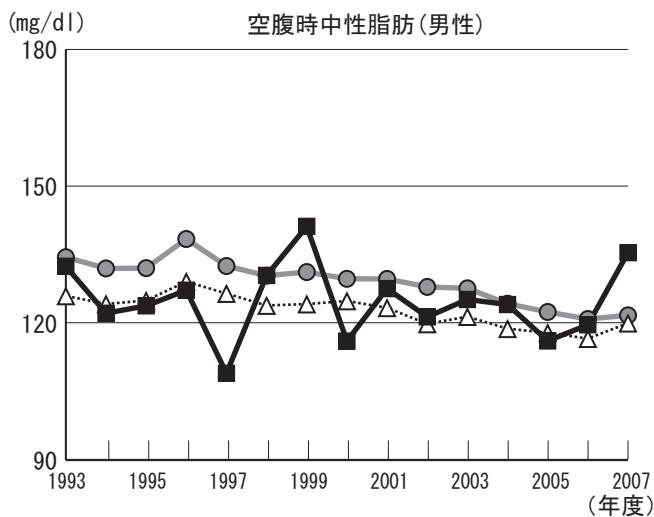


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○						○		○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○		○		○	○
県と比較して経年的に高い項目			○				○		○	○		○
県と比較して経年的に低い項目	○	○							○			

年齢補正平均値の経年度変化(大子町)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 53:常陸大宮保健所
 ■ 8364:大子町

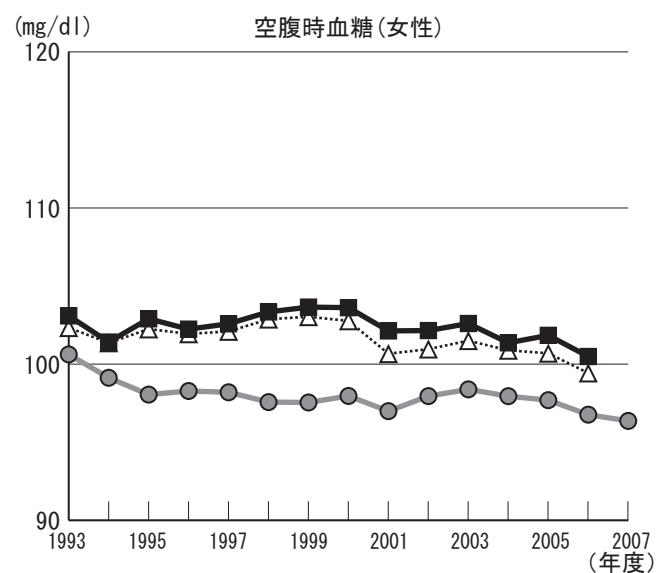
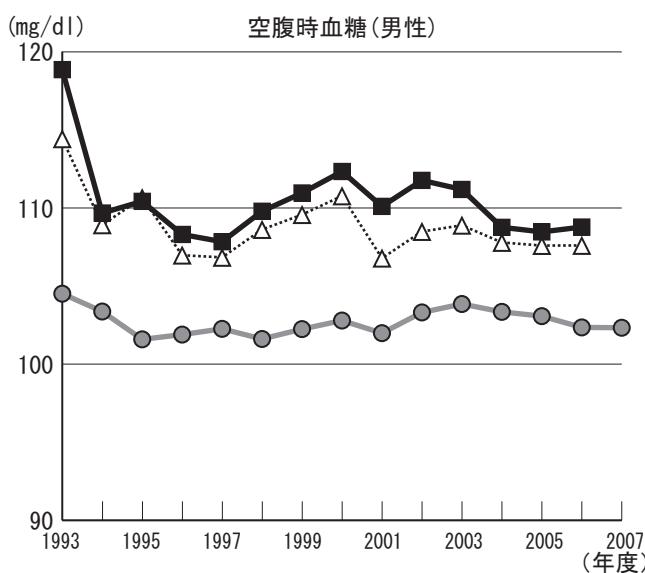
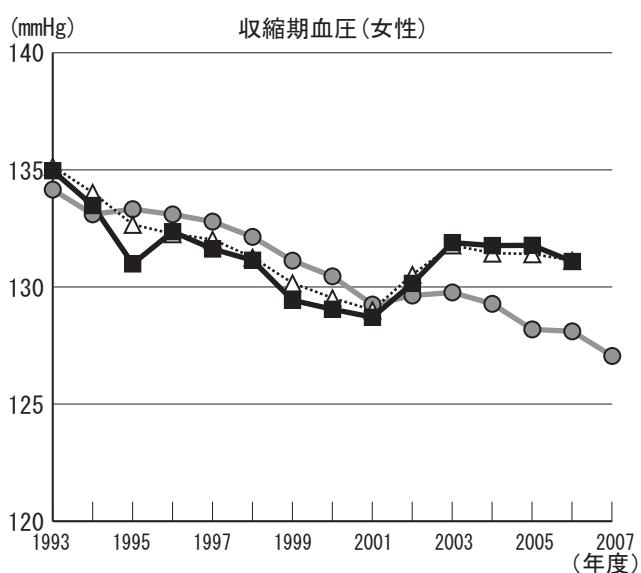
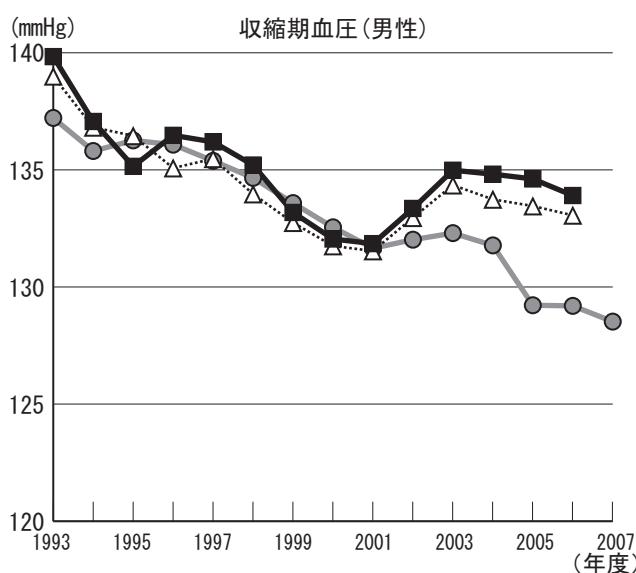
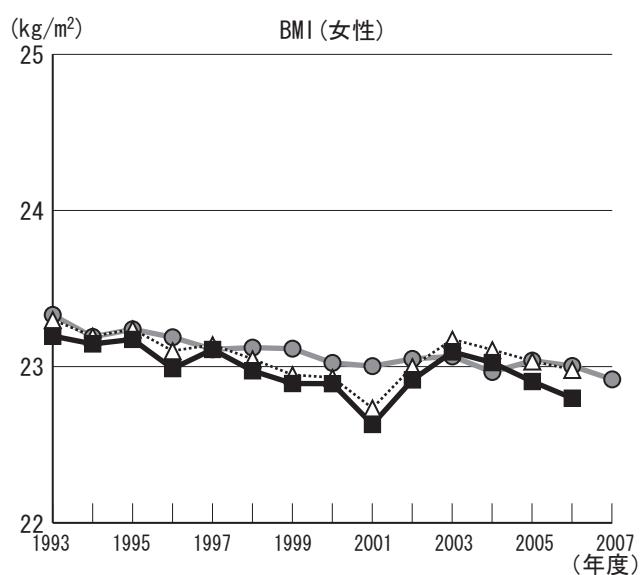
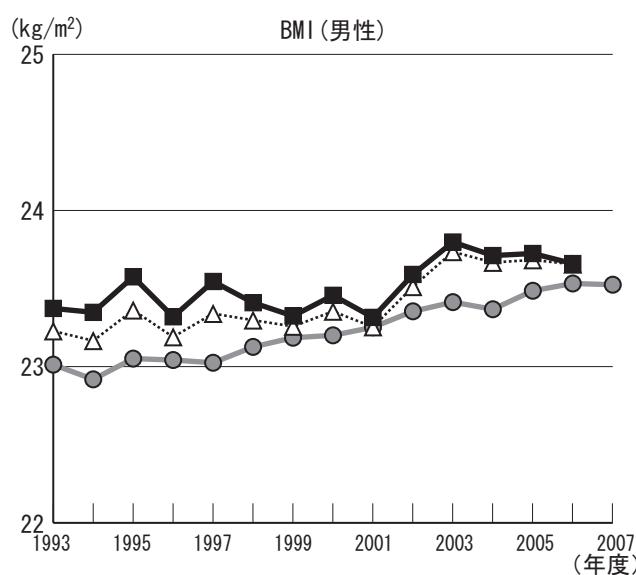


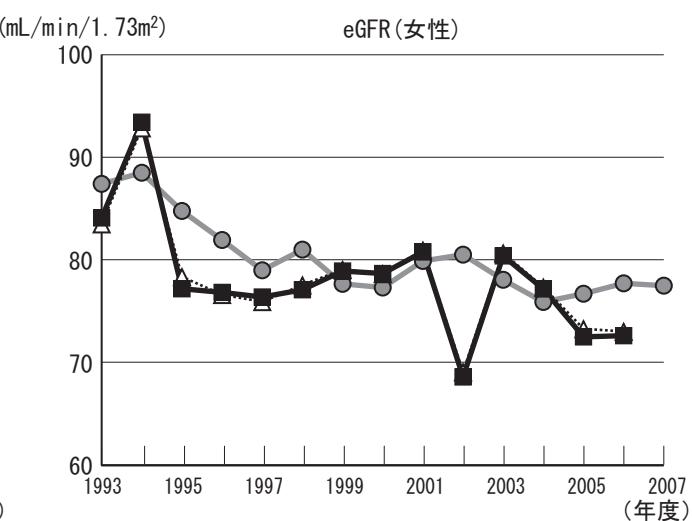
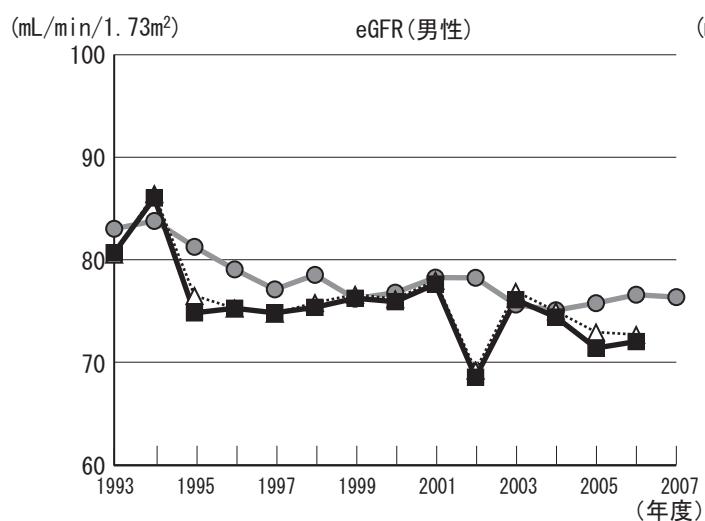
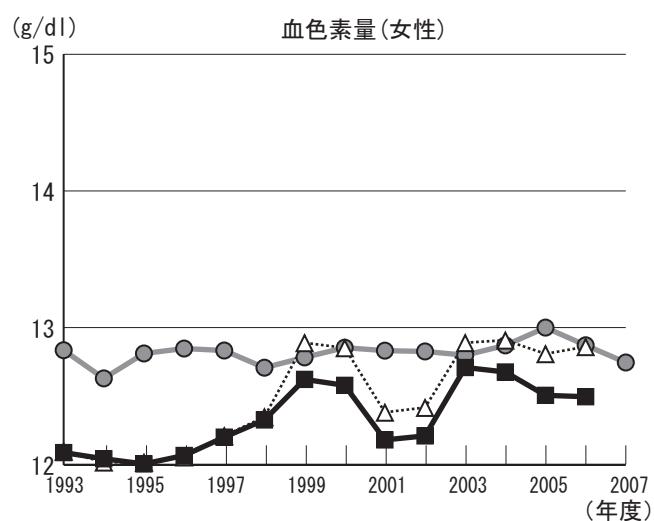
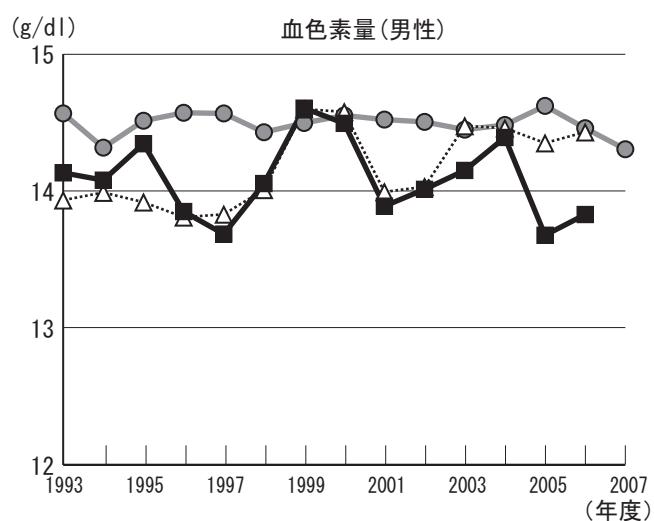
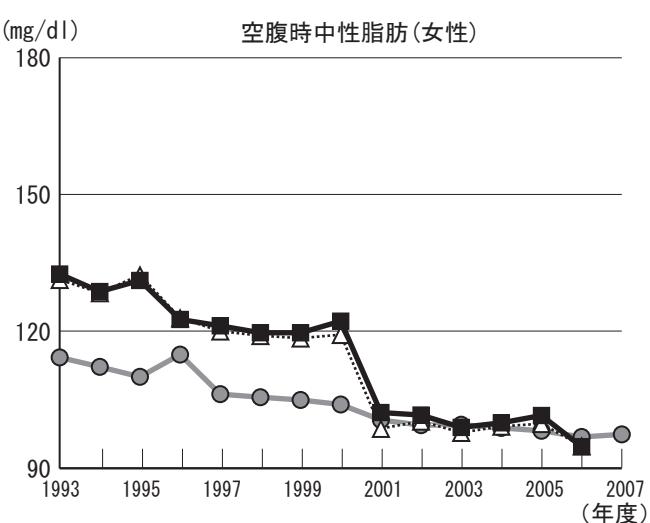
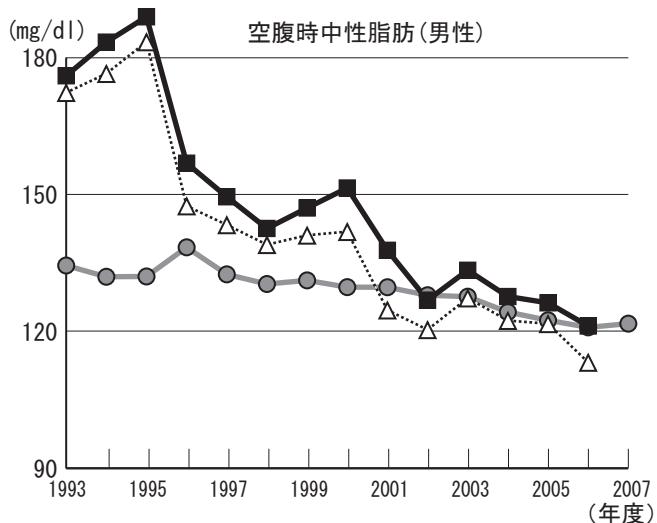


	BMI		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目			○	○	○	○			○		○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○	○	○	○			○		○	○
県と比較して経年的に低い項目	○								○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(日立市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 53:常陸大宮保健所
 ■ 8202:日立市

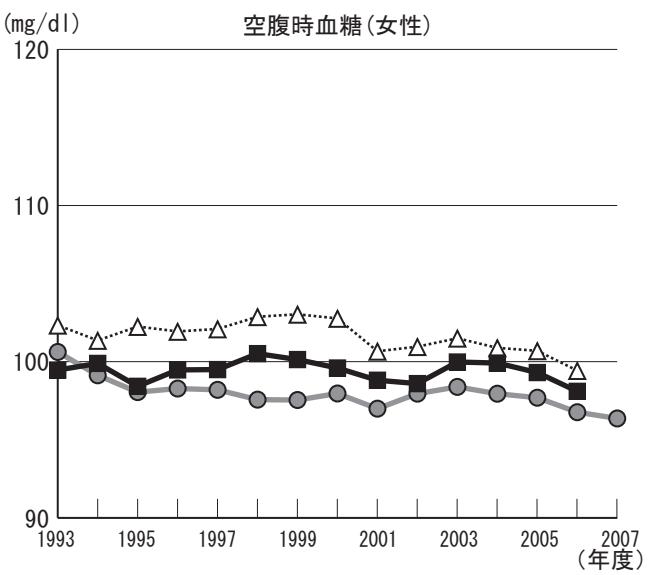
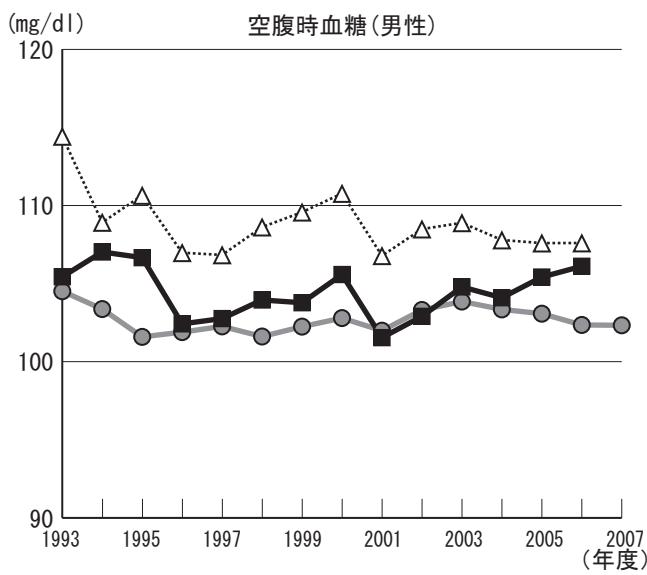
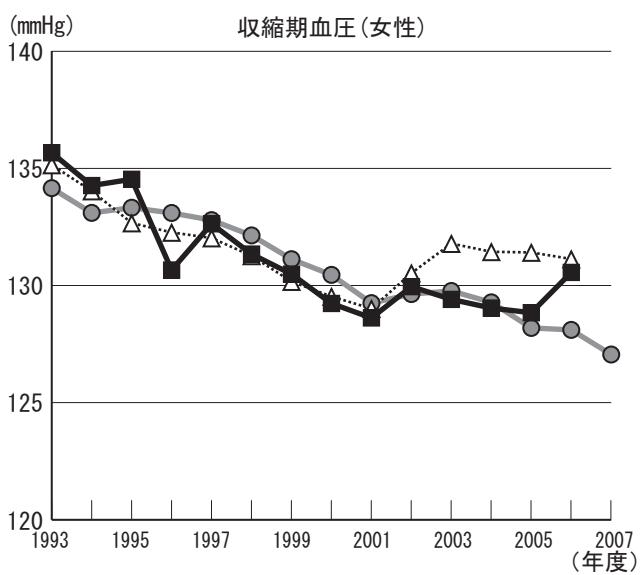
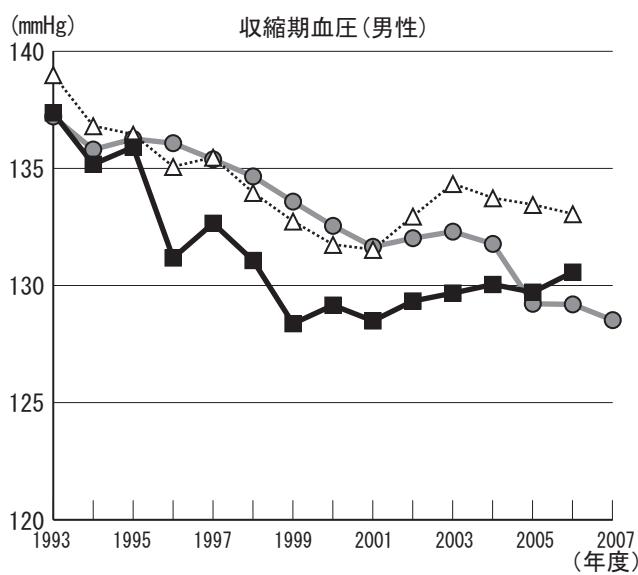
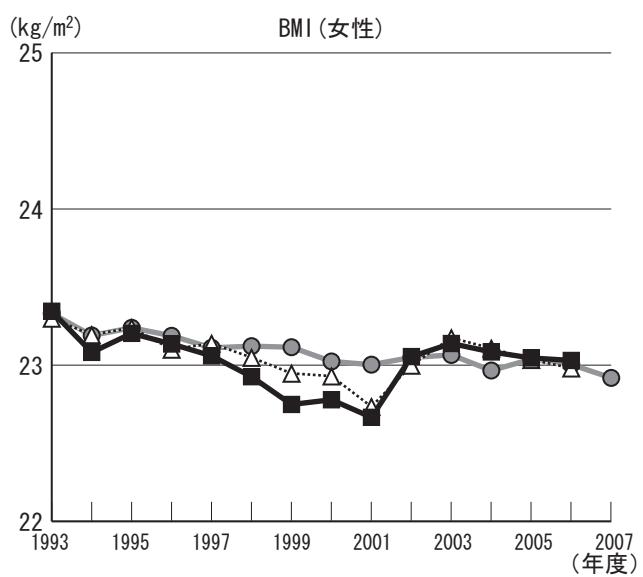
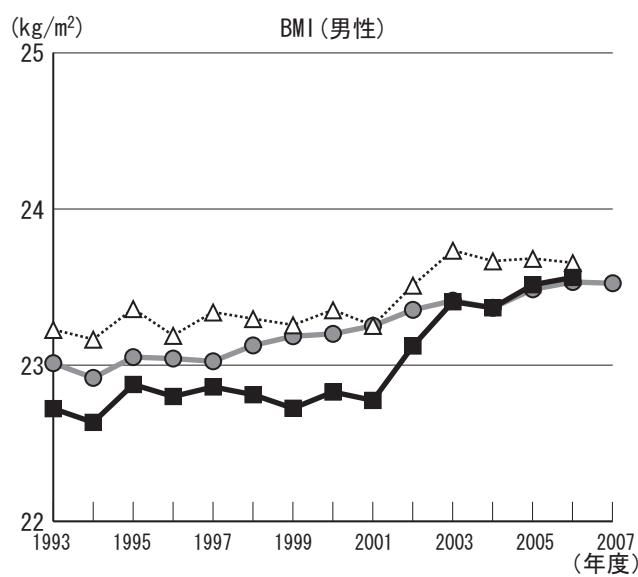


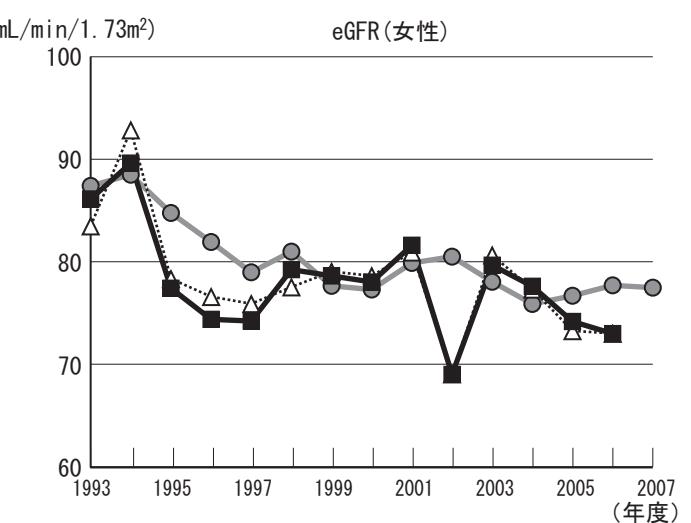
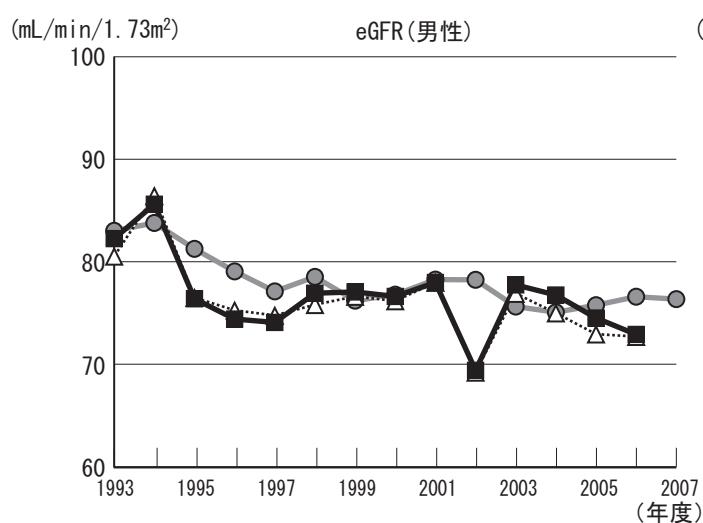
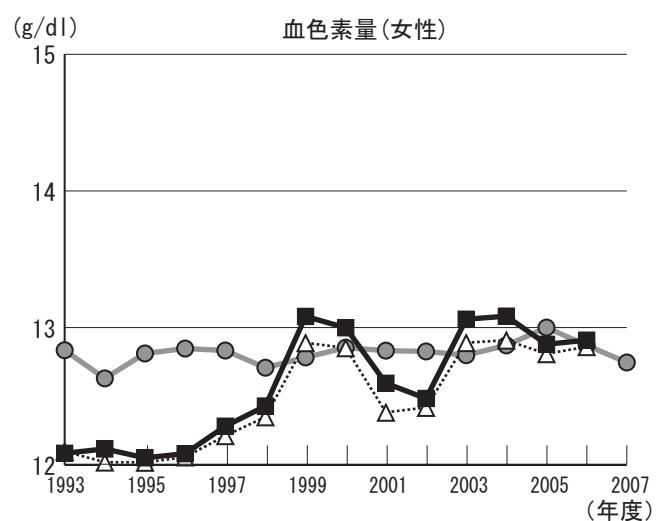
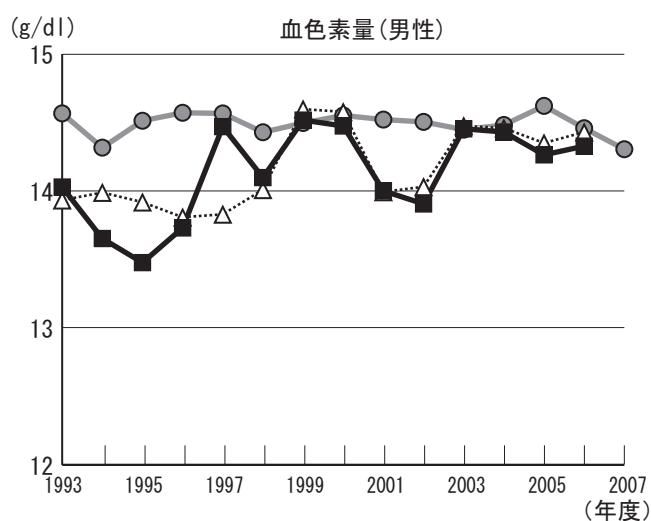
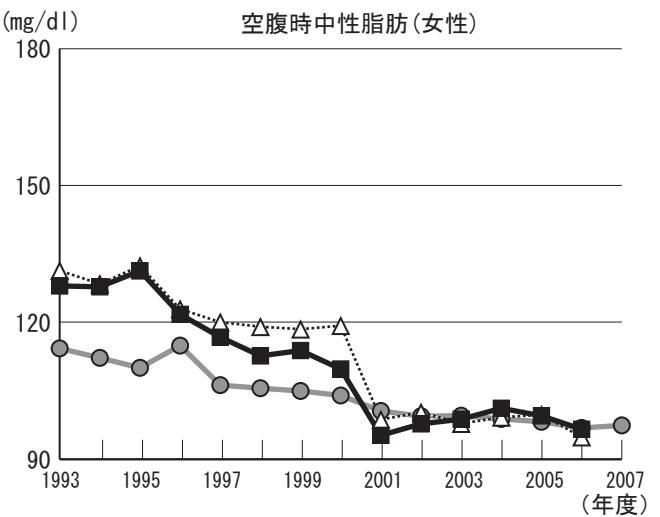
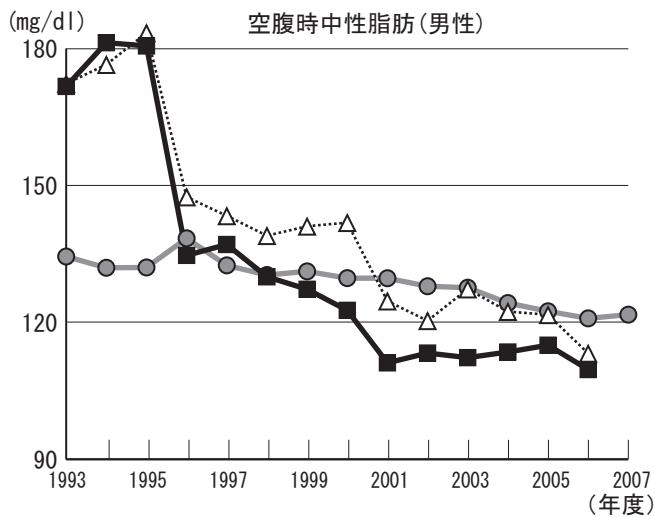


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○										○	
下降傾向にある項目		○	○	○		○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目	○		○	○	○	○	○	○				
県と比較して経年的に低い項目									○	○	○	○

年齢補正平均値の経年度変化(高萩市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 53:常陸大宮保健所
 ■ 8214:高萩市

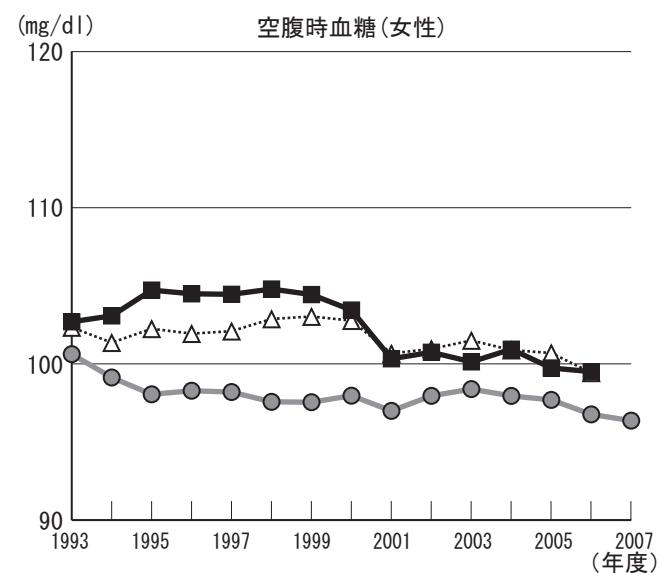
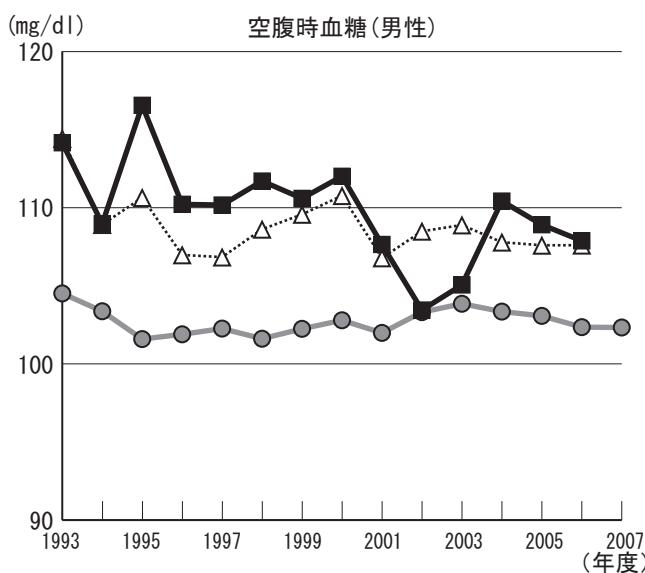
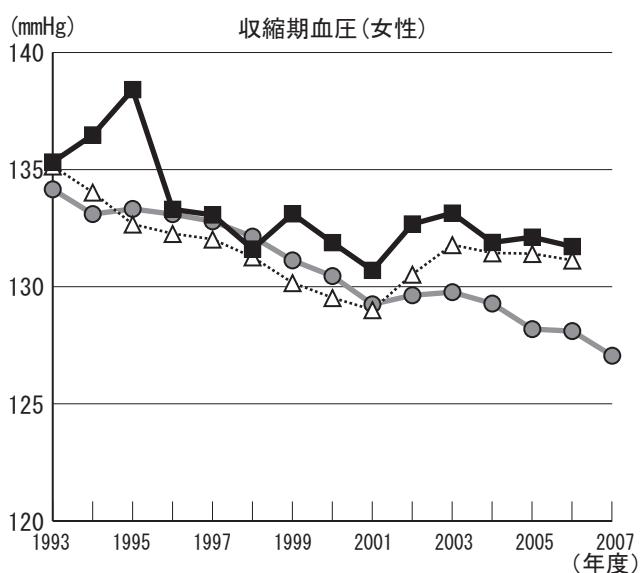
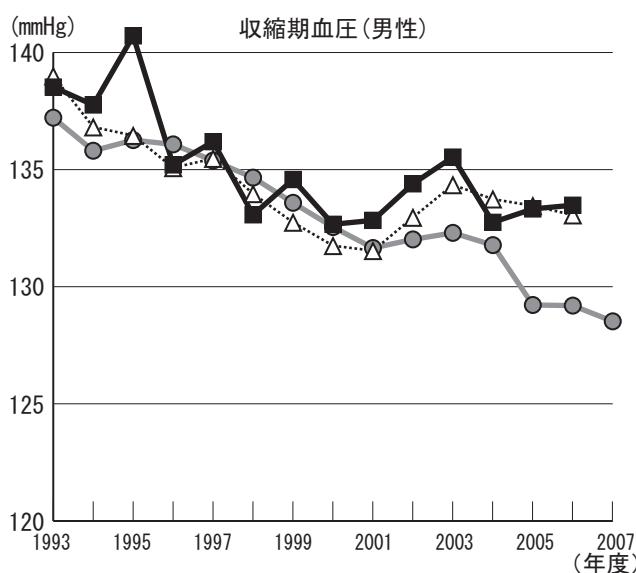
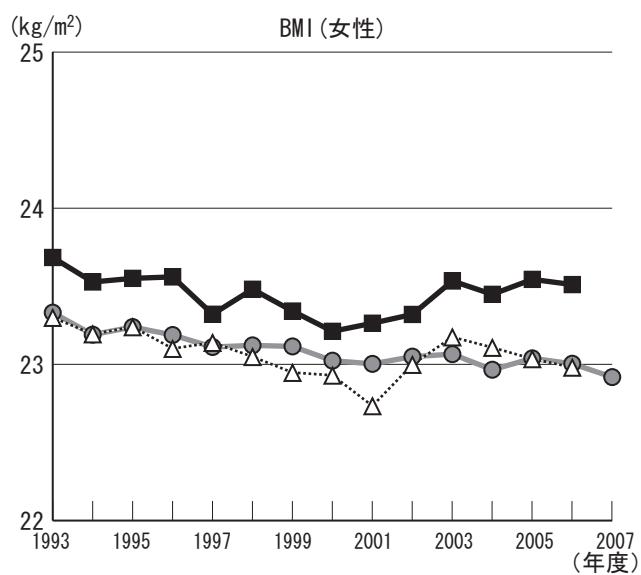
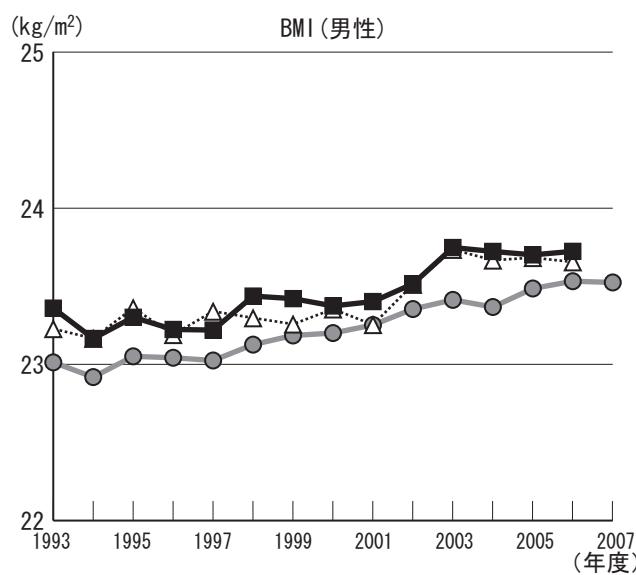


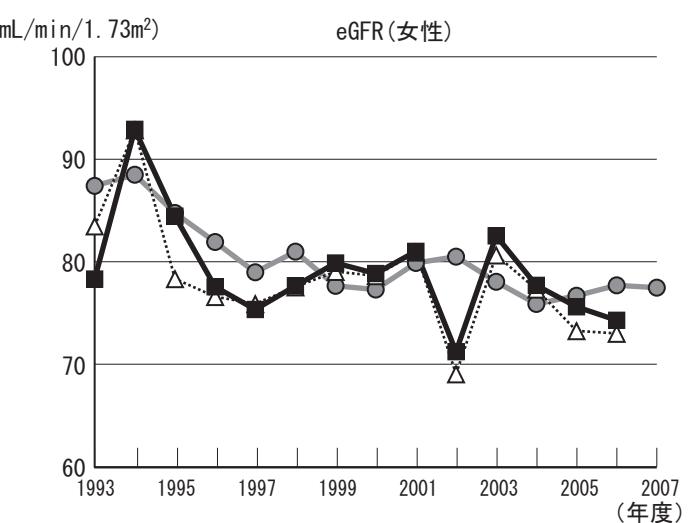
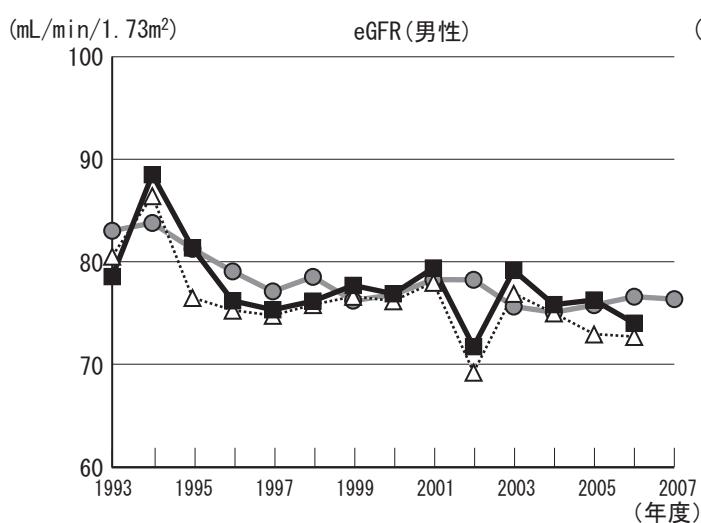
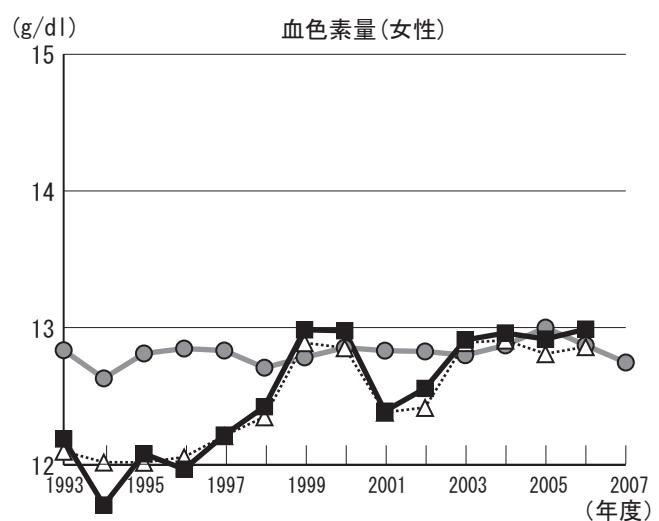
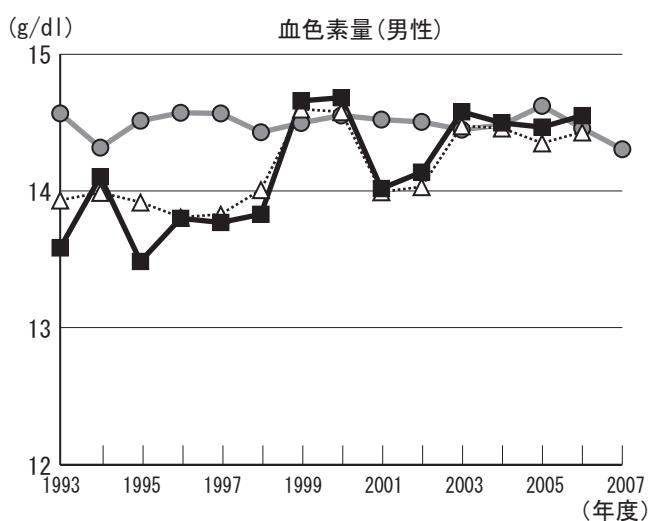
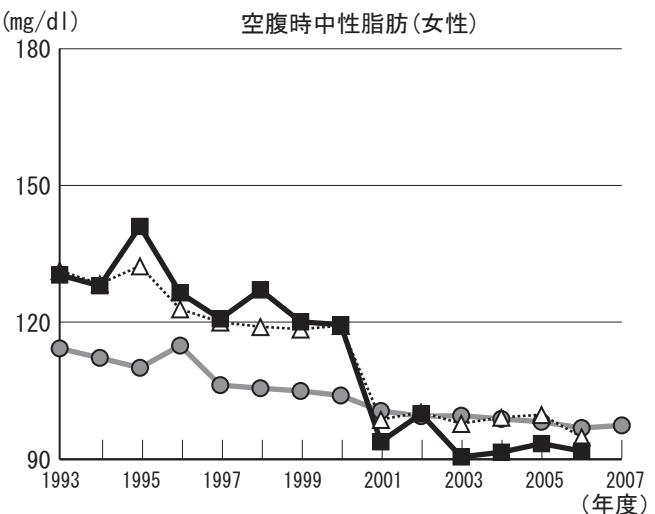
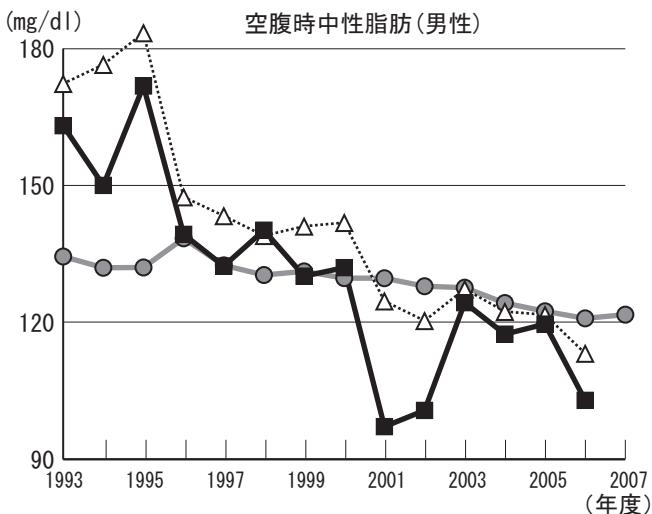


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○									○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目			○		○	○	○	○				
県と比較して経年的に低い項目	○	○	○						○		○	○

年齢補正平均値の経年度変化(北茨城市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 53: 常陸大宮保健所
 ■ 8215: 北茨城市

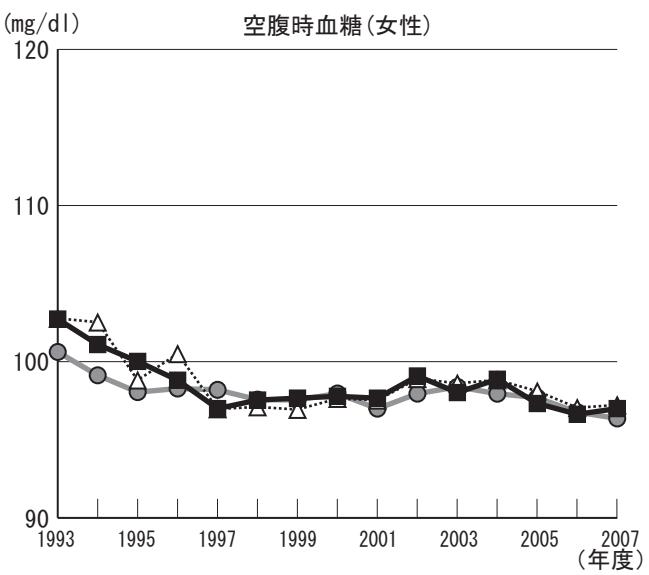
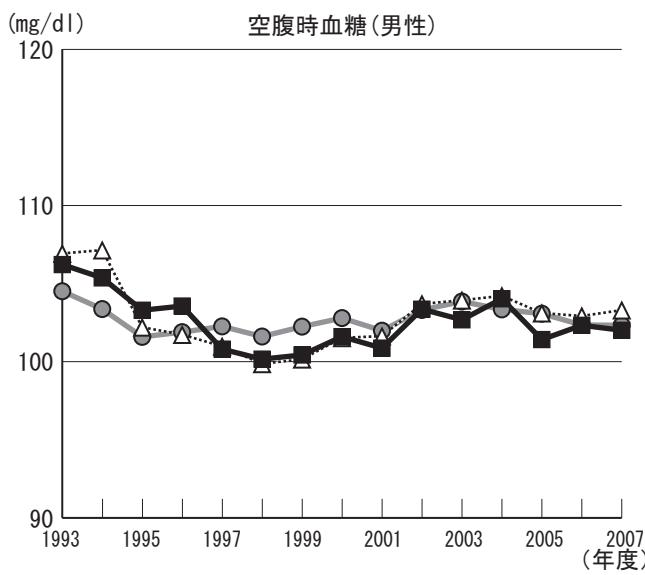
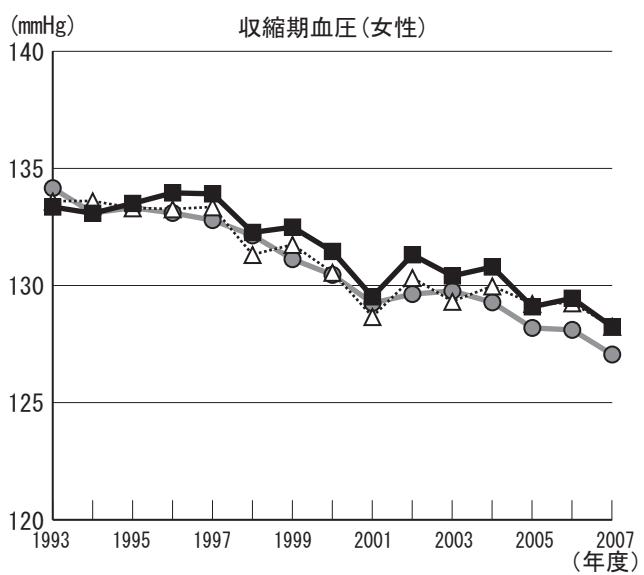
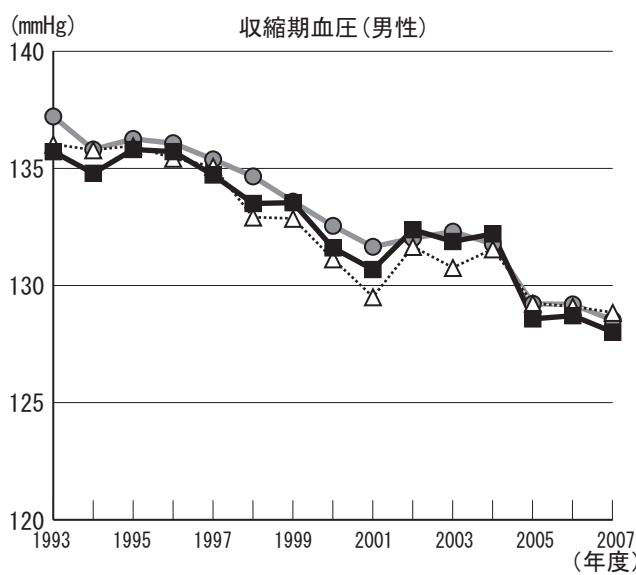
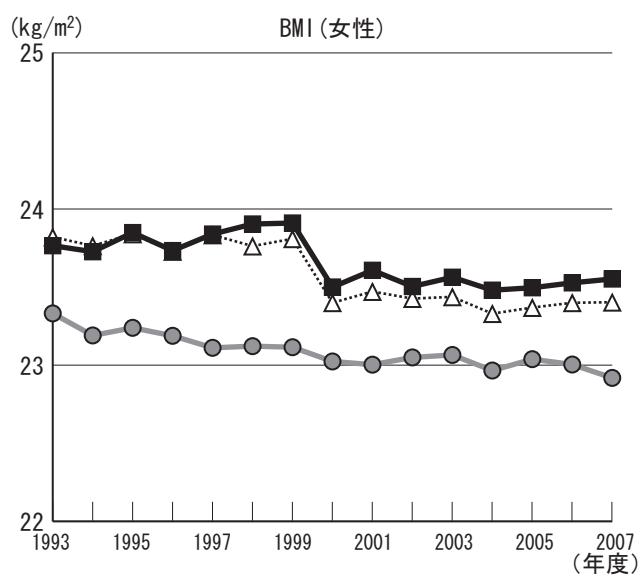
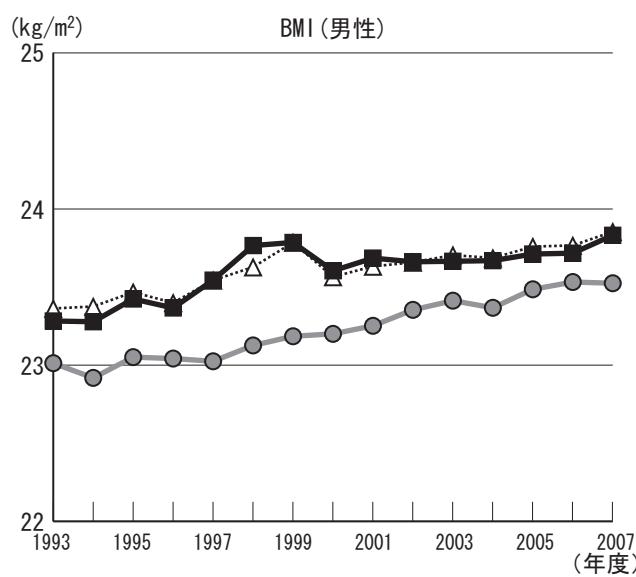


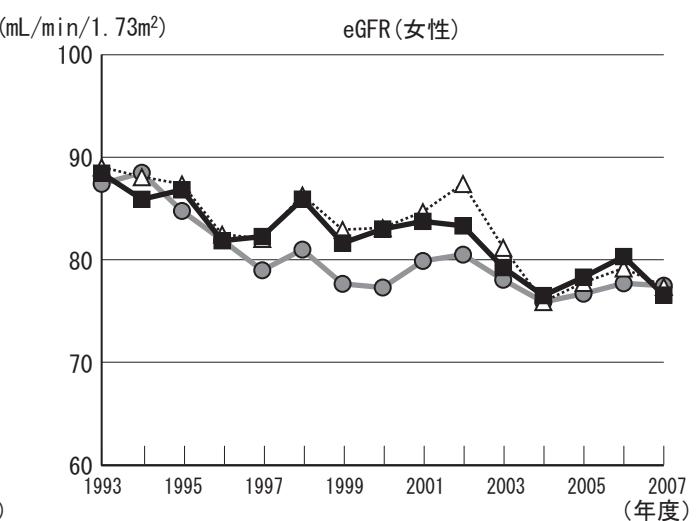
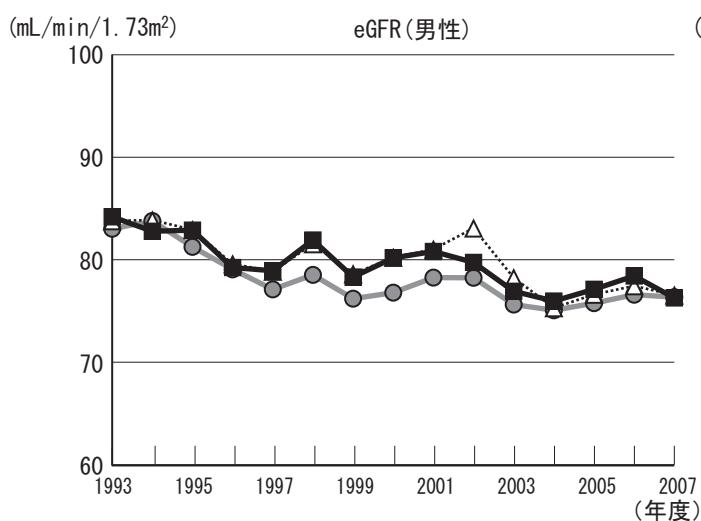
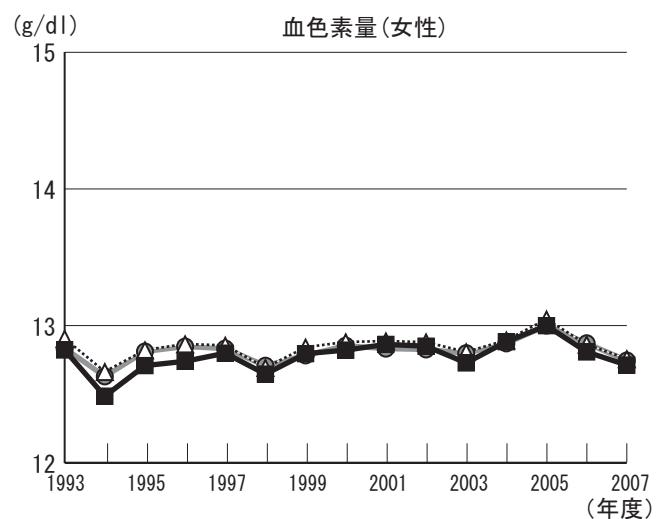
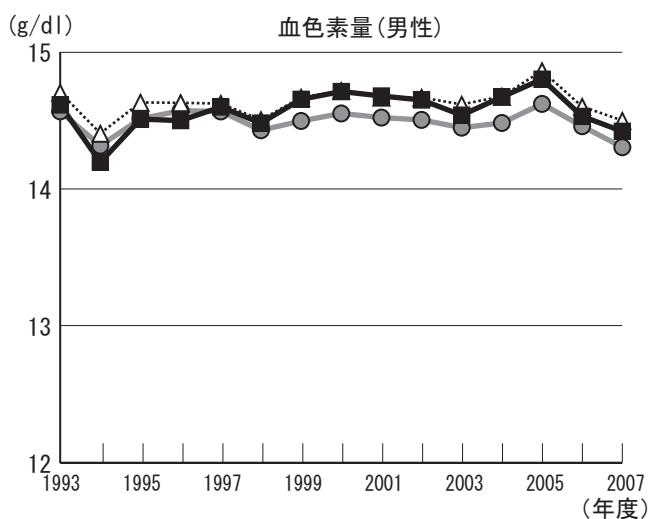
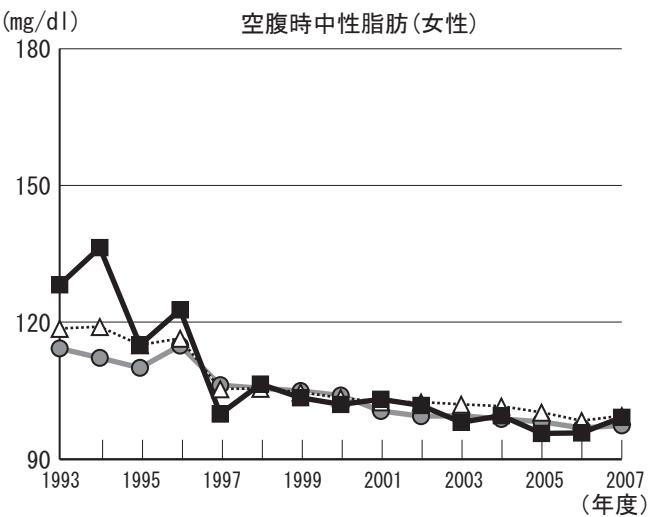
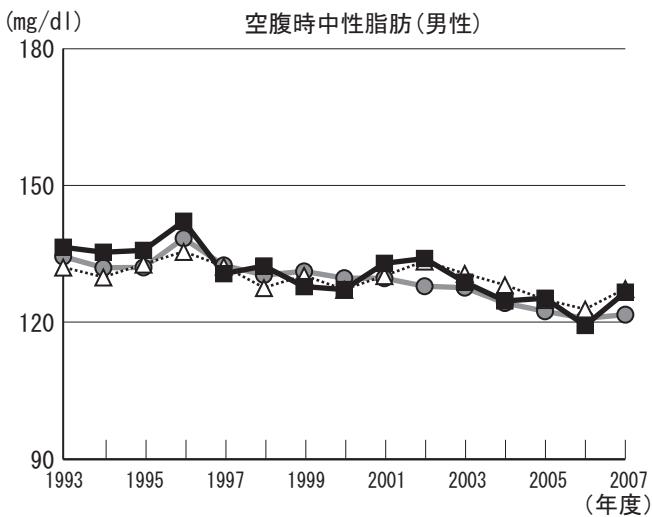


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○	○	○	○	○	○	○				
県と比較して経年的に低い項目									○	○	○	

年齢補正平均値の経年度変化(行方市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 ▲ 56: 銚田保健所
 ■ 8233: 行方市

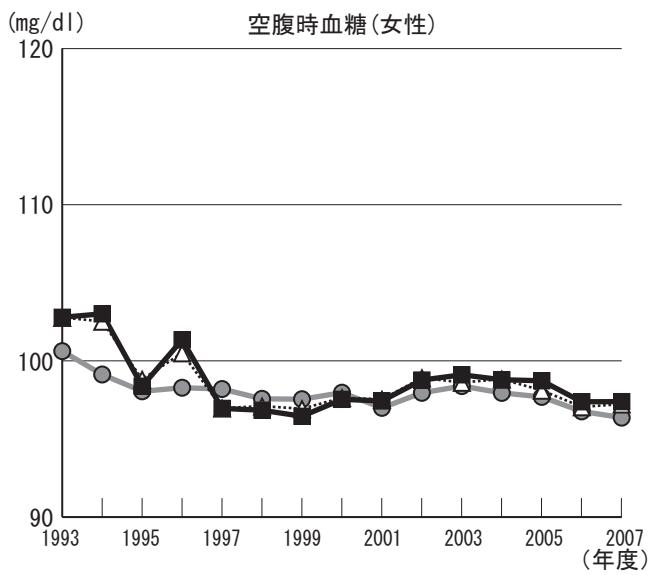
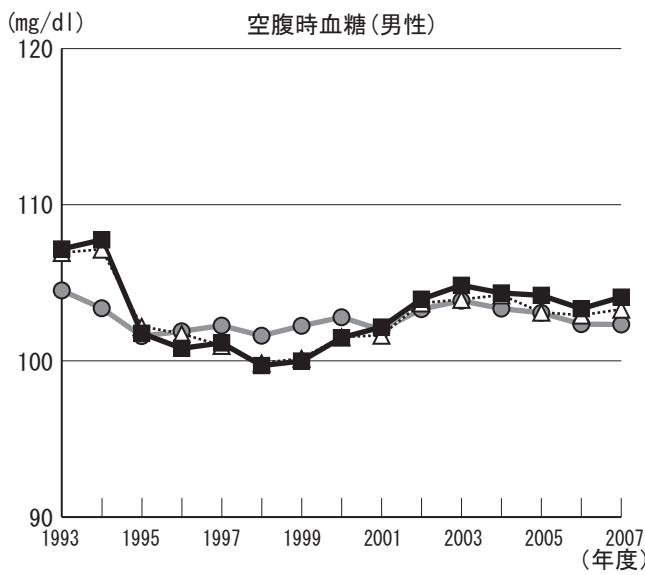
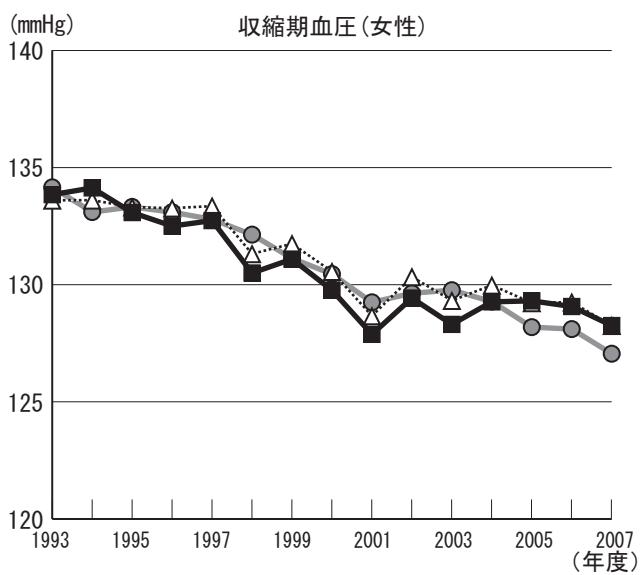
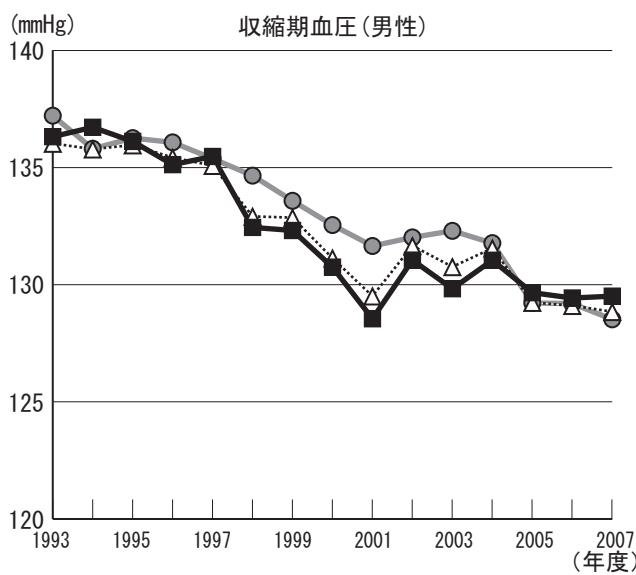
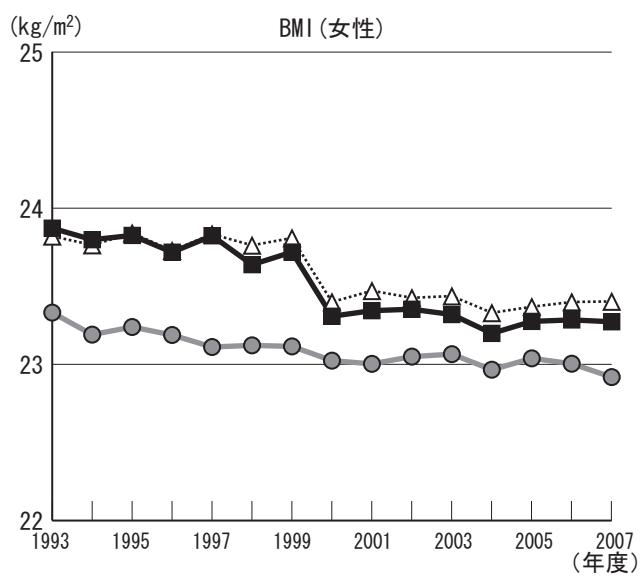
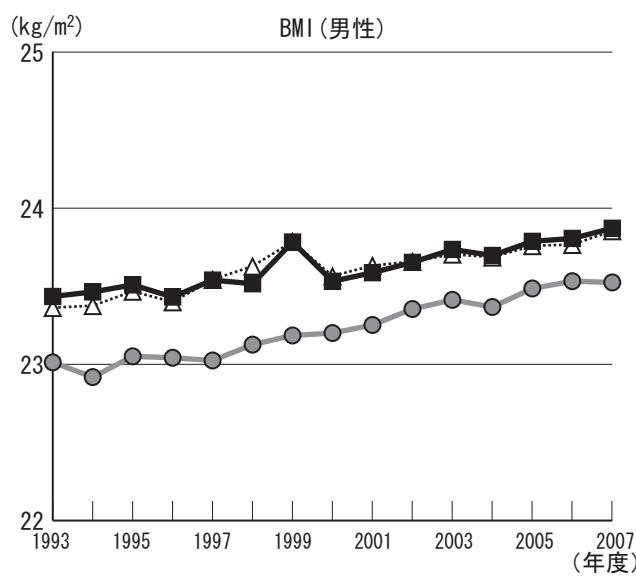


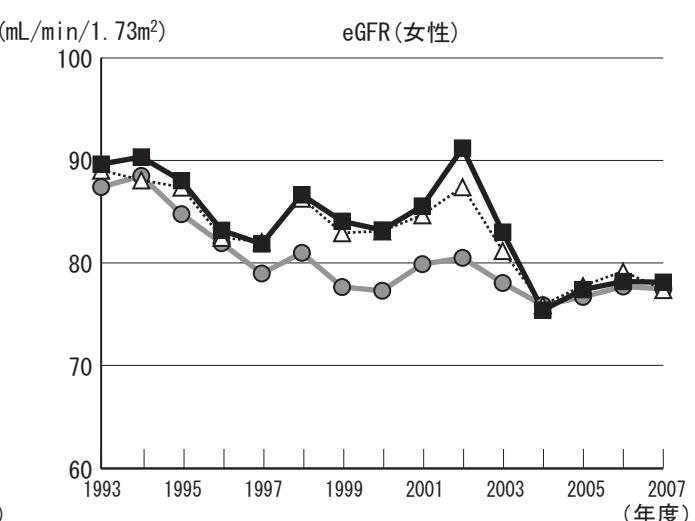
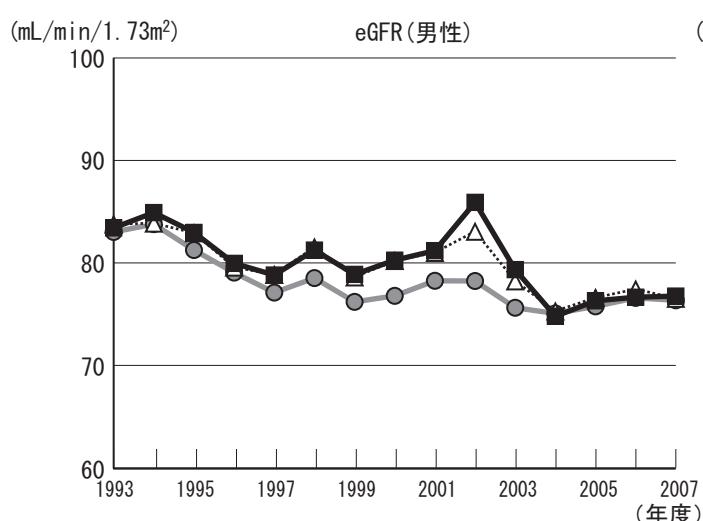
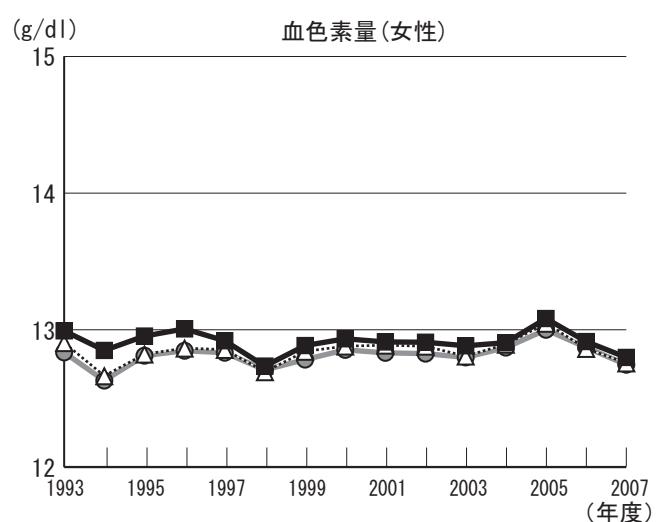
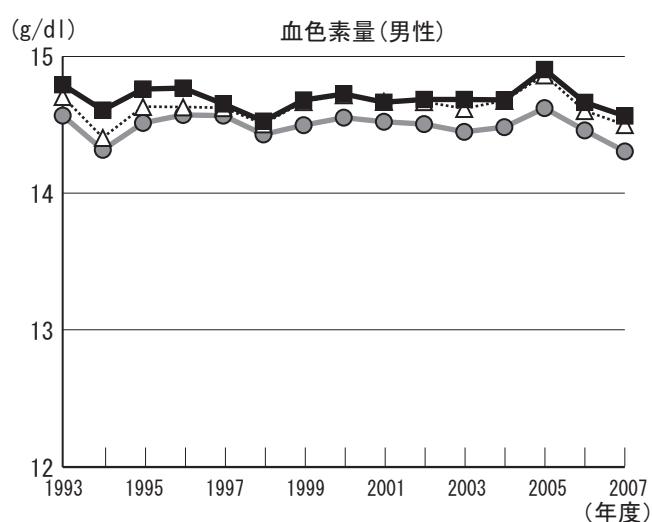
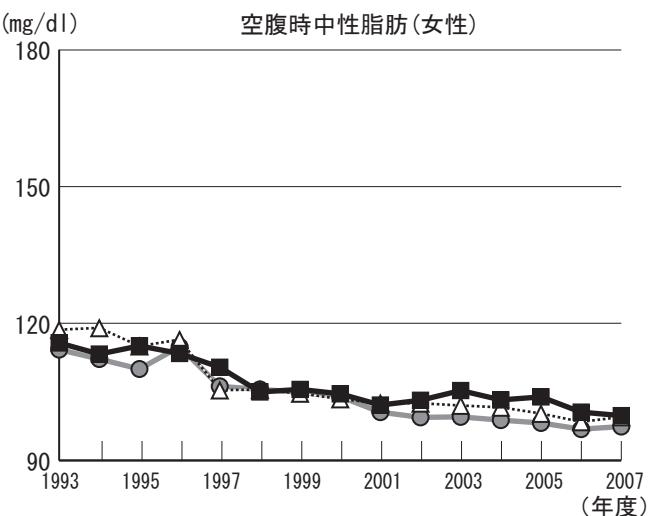
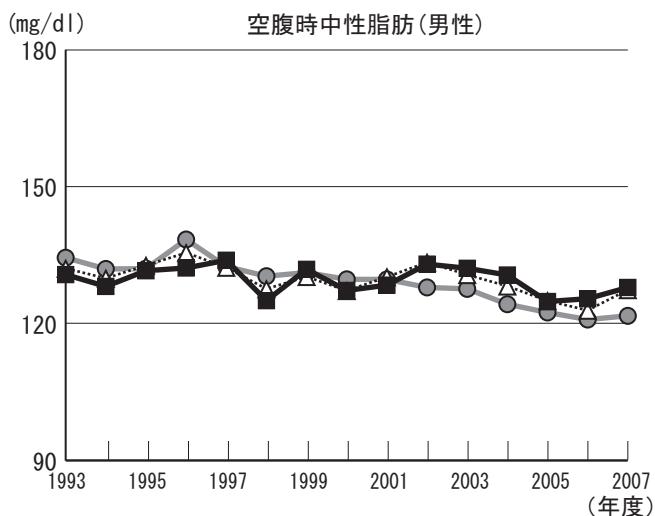


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○			○				○		○	○
県と比較して経年的に低い項目			○		○		○	○		○		

年齢補正平均値の経年度変化(鉾田市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 56:鉾田保健所
 ■ 8234:鉾田市

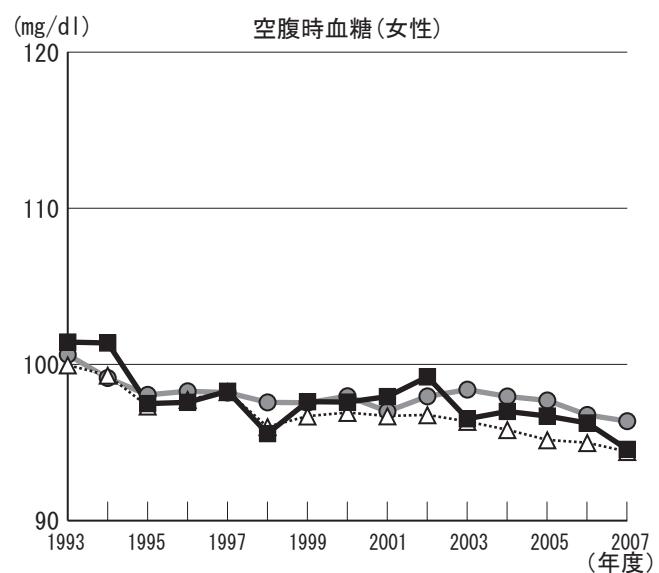
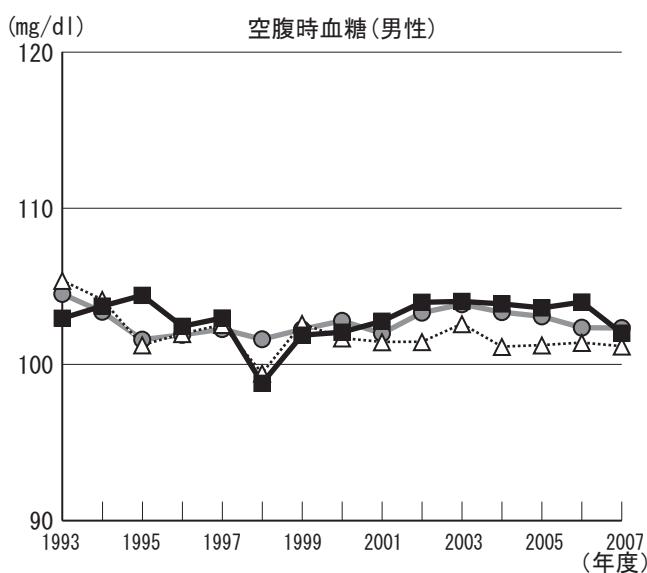
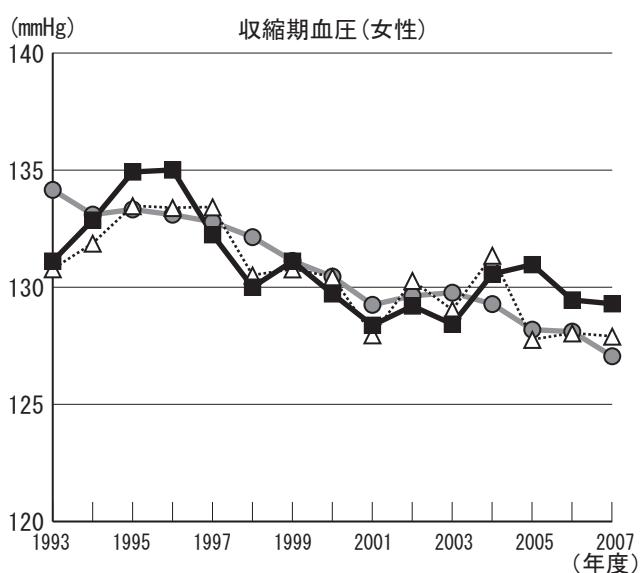
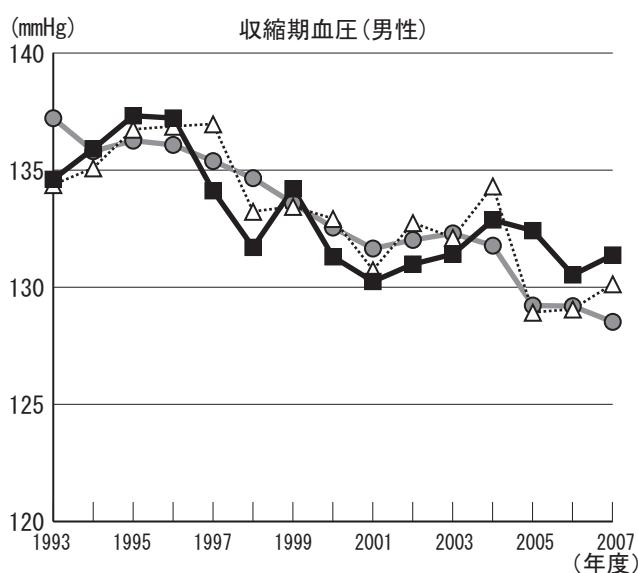
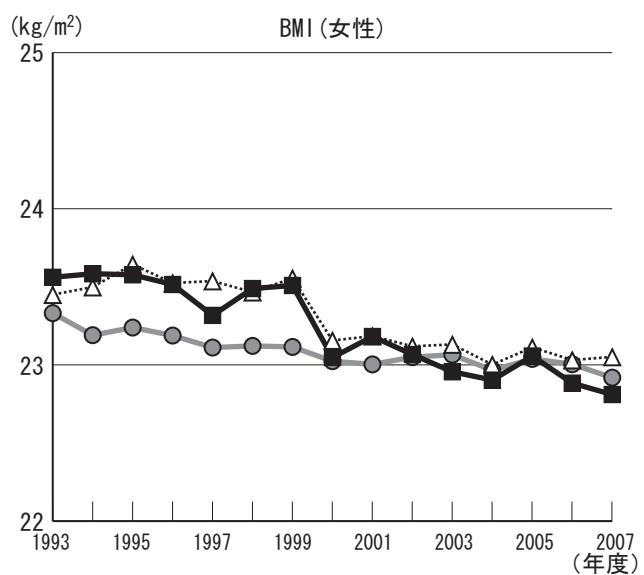
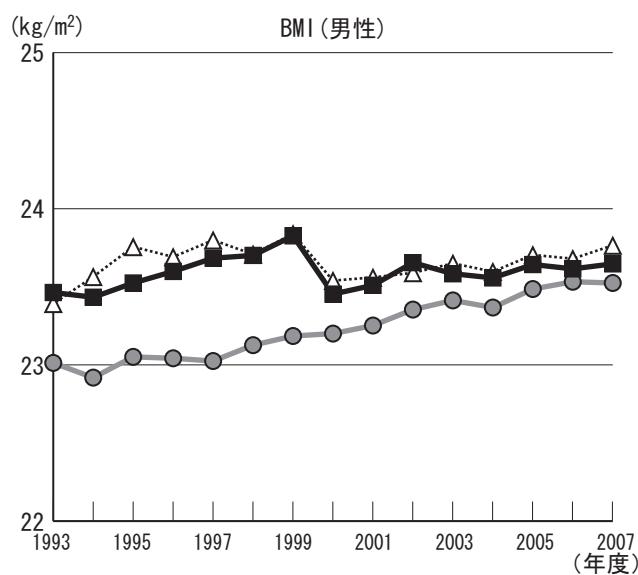


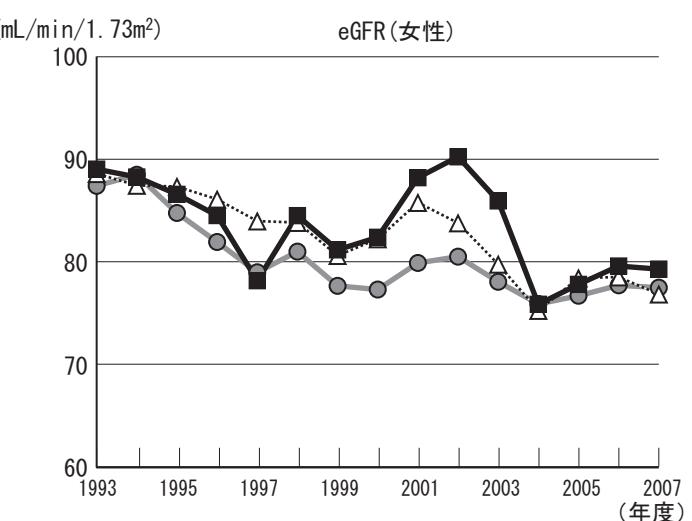
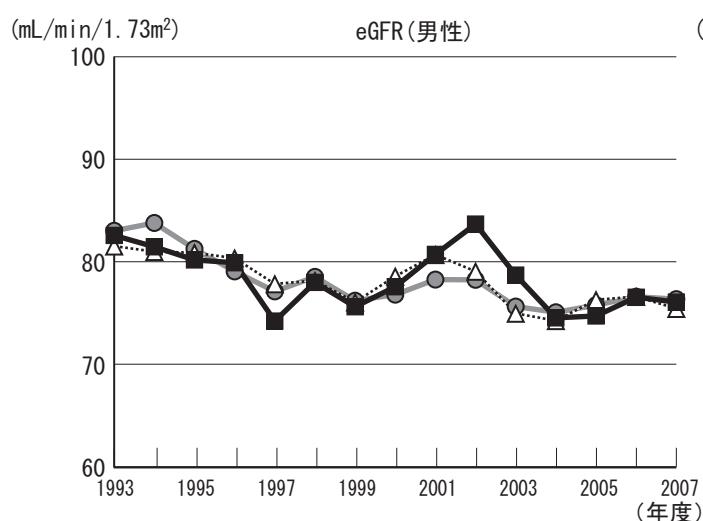
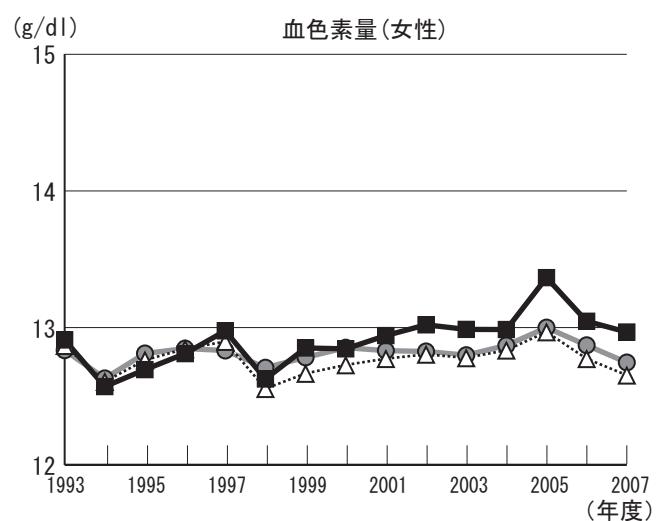
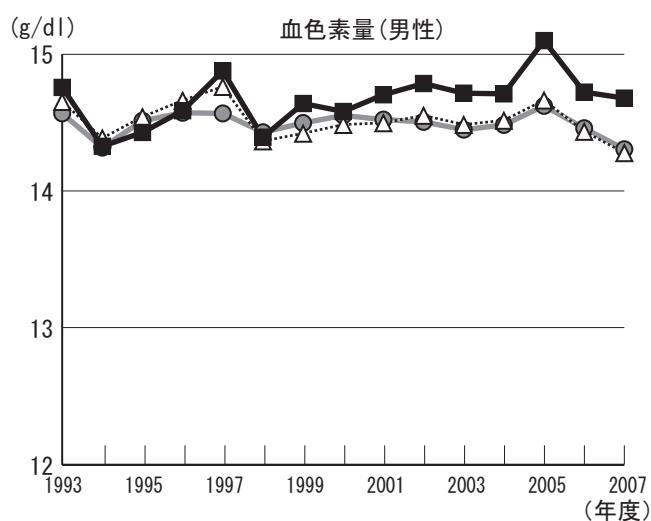
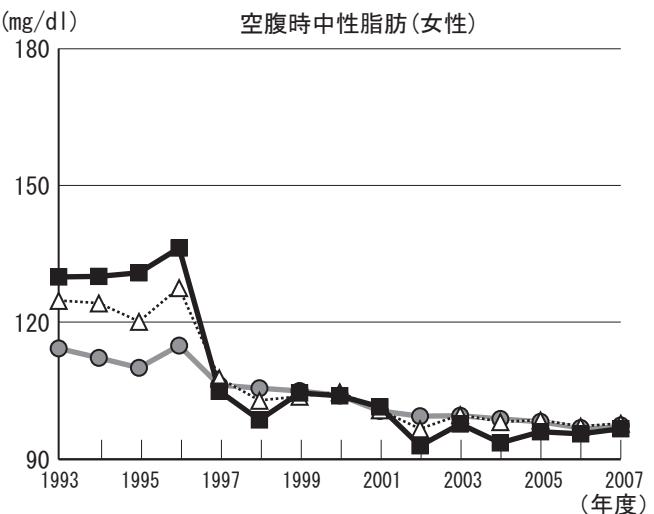
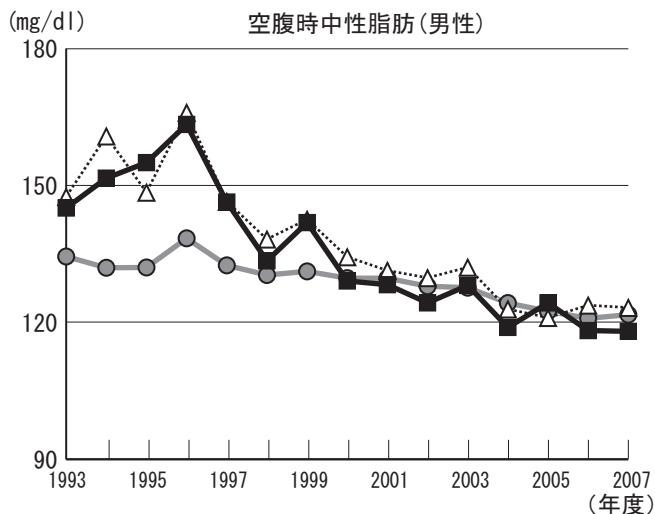


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○				○			
下降傾向にある項目		○	○	○	○		○		○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○			○		○		○	○	○	○
県と比較して経年的に低い項目			○	○			○					

年齢補正平均値の経年度変化(鹿嶋市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 57:潮来保健所
 ■ 8222:鹿嶋市

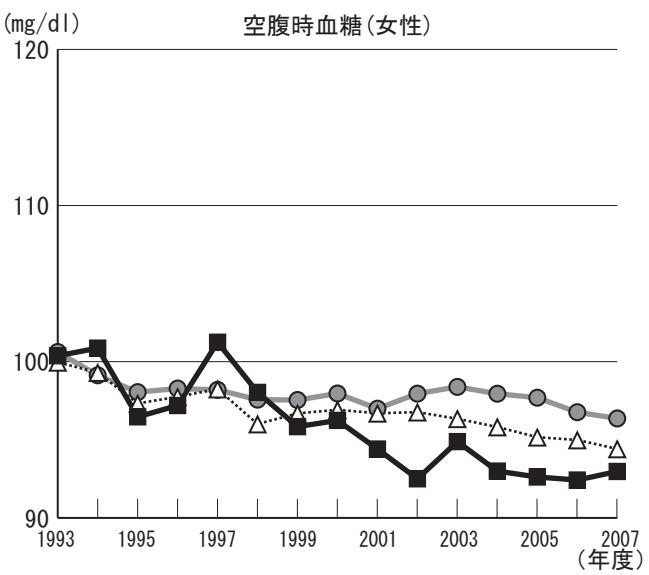
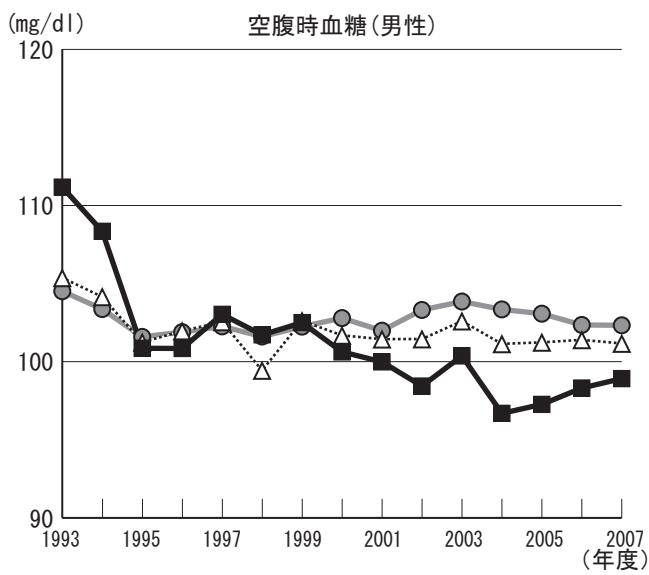
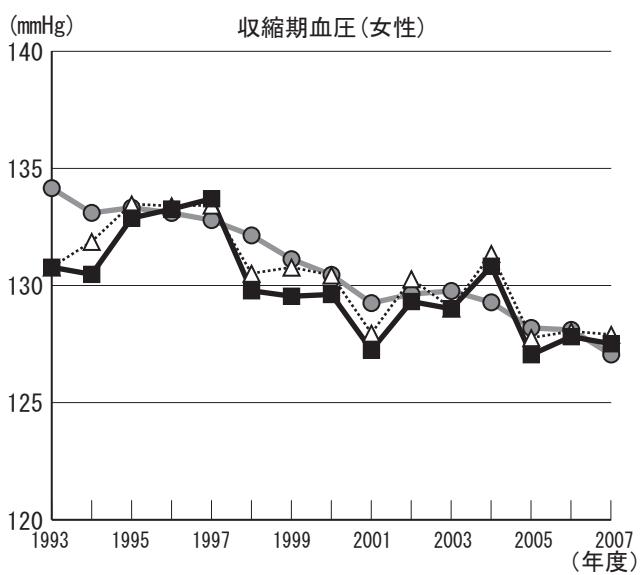
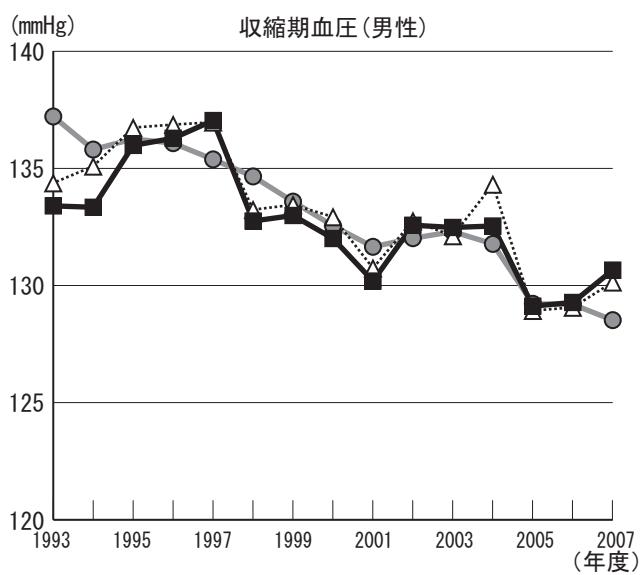
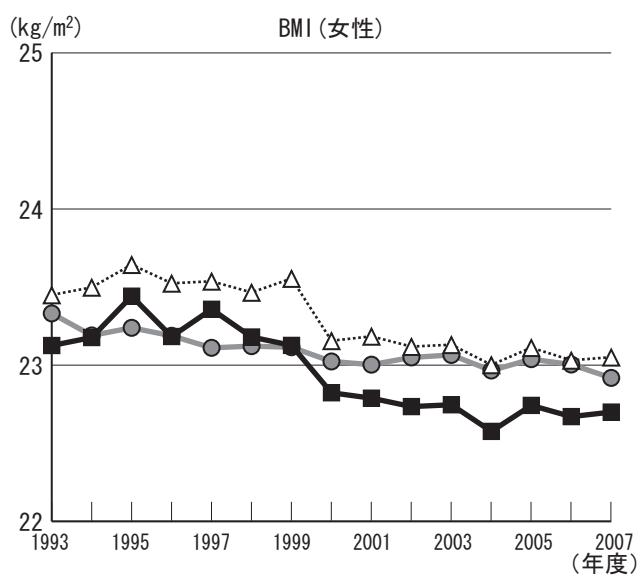
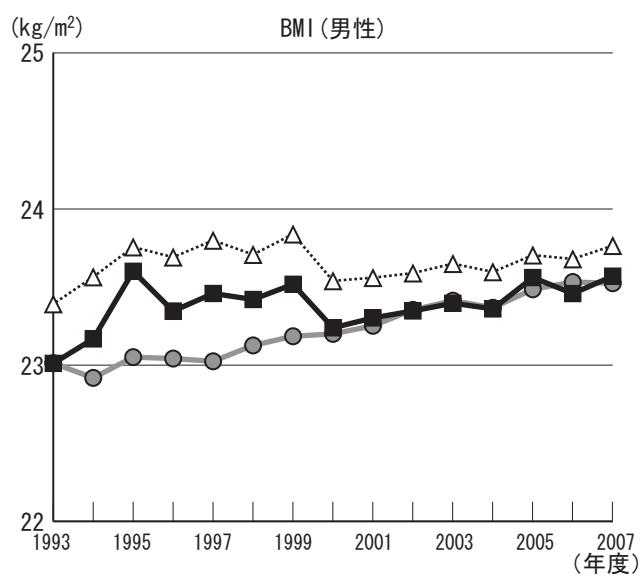


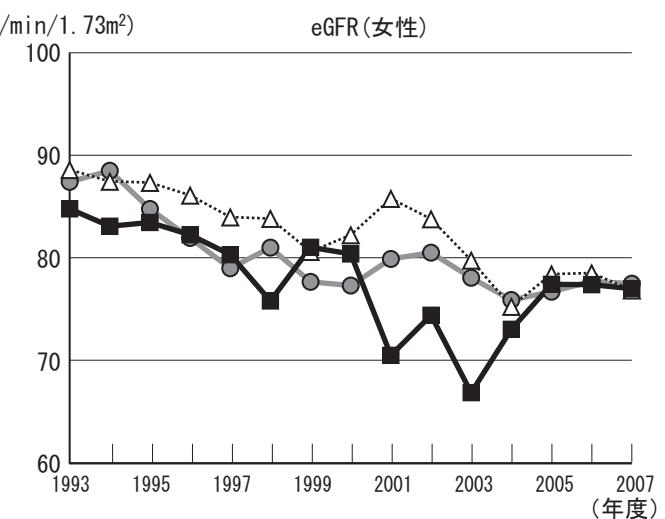
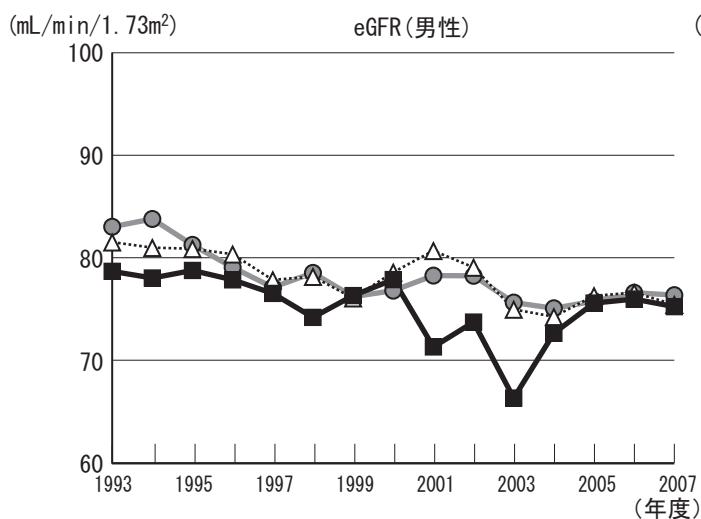
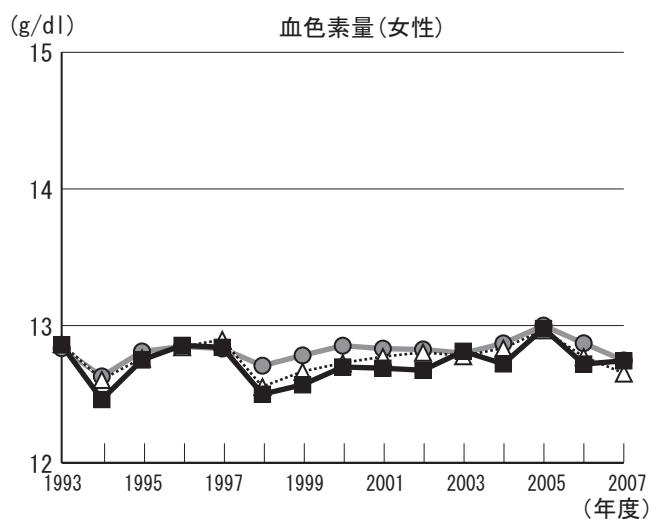
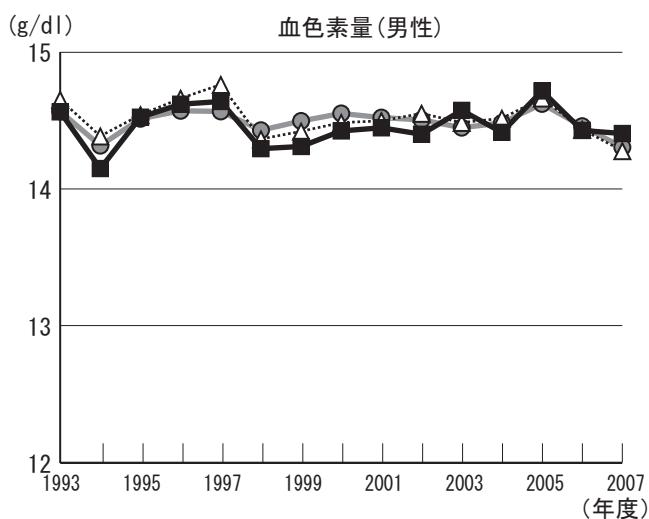
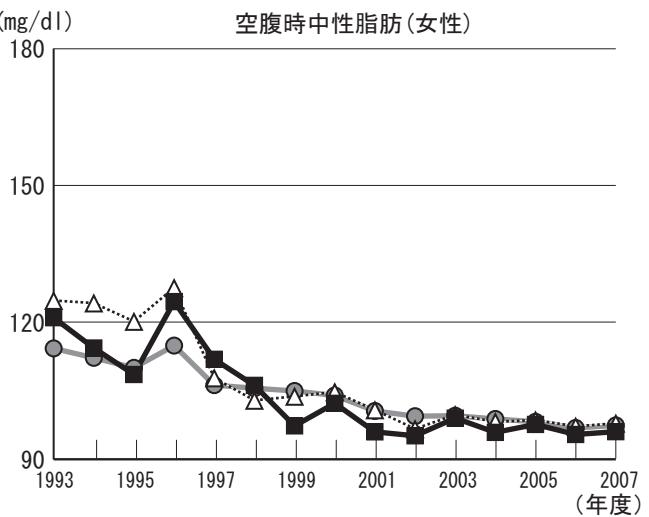
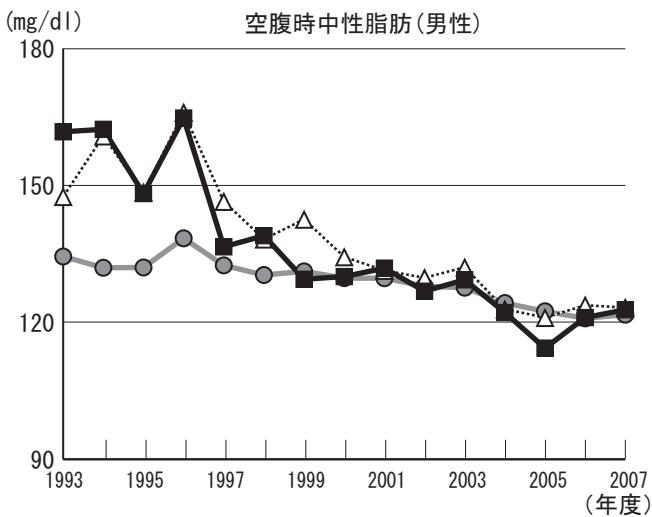


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○				○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○		○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○		○		○		○	○	○	○	○
県と比較して経年的に低い項目					○		○					

年齢補正平均値の経年度変化(潮来市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 57:潮来保健所
 ■ 8223:潮来市

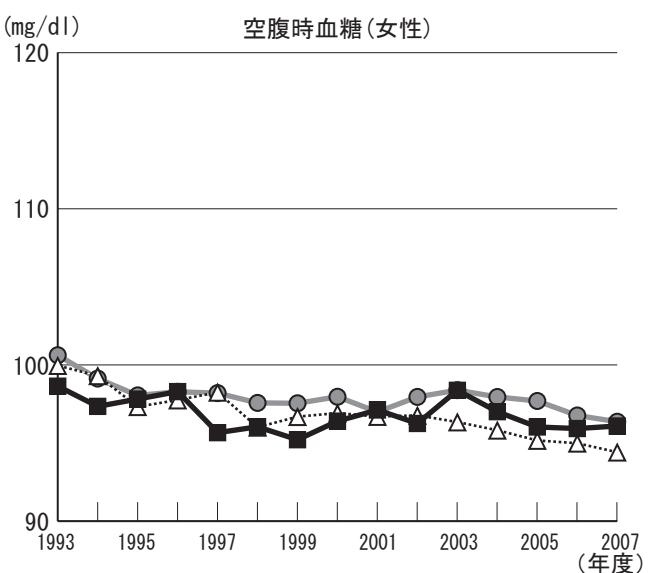
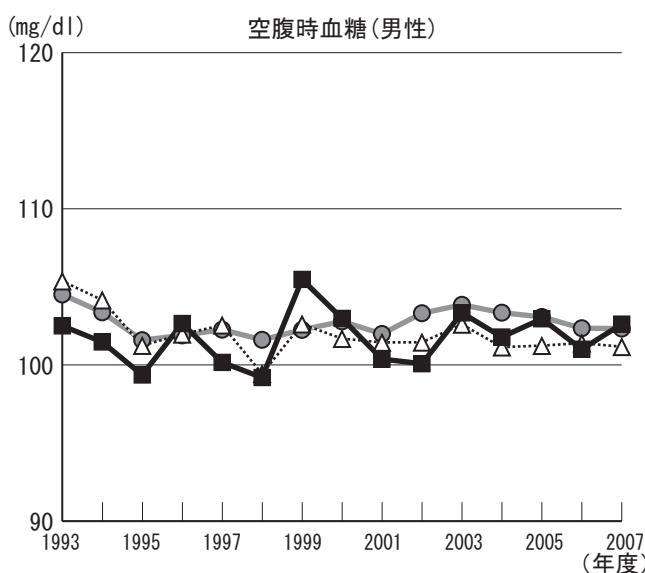
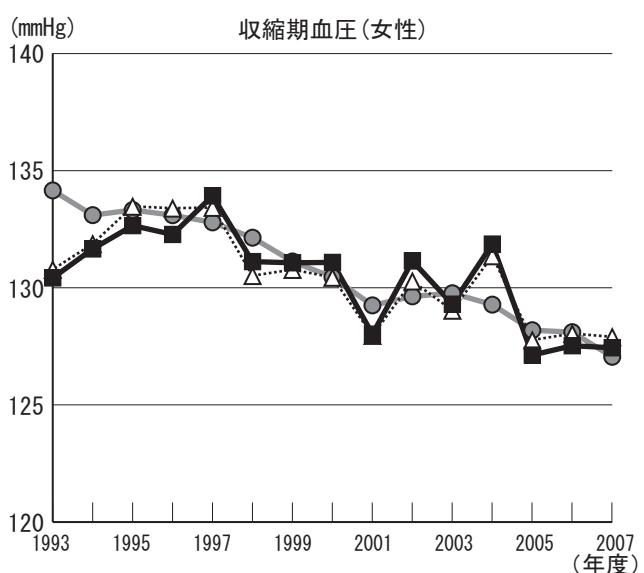
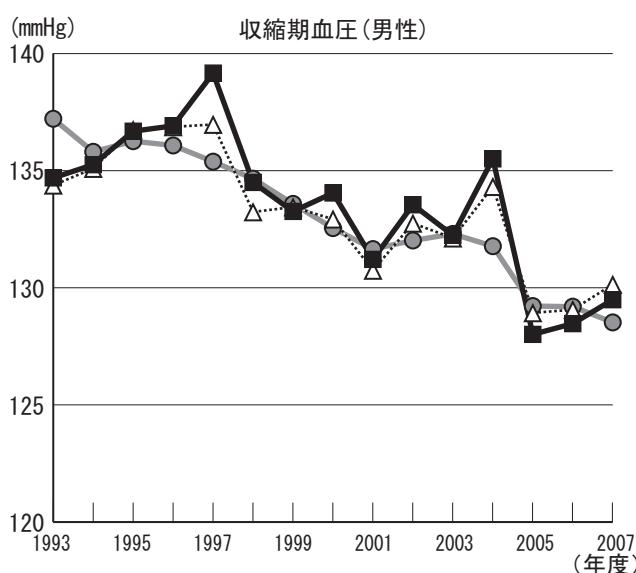
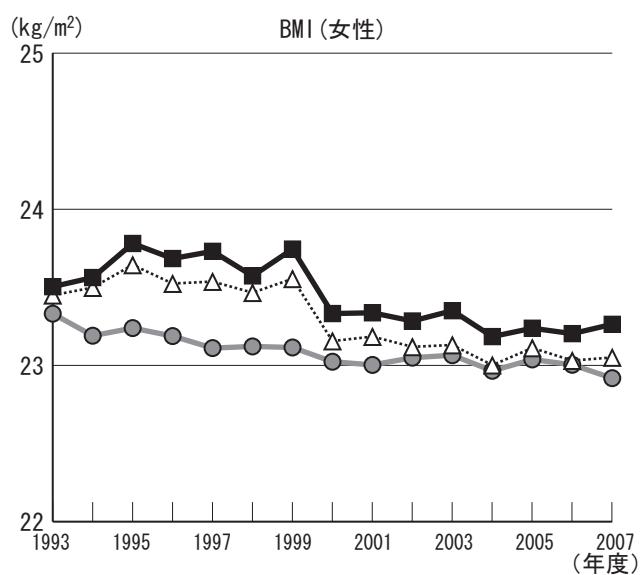
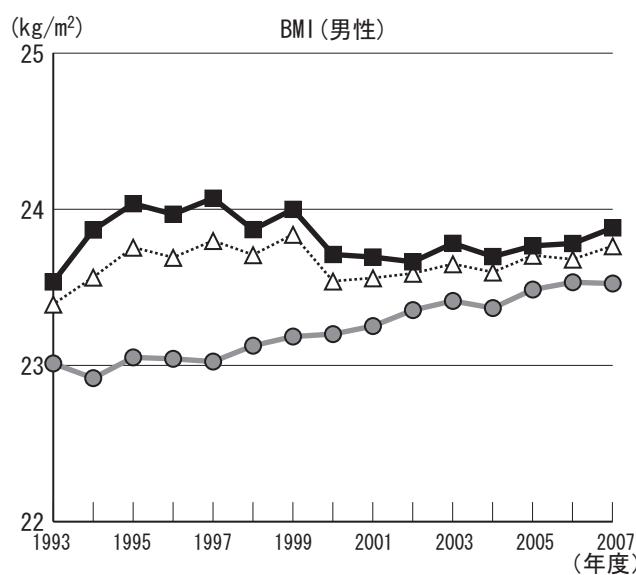


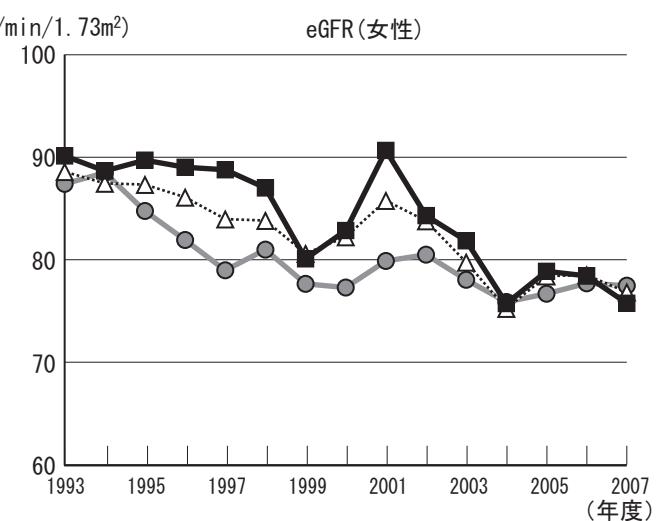
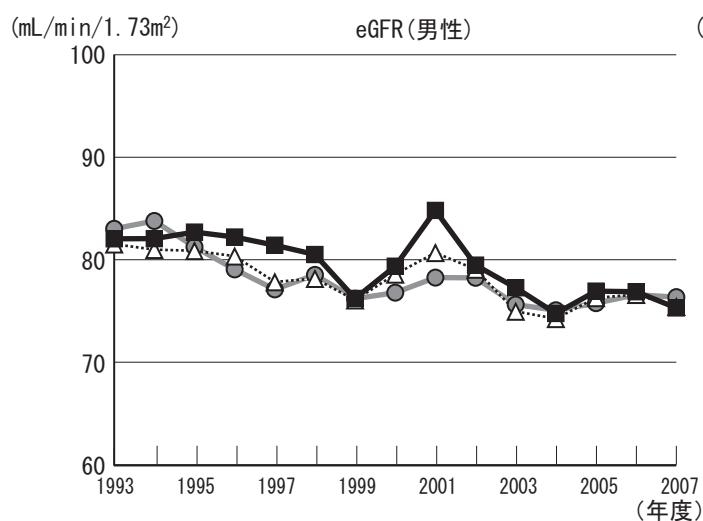
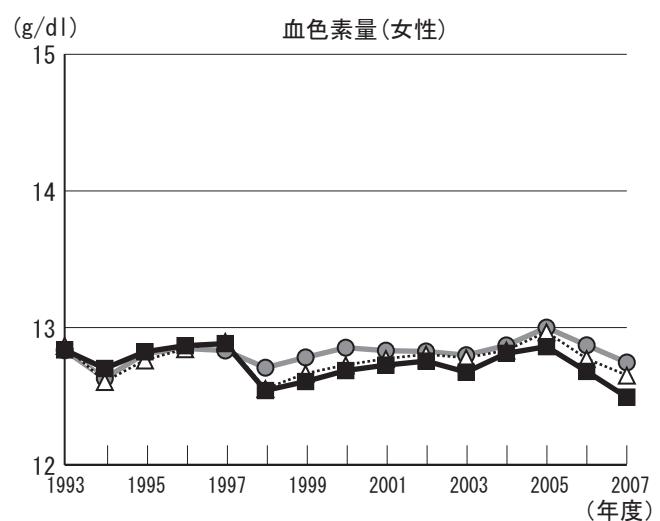
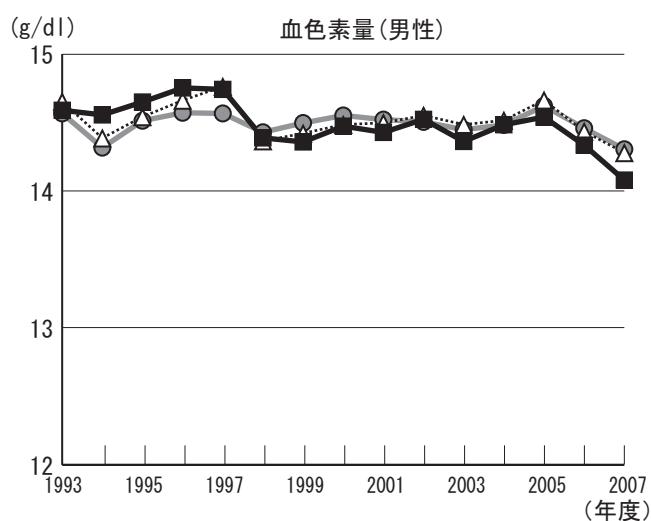
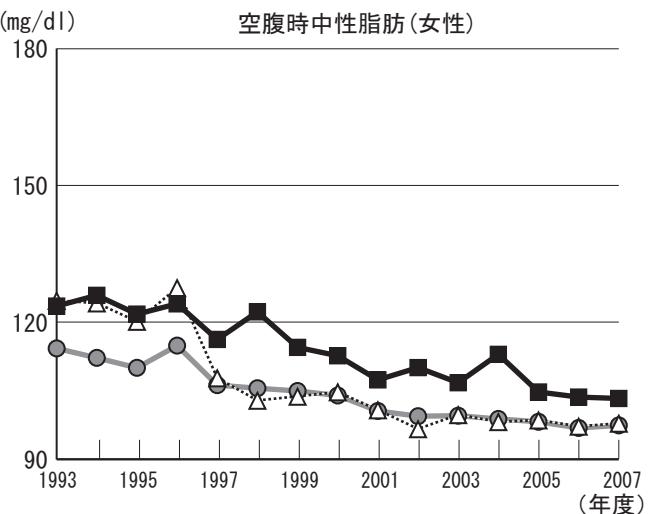
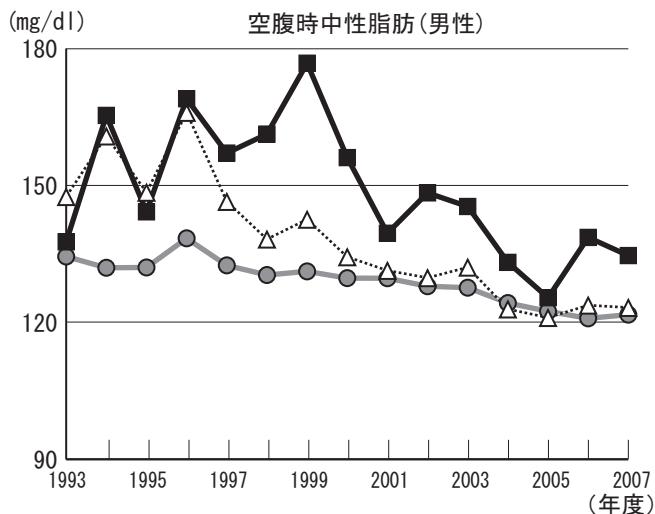


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目	○											
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

年齢補正平均値の経年度変化(神栖市)

凡例
 08:茨城県
 57:潮来保健所
 8232:神栖市

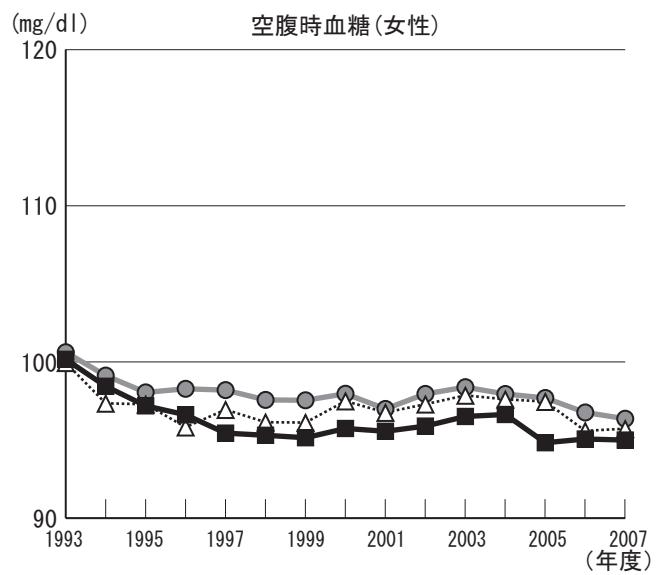
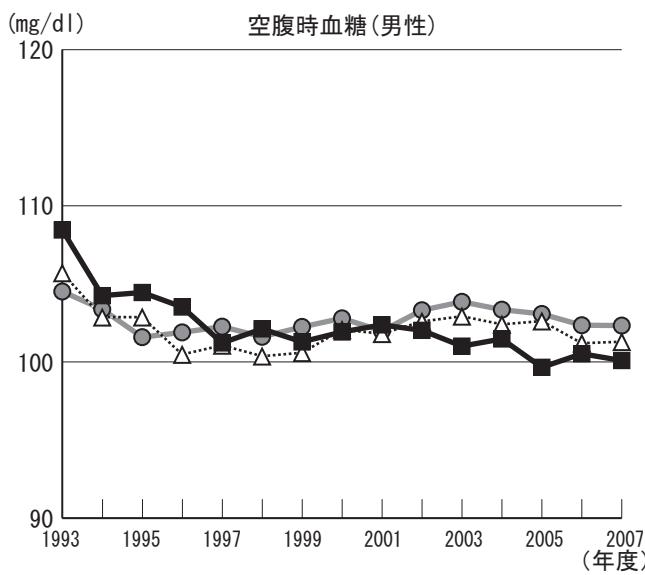
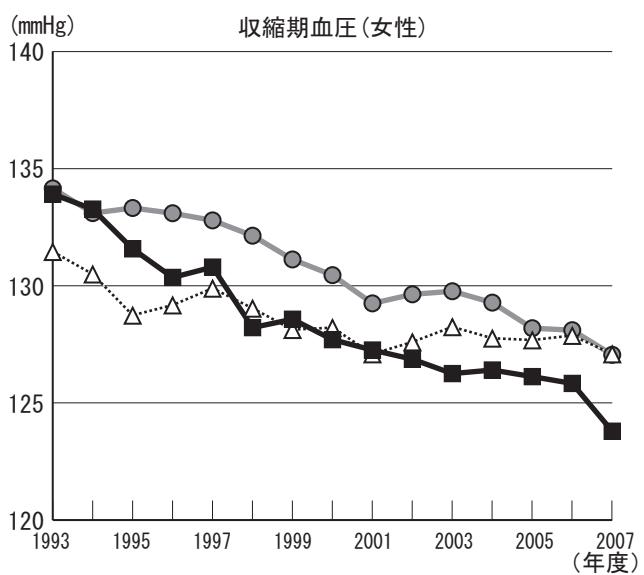
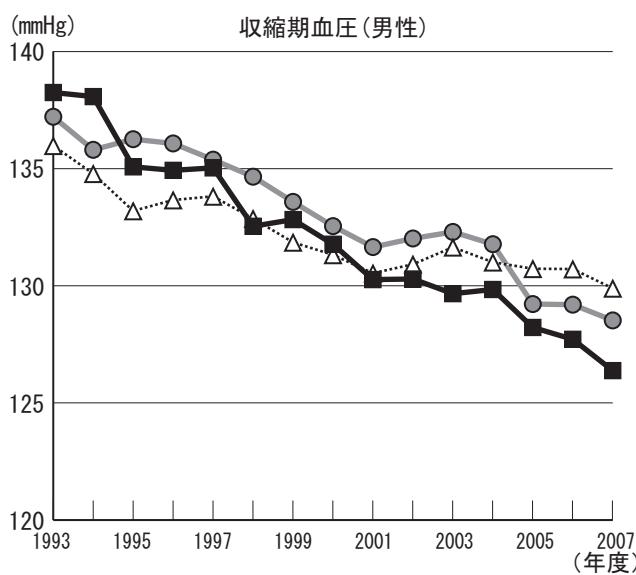
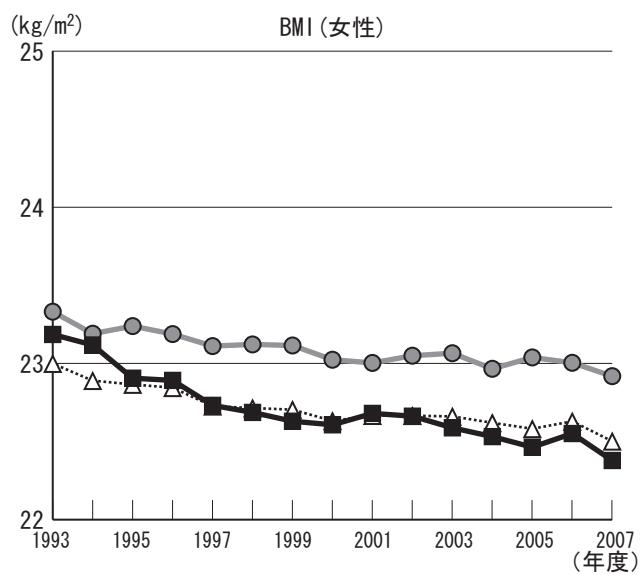
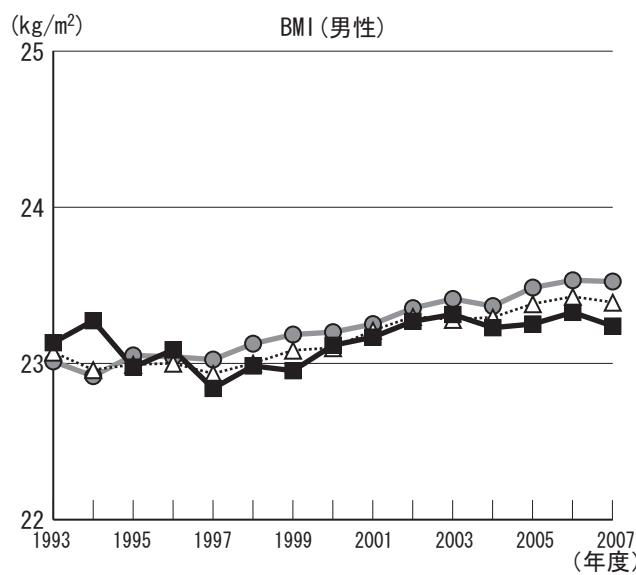


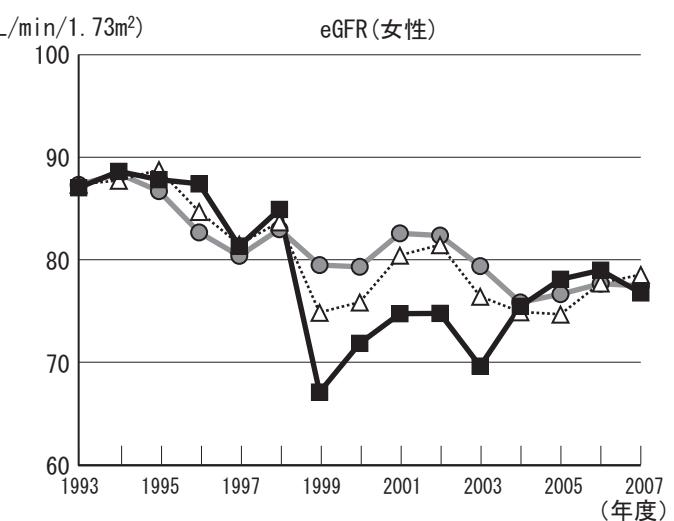
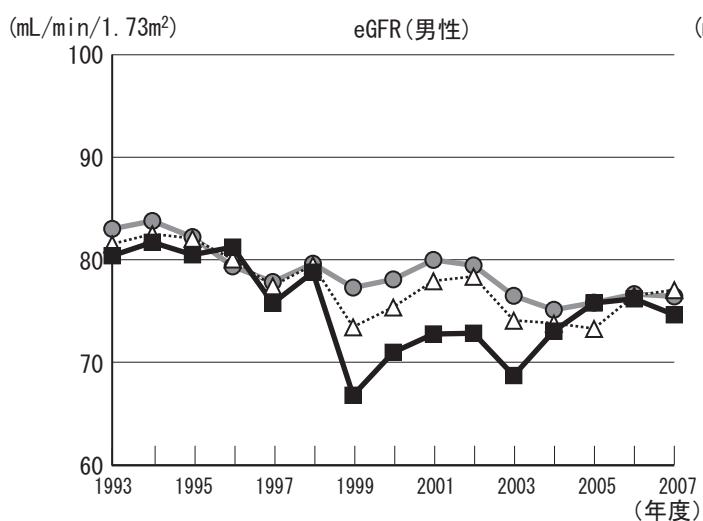
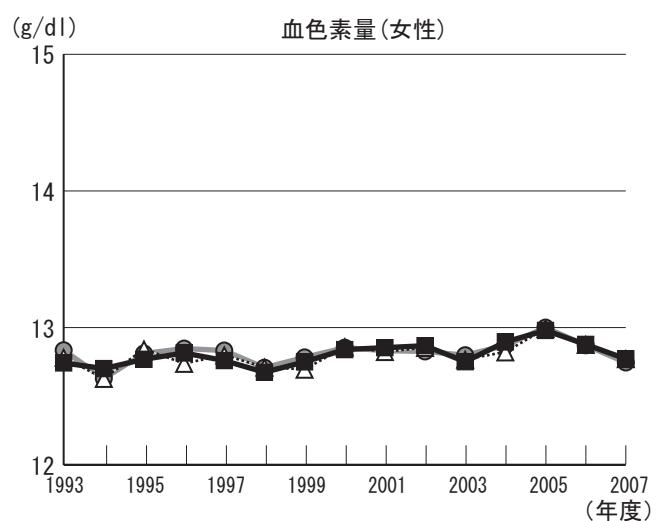
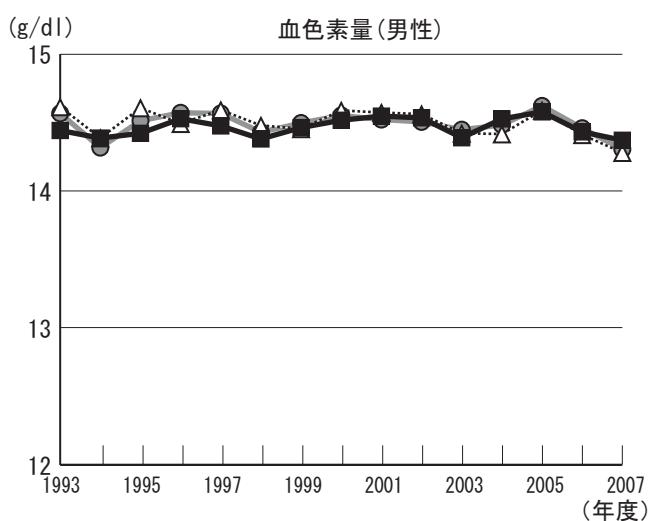
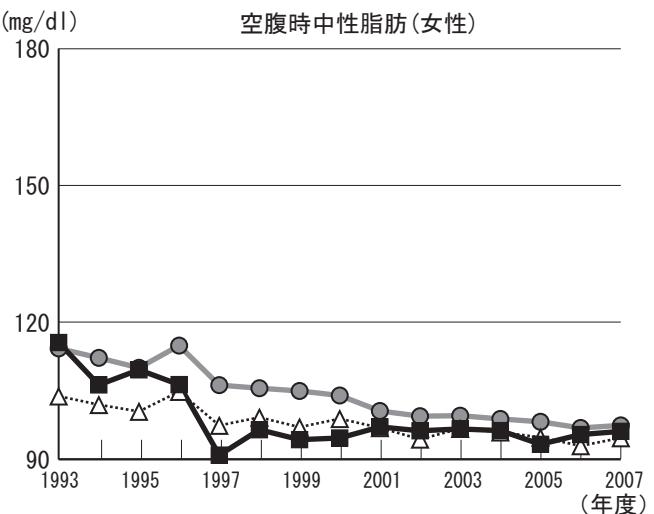
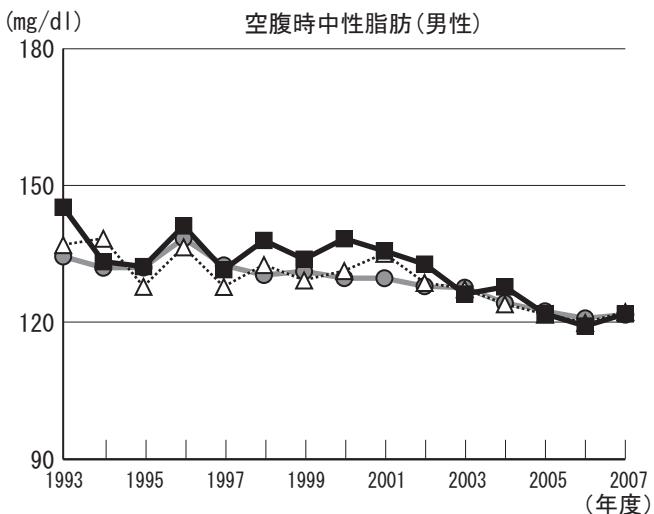


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目												
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○					○	○			○	○
県と比較して経年的に低い項目			○	○	○	○			○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(龍ヶ崎市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 58: 龍ヶ崎保健所
 ■ 8208: 龍ヶ崎市

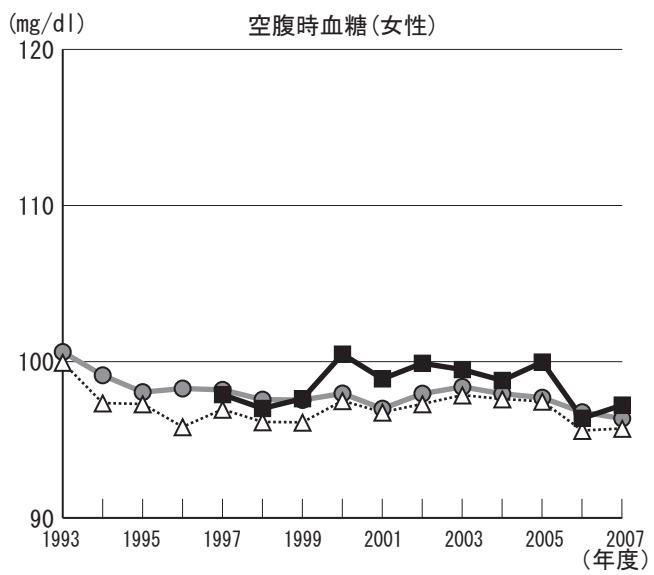
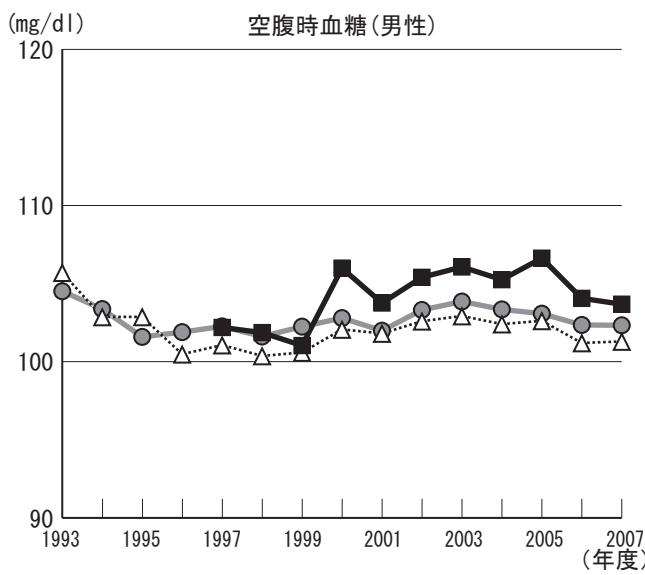
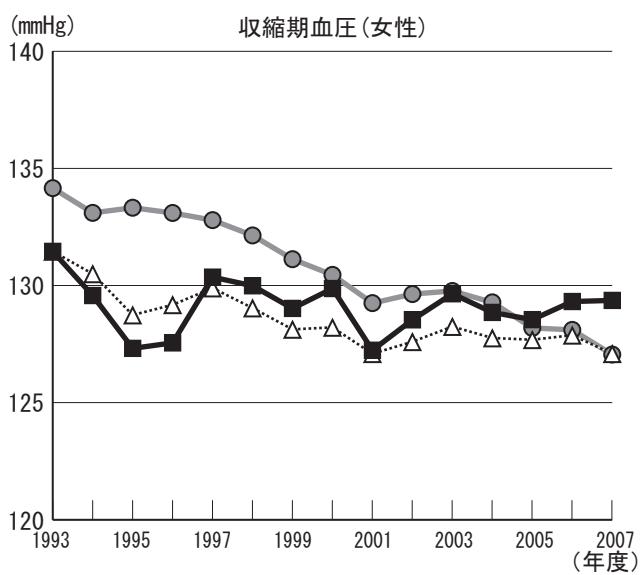
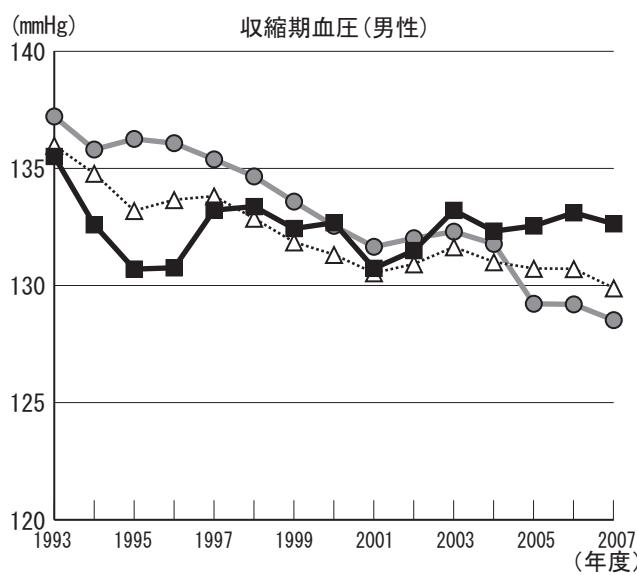
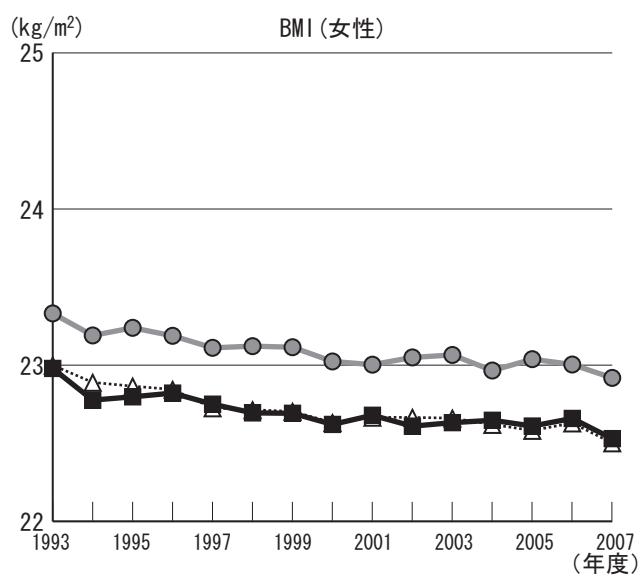
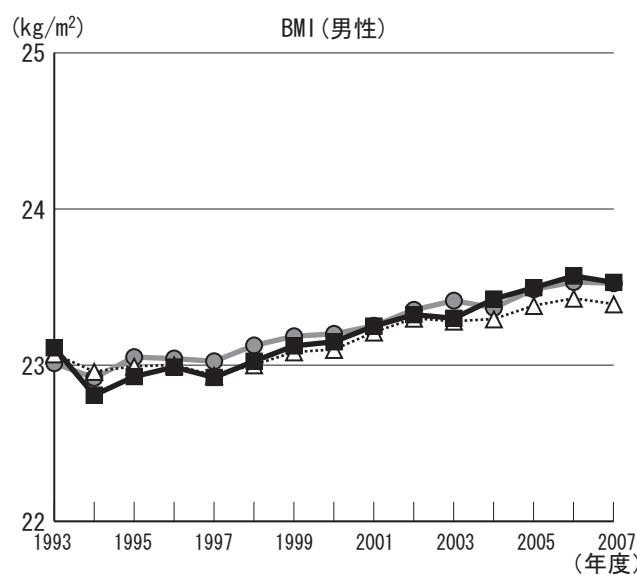


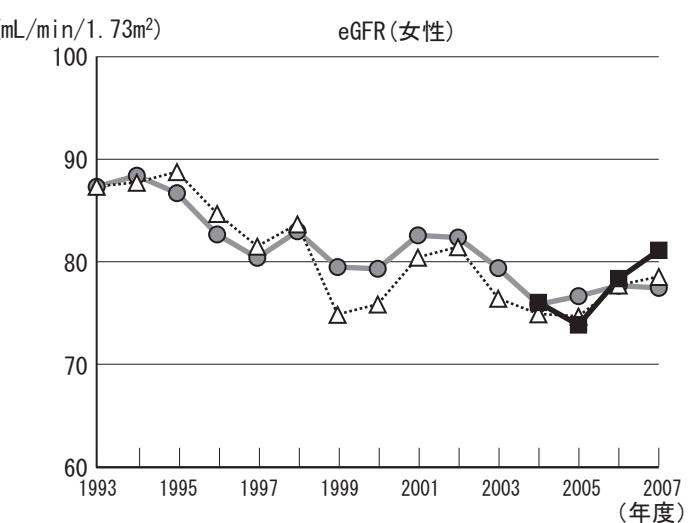
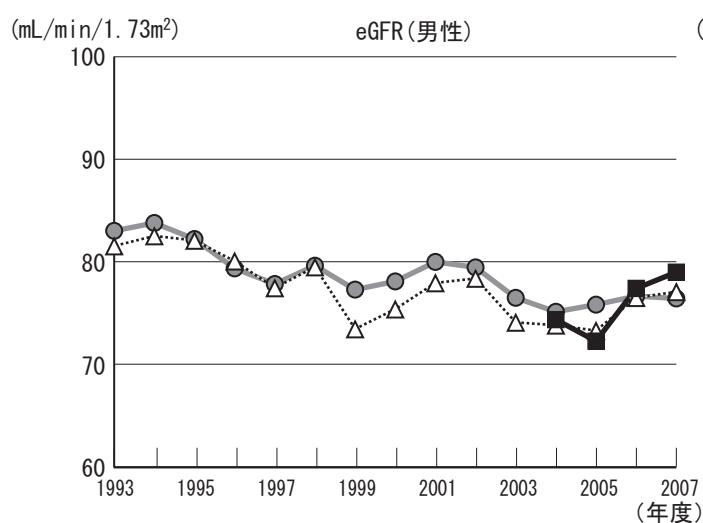
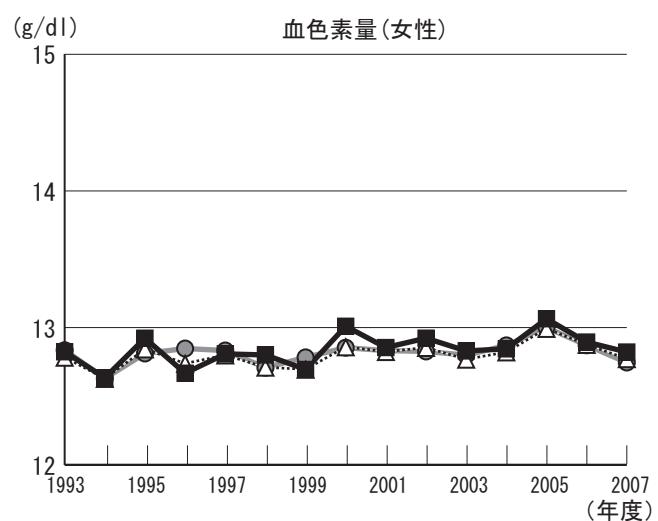
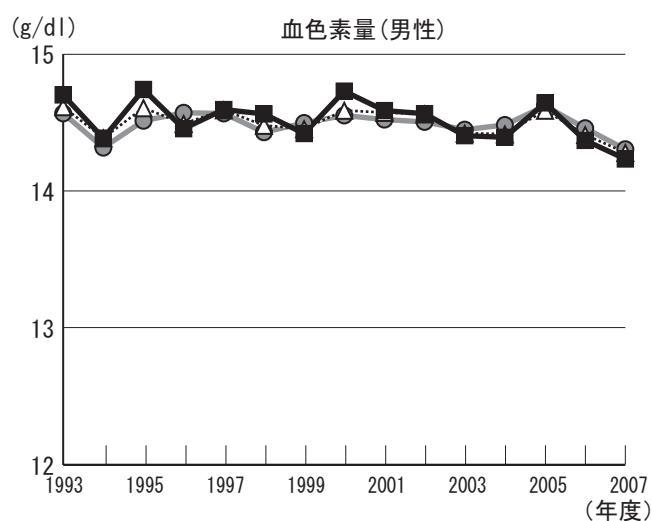
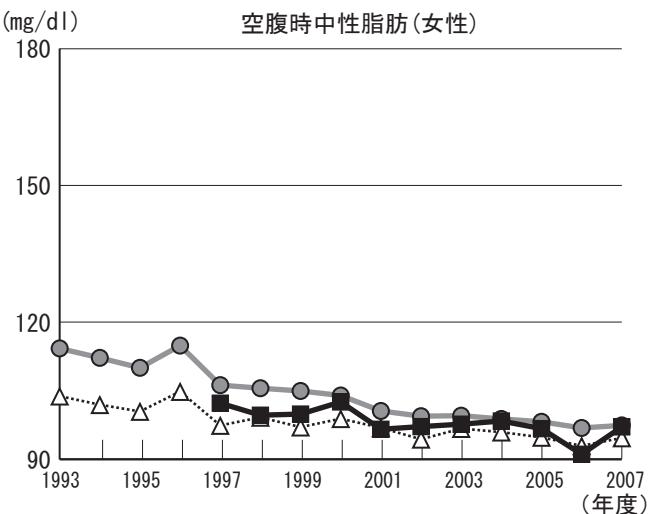
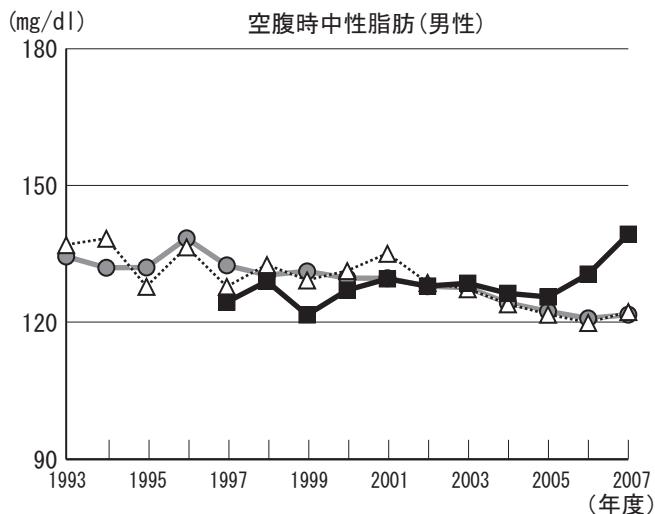


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目							○			○		
県と比較して経年的に低い項目	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○

年齢補正平均値の経年度変化(取手市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 58:竜ヶ崎保健所
 ■ 8217:取手市

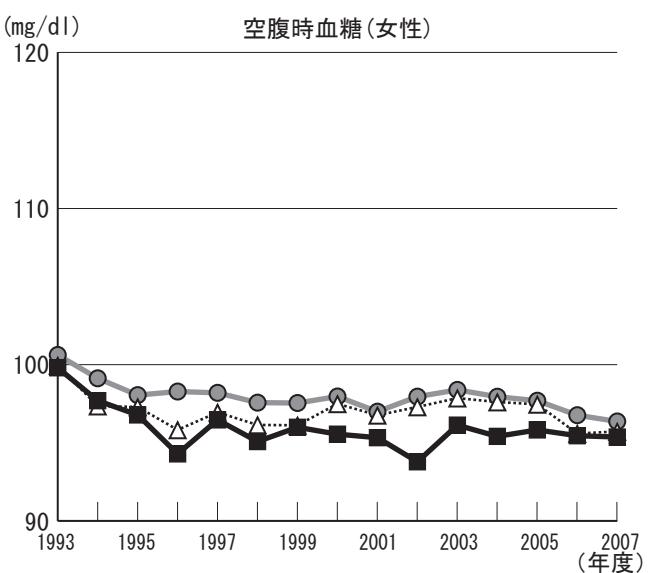
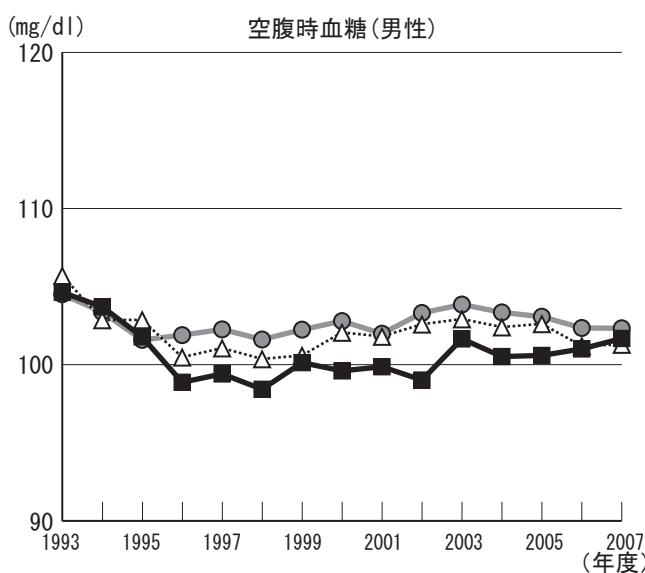
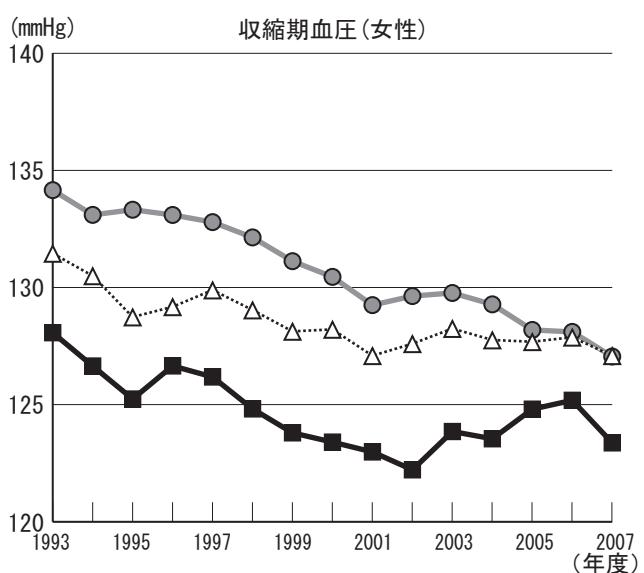
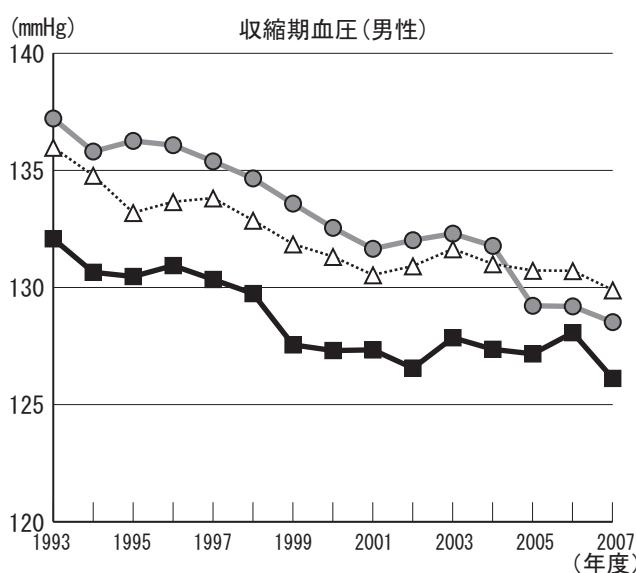
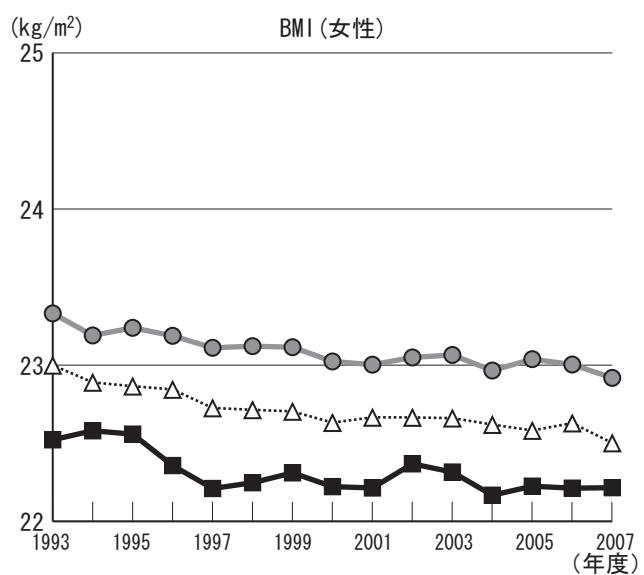
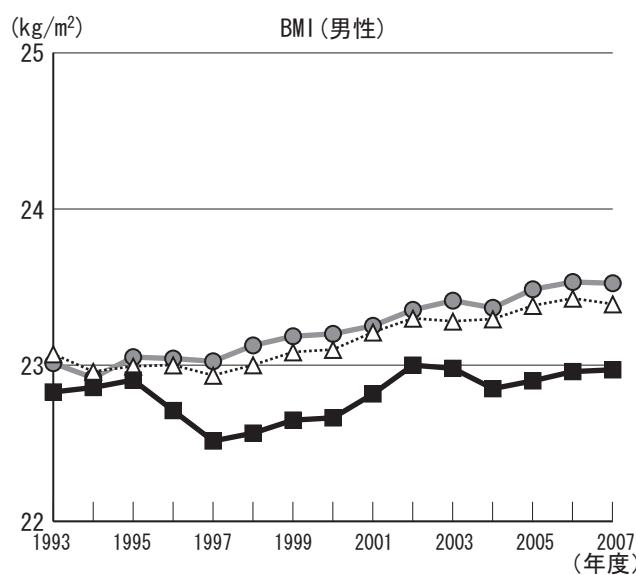


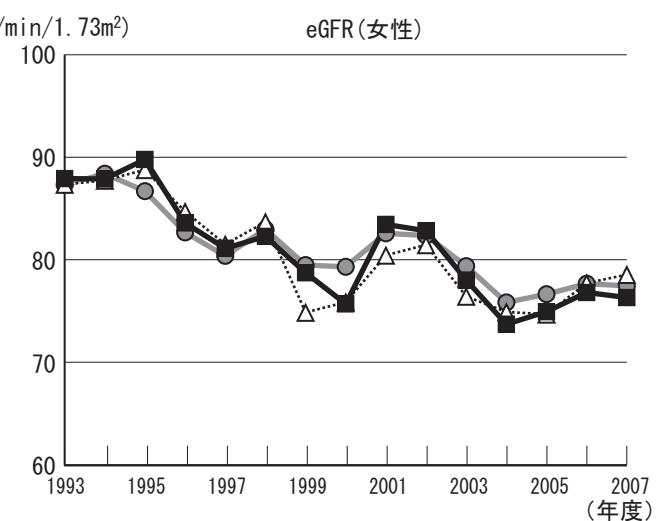
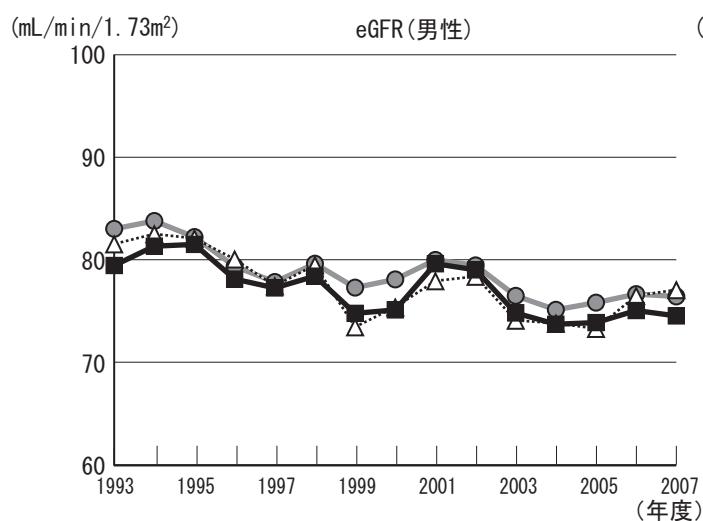
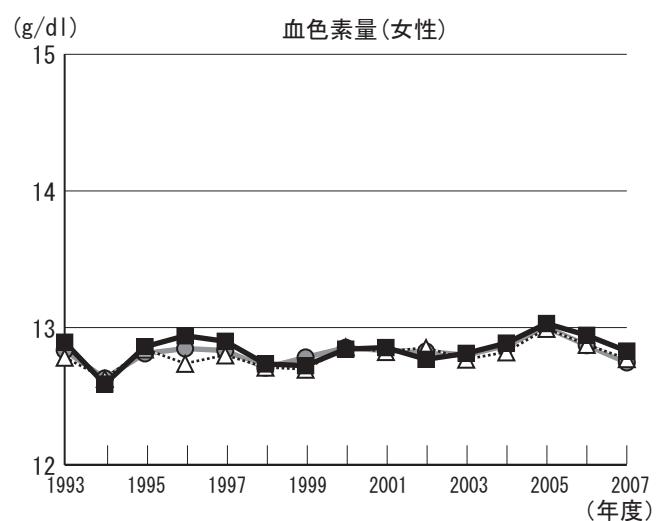
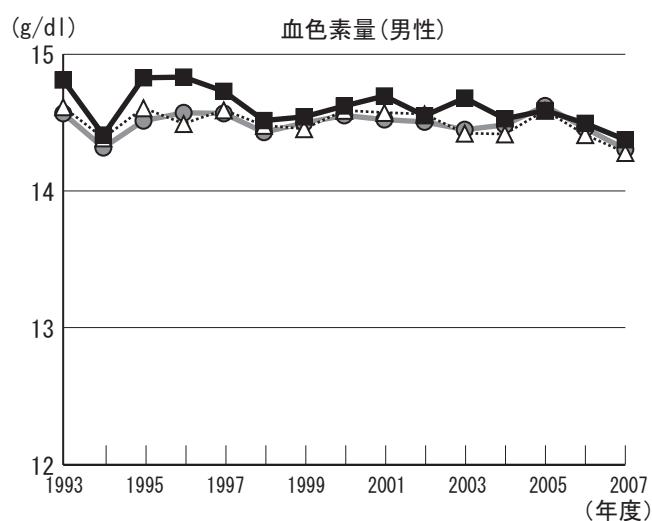
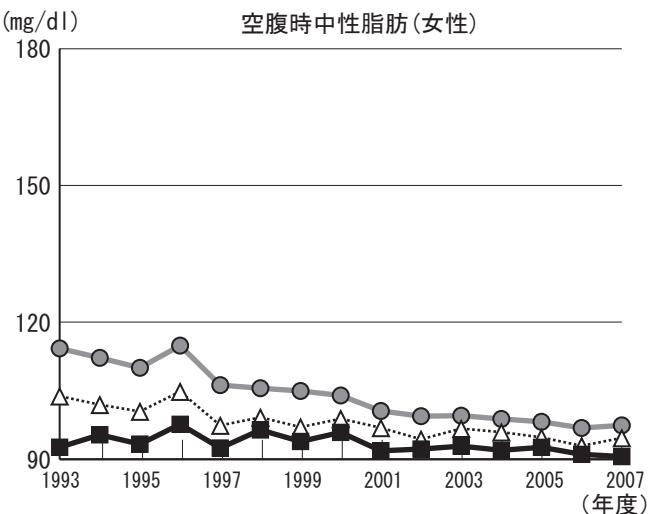
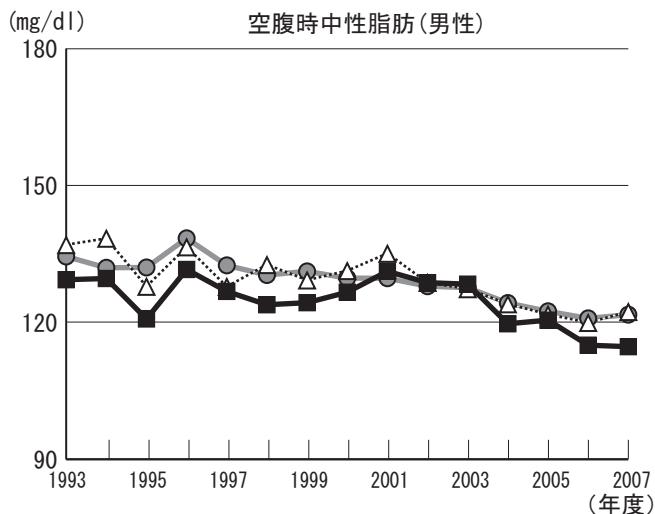


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○					○		
下降傾向にある項目		○		○			○		○	○		
県と比較して経年的に高い項目	○				○	○	○		○	○		
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○				○				

年齢補正平均値の経年度変化(牛久市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 58:竜ヶ崎保健所
 ■ 8219:牛久市

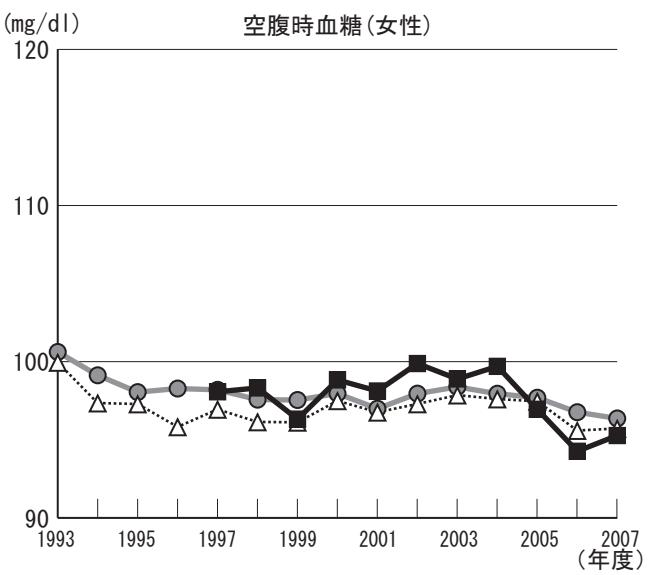
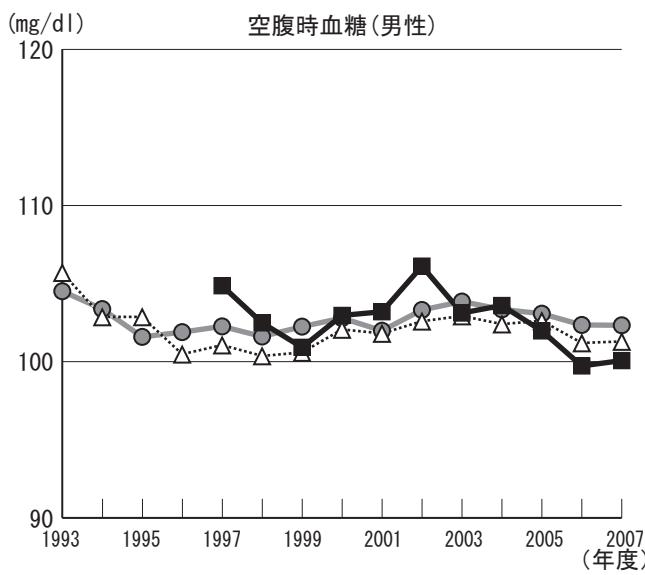
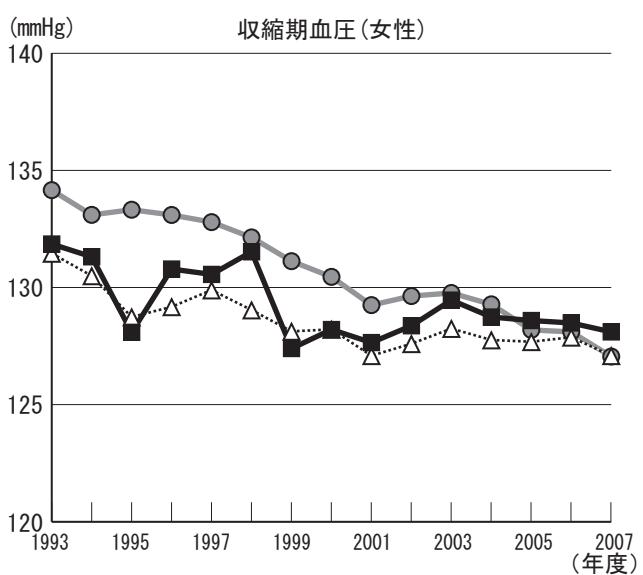
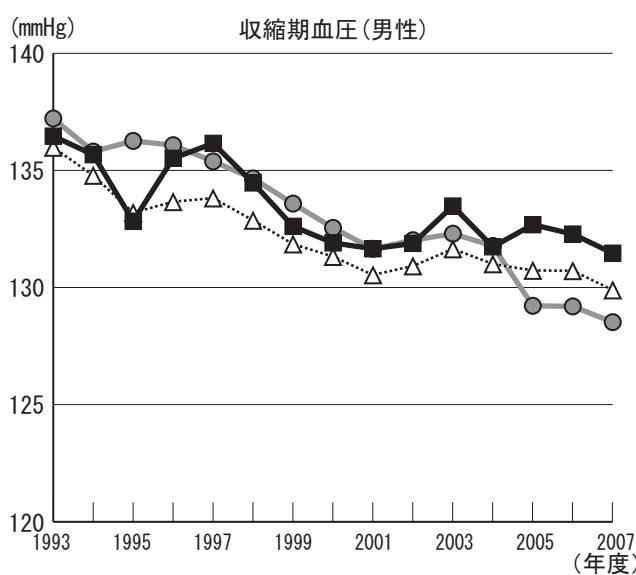
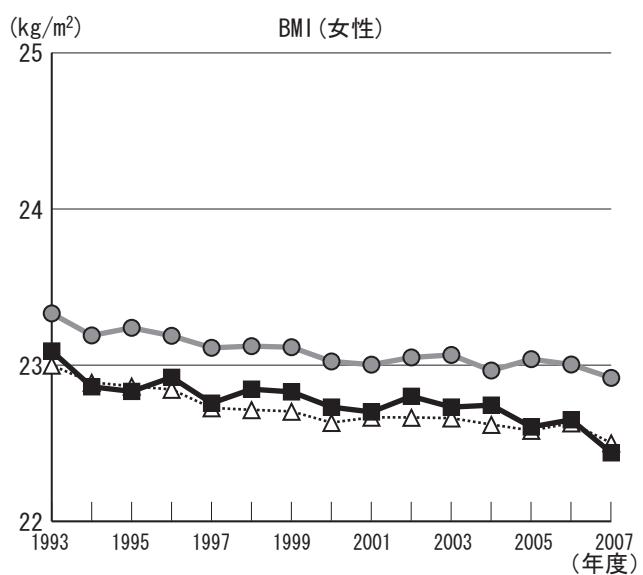
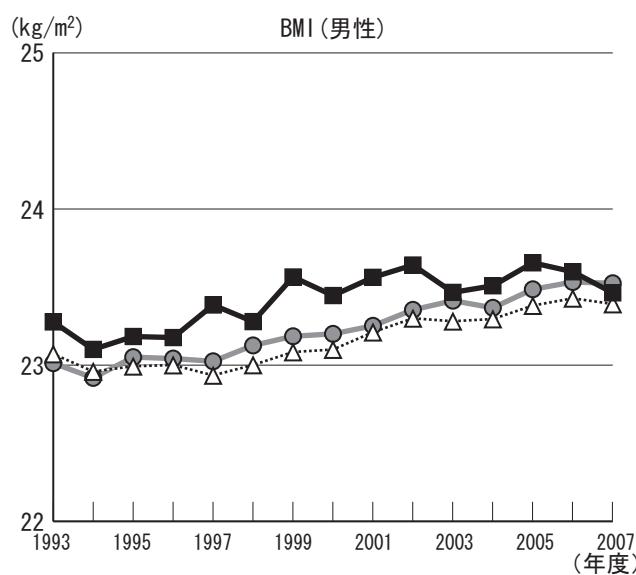


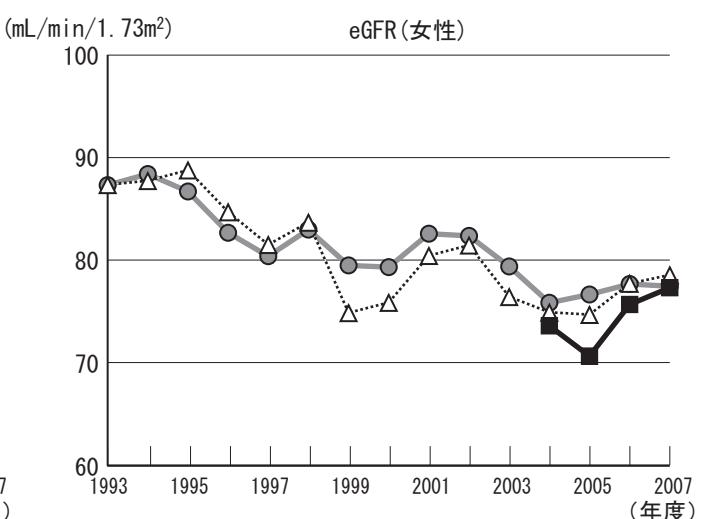
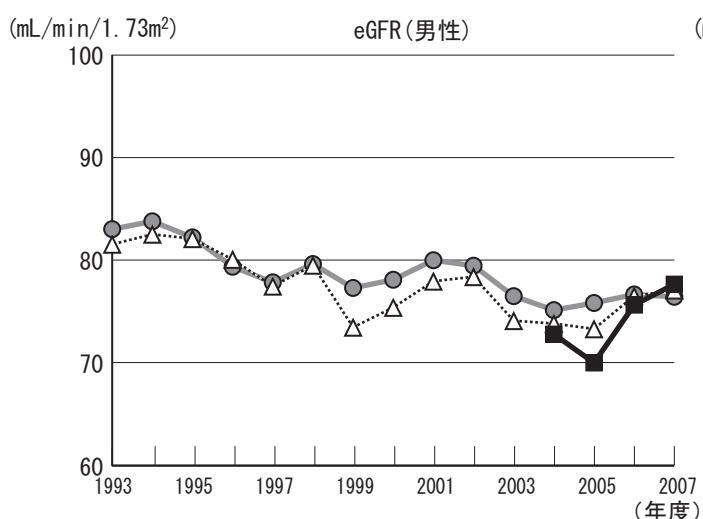
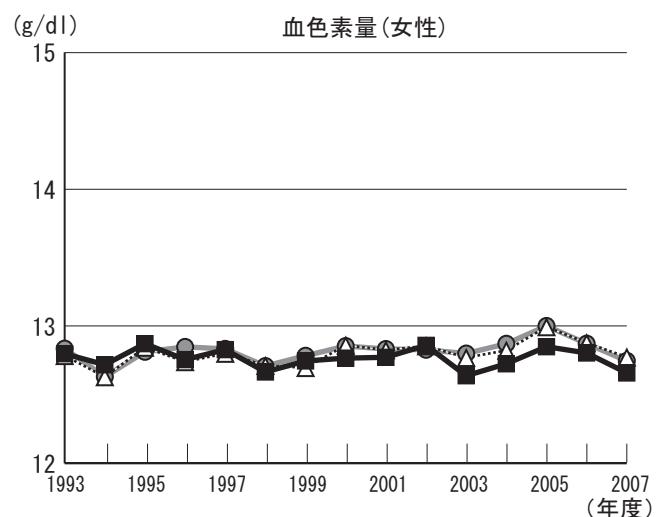
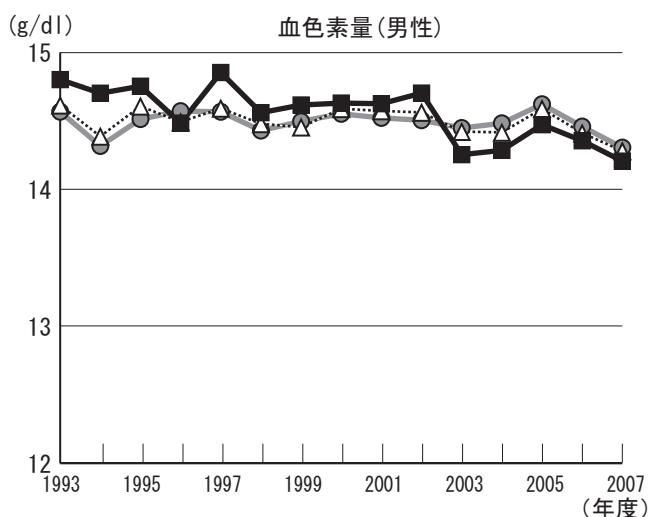
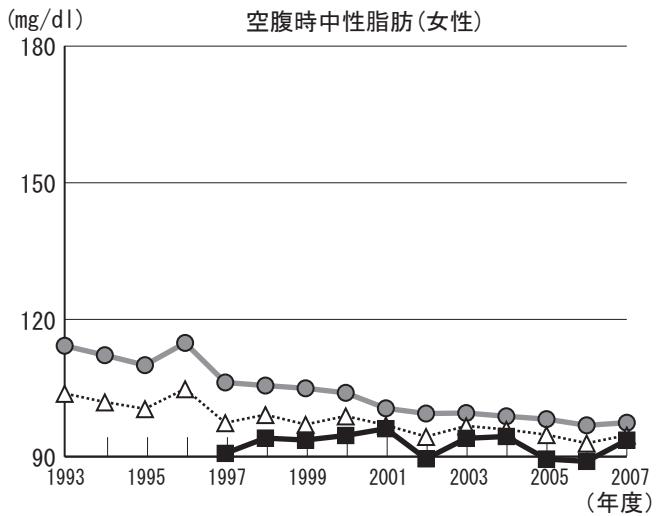
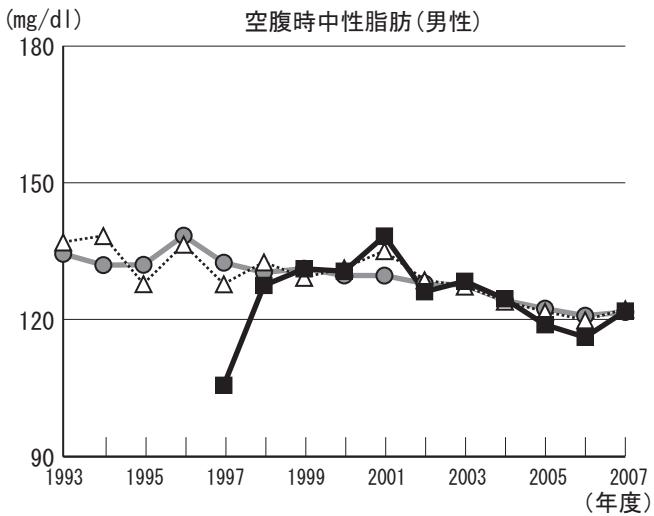


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○			○		○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目									○	○		
県と比較して経年的に低い項目	○	○	○	○	○	○	○	○			○	

年齢補正平均値の経年度変化(守谷市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 ▲ 58: 竜ヶ崎保健所
 ■ 8224: 守谷市

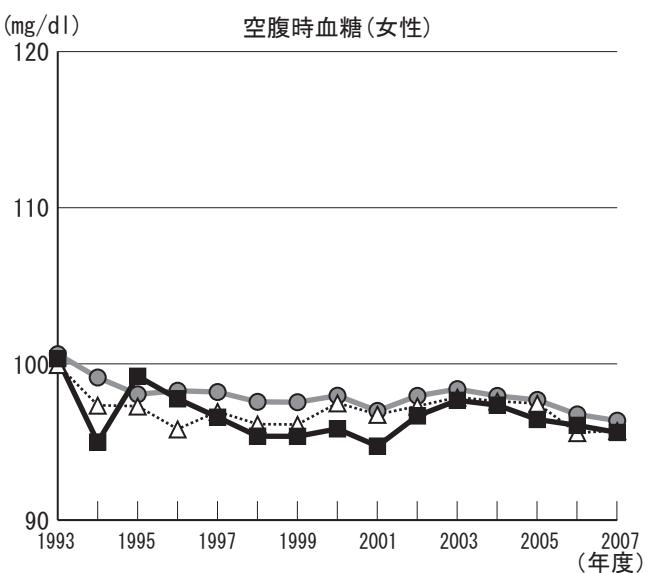
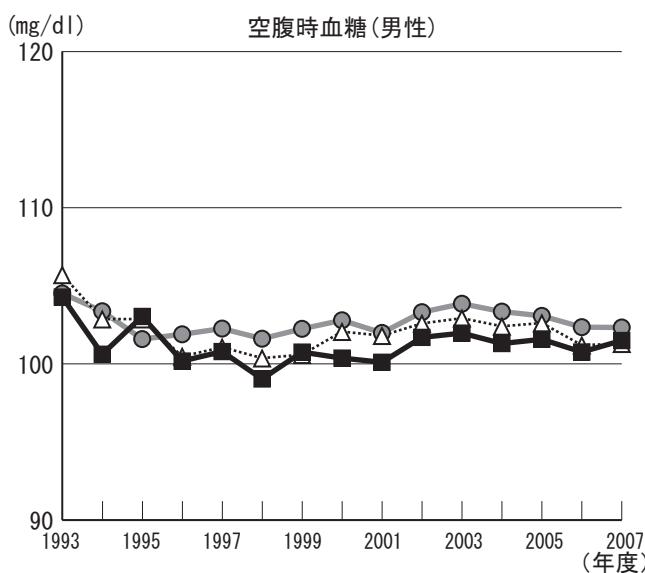
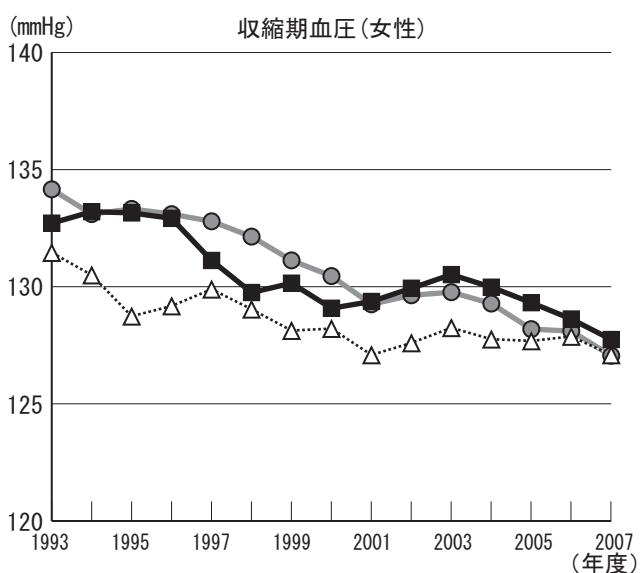
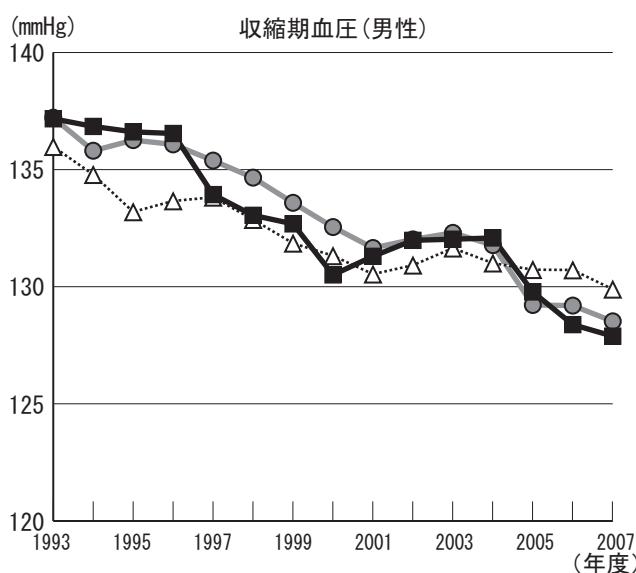
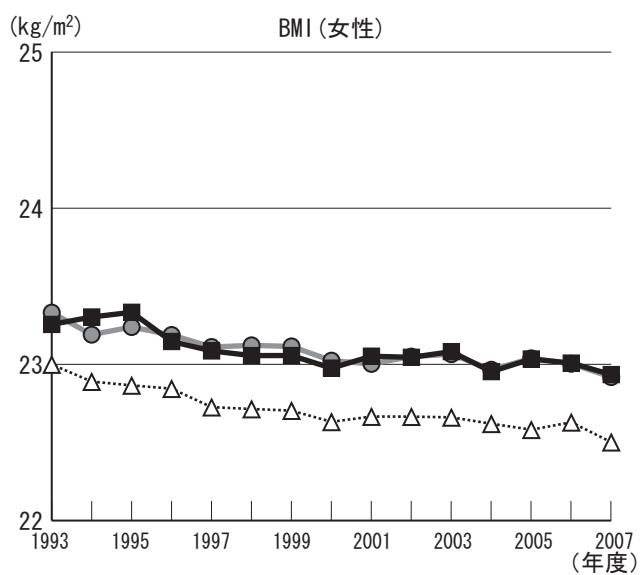
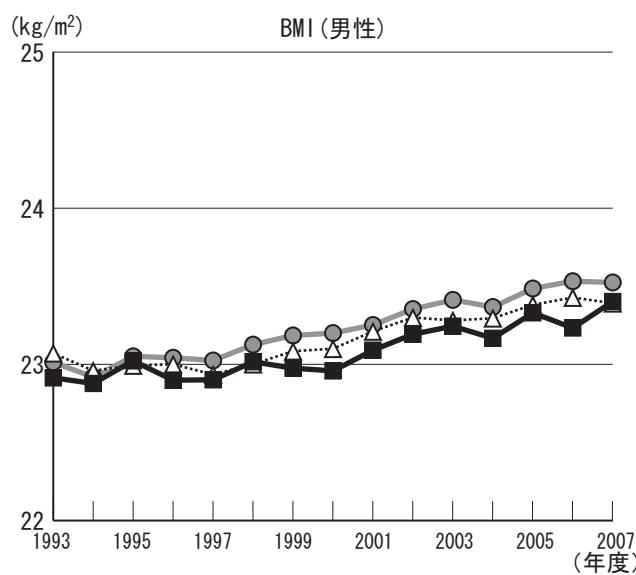


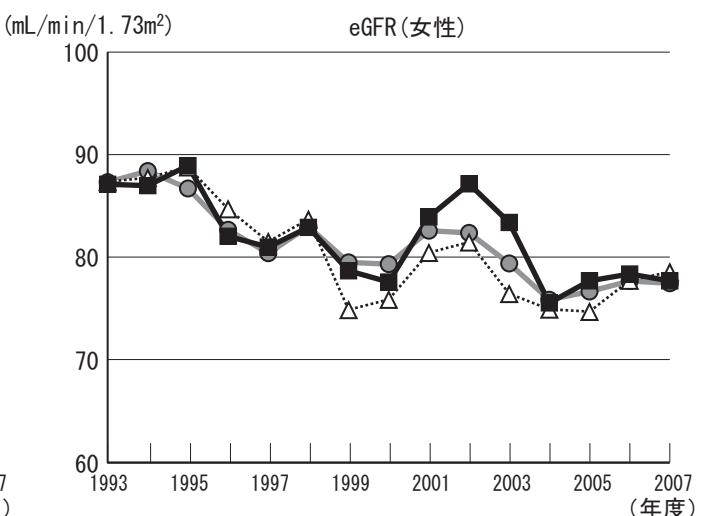
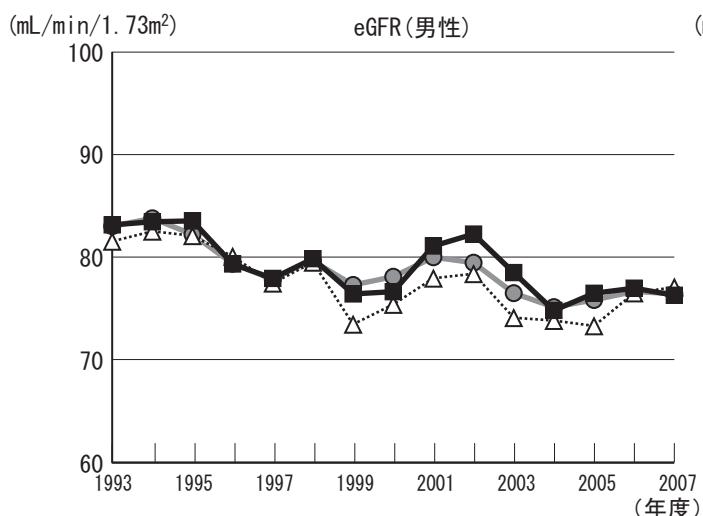
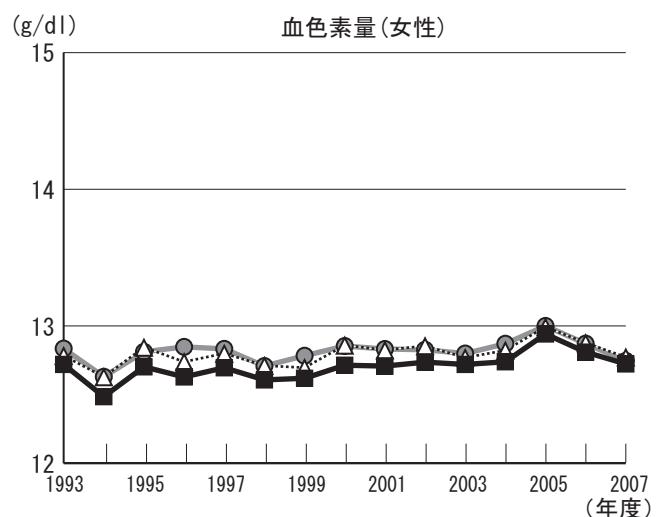
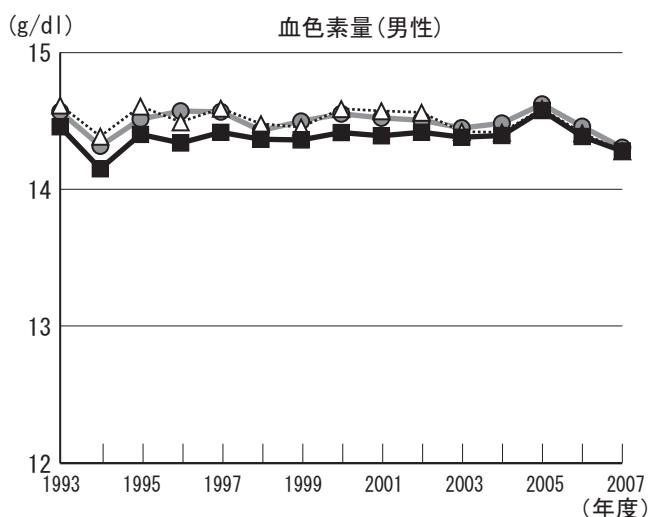
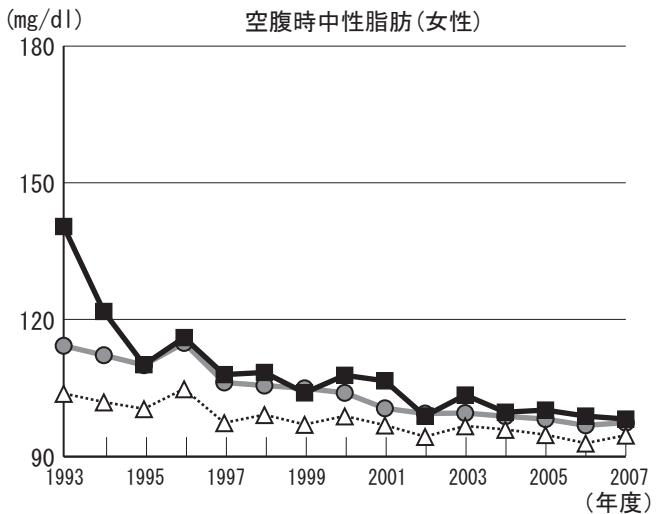
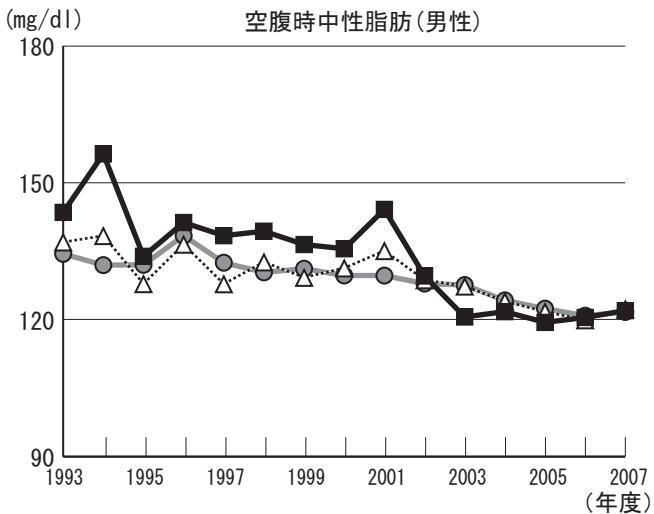


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目	○											
県と比較して経年的に低い項目		○		○			○	○		○		

年齢補正平均値の経年度変化(稲敷市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 58: 竜ヶ崎保健所
 ■ 8229: 稲敷市

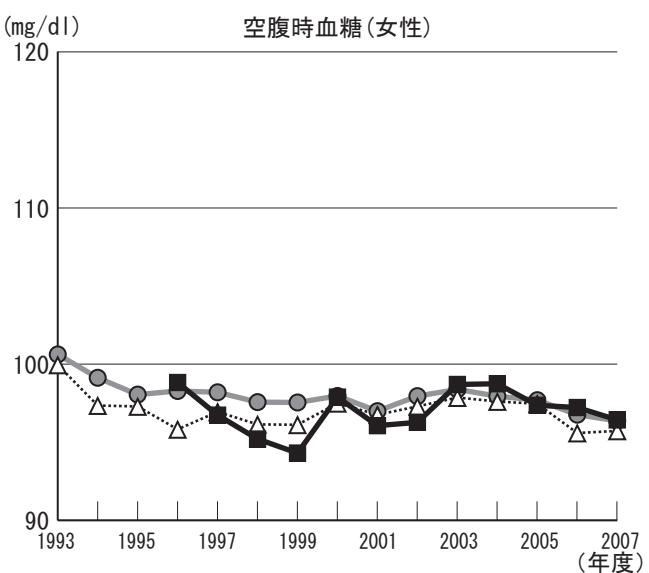
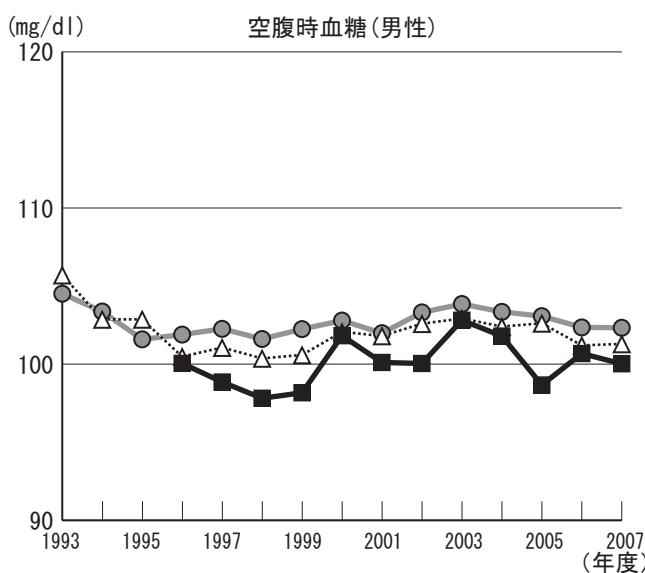
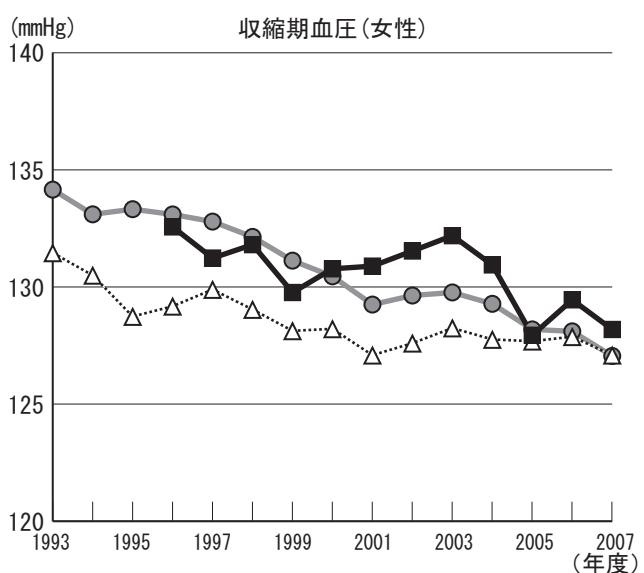
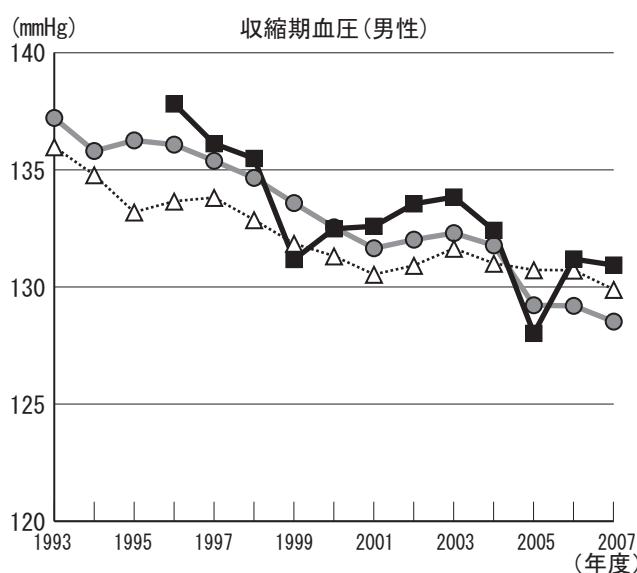
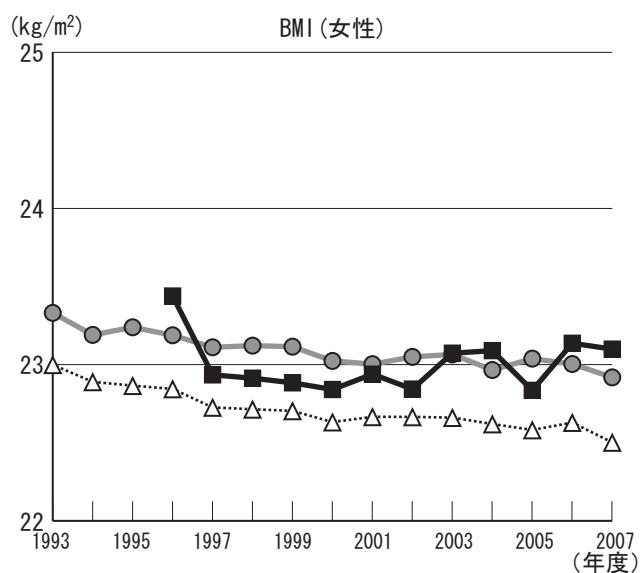
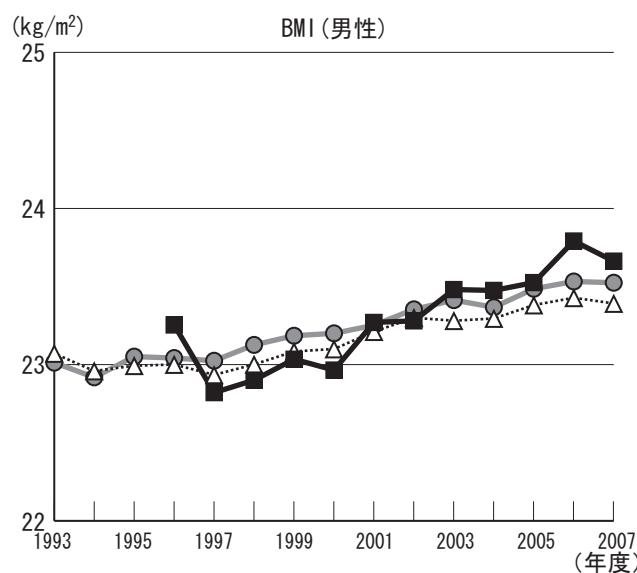


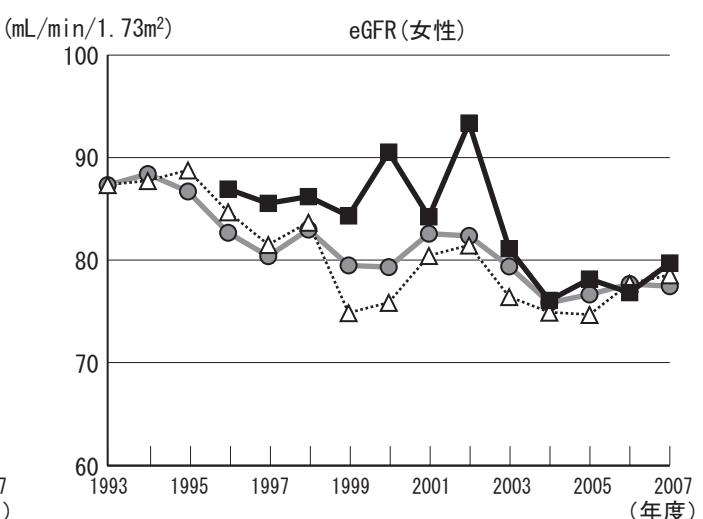
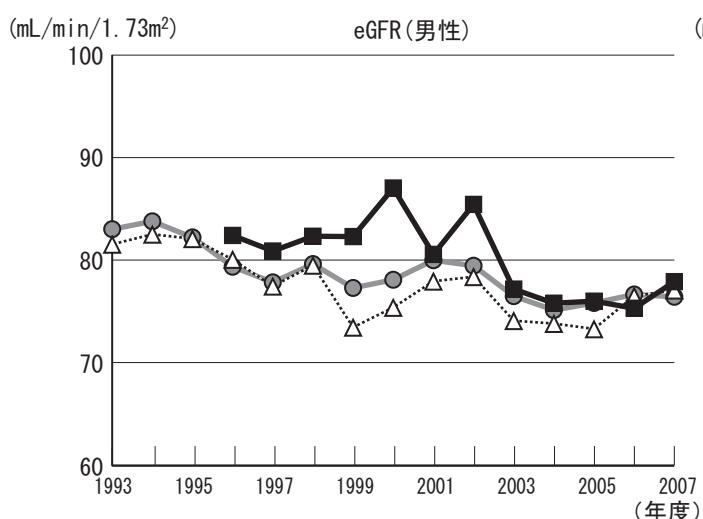
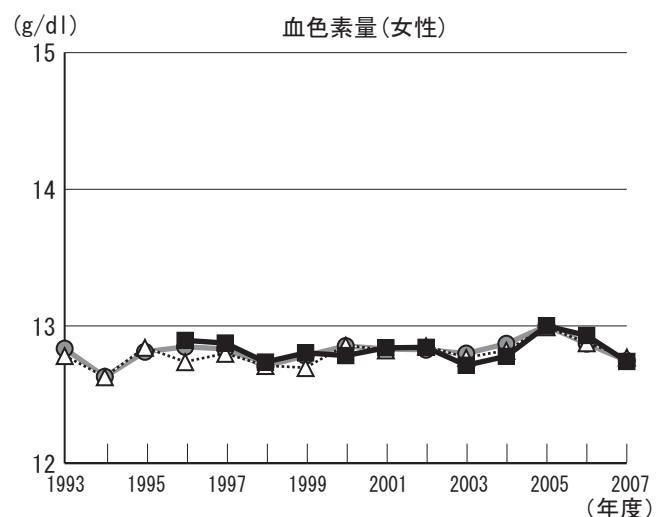
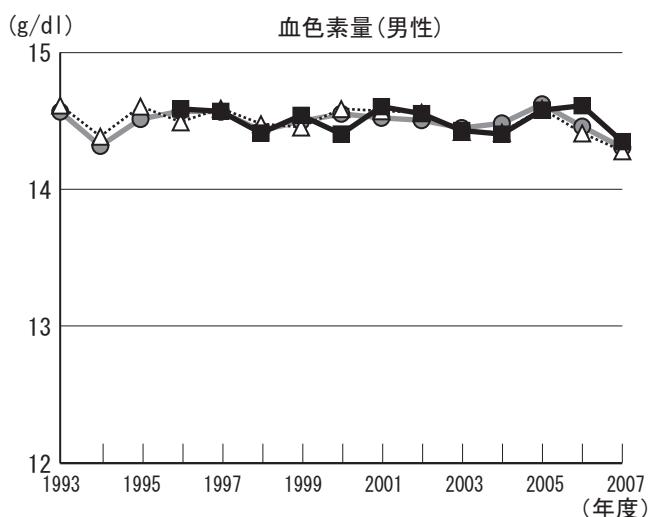
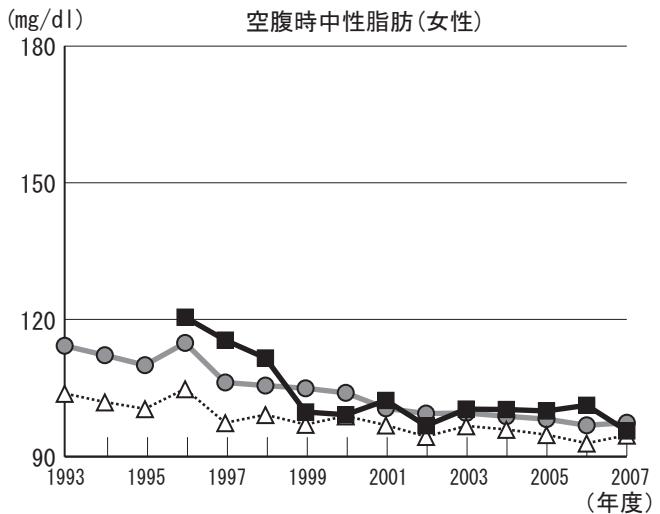
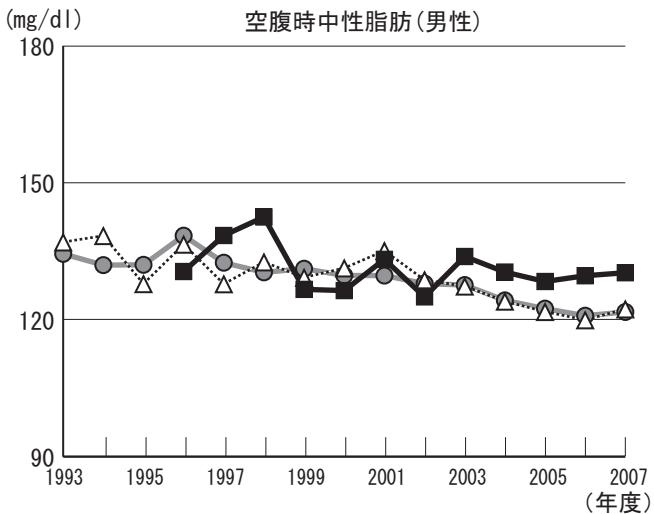


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目							○				○	○
県と比較して経年的に低い項目	○	○	○	○	○	○			○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(河内町)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 58:竜ヶ崎保健所
 ■ 8447:河内町

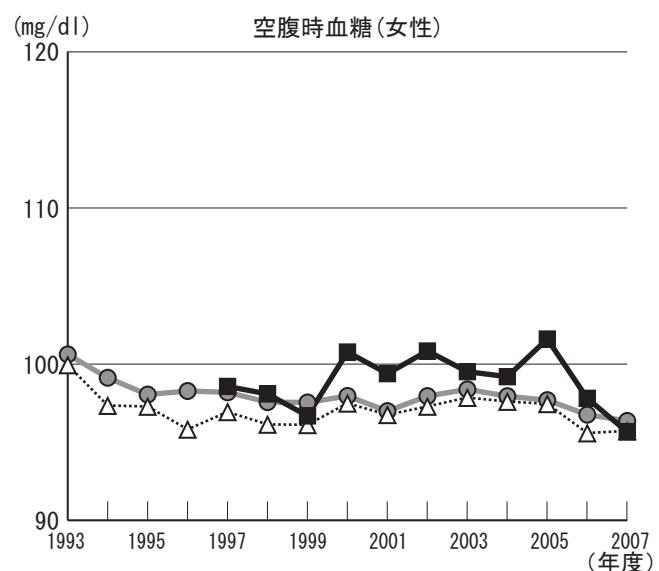
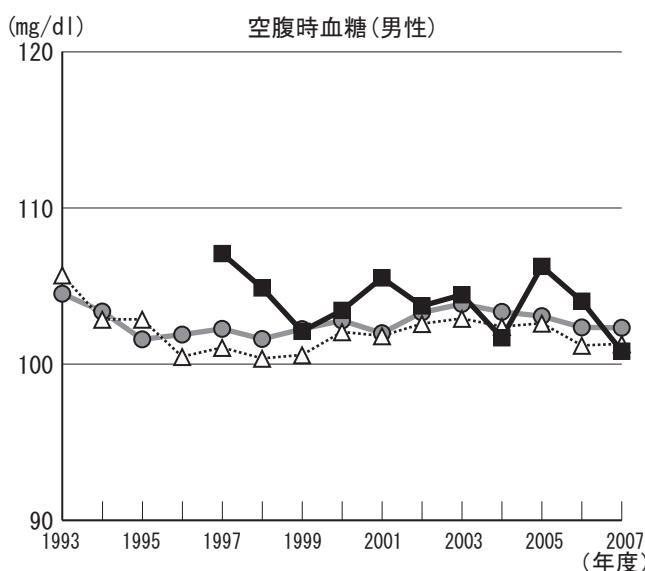
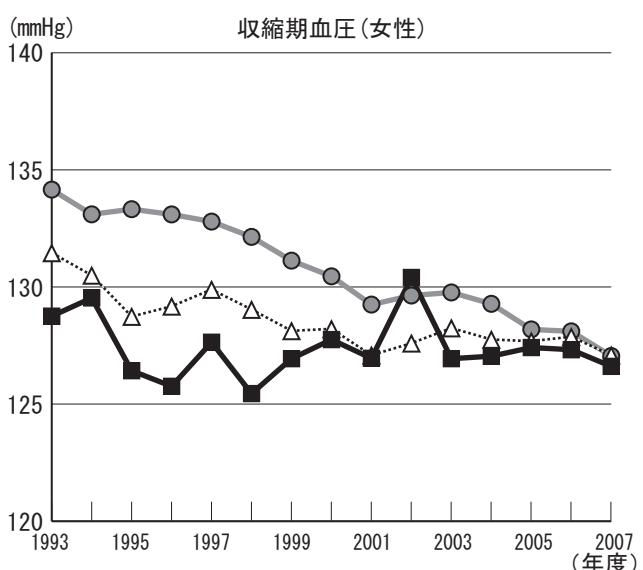
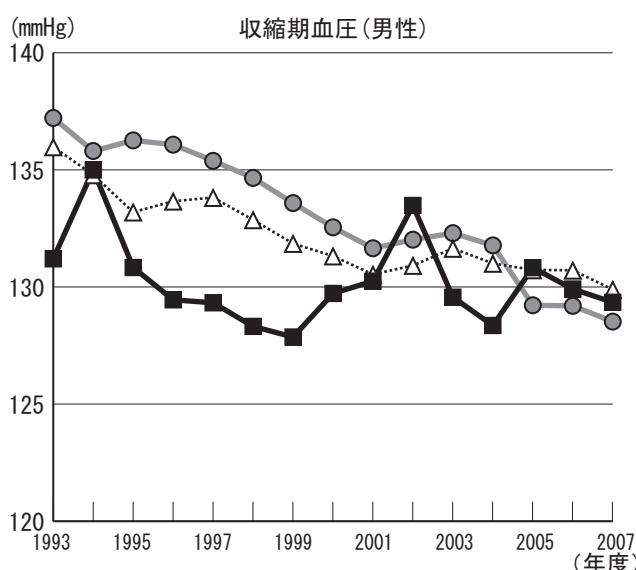
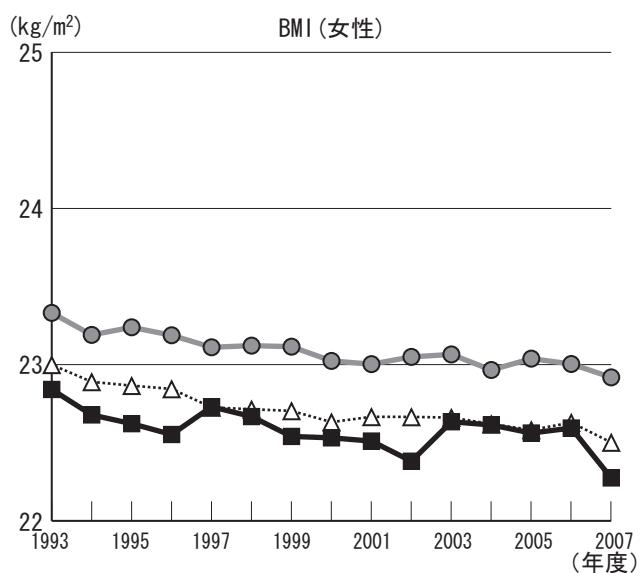
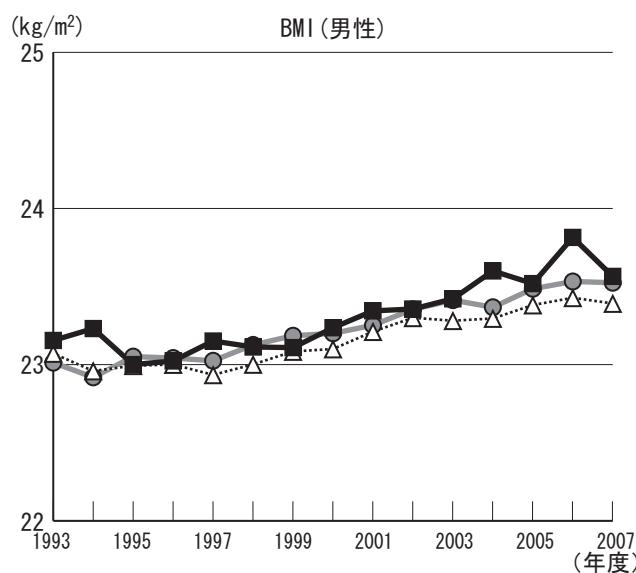


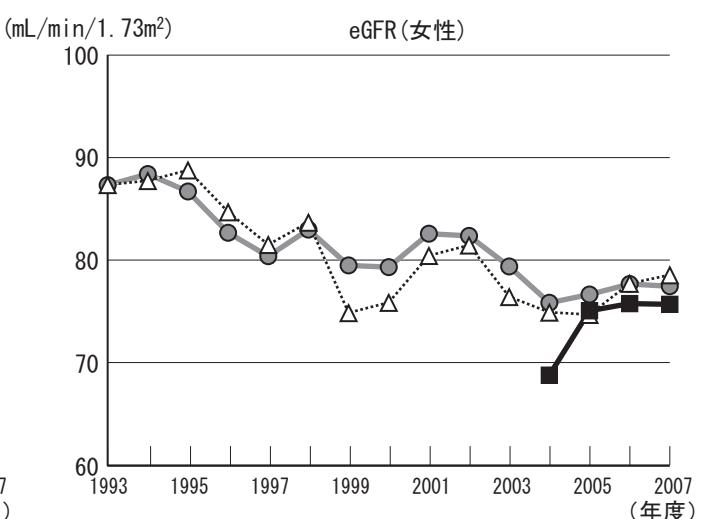
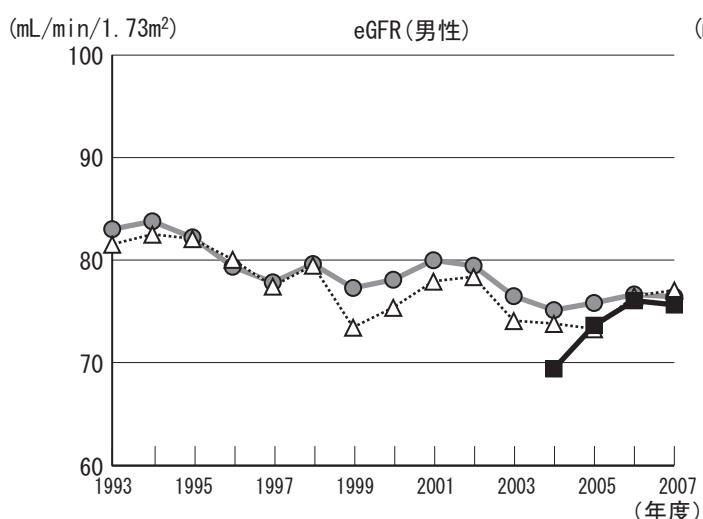
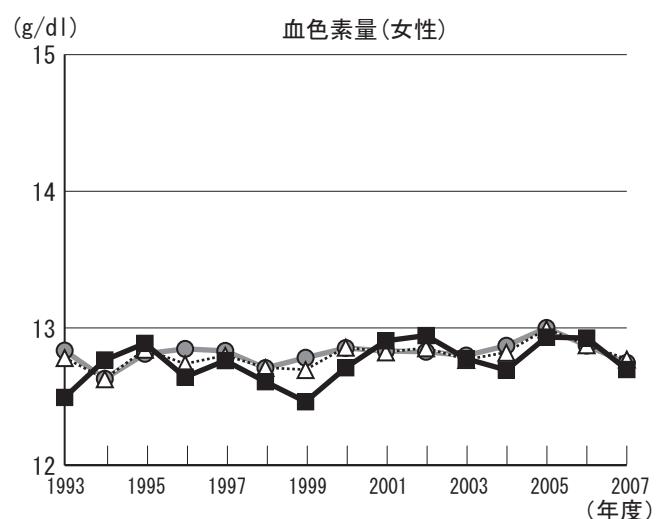
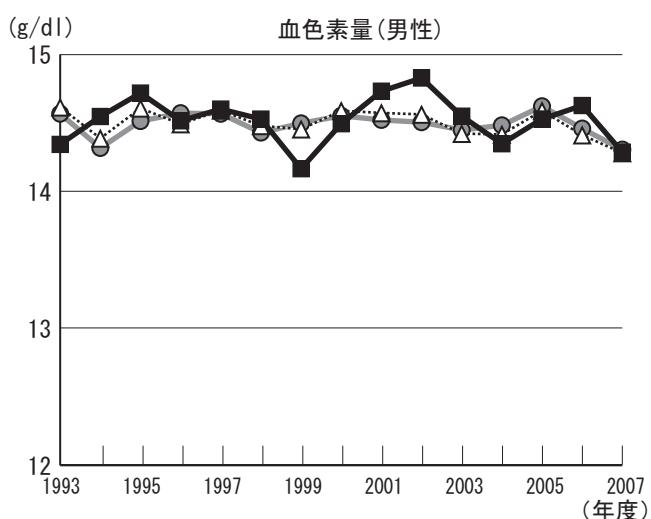
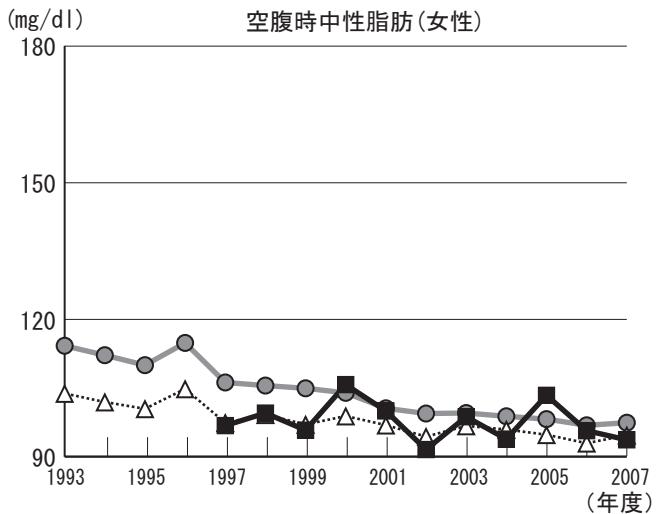
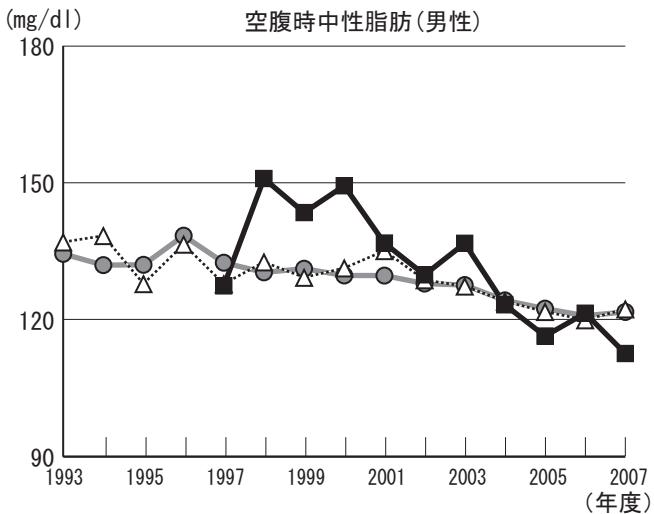


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目			○	○					○		○	○
県と比較して経年的に高い項目							○				○	○
県と比較して経年的に低い項目		○			○	○	○	○	○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(利根町)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 58:竜ヶ崎保健所
 ■ 8564:利根町

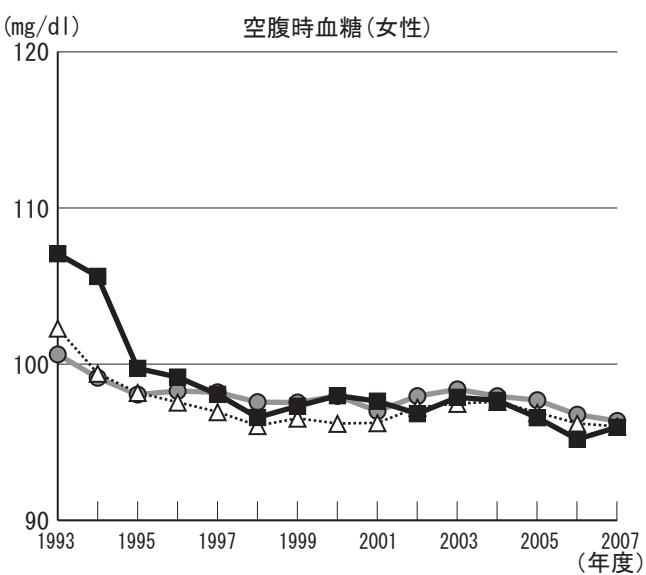
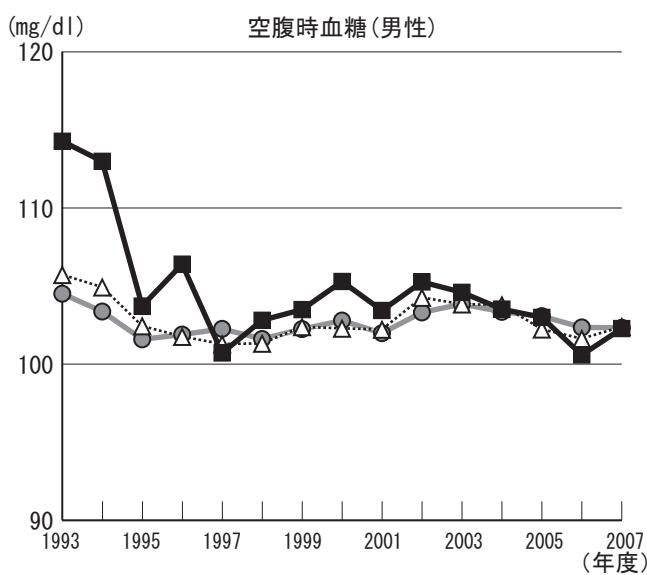
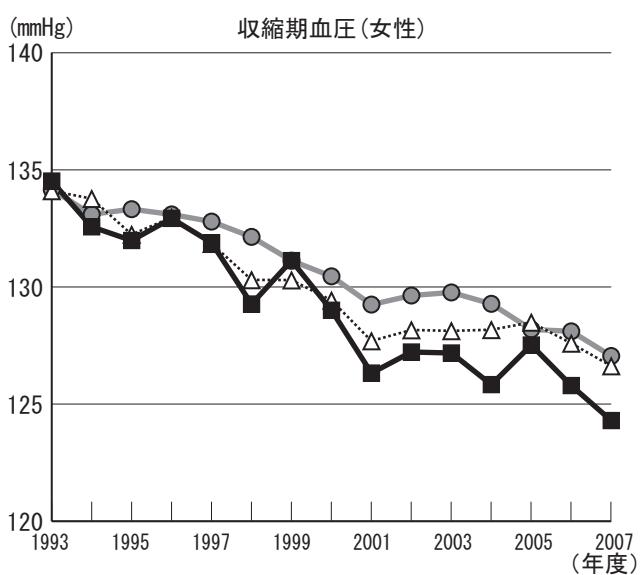
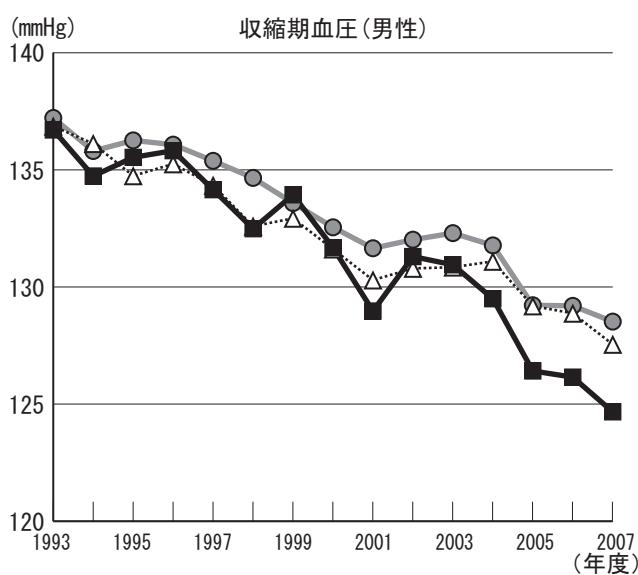
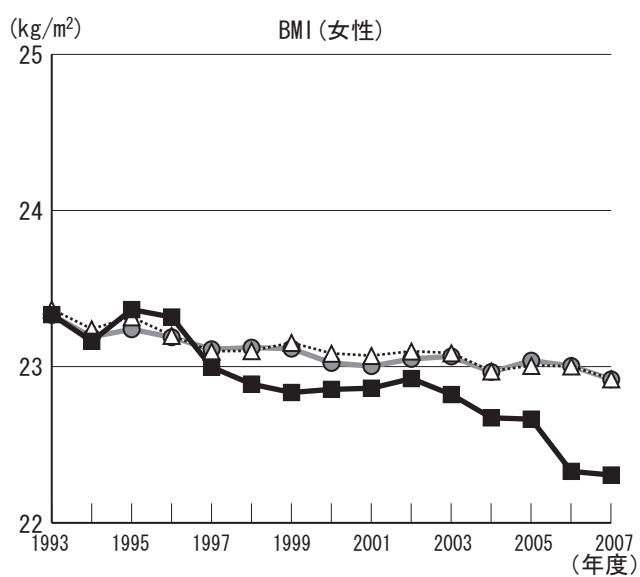
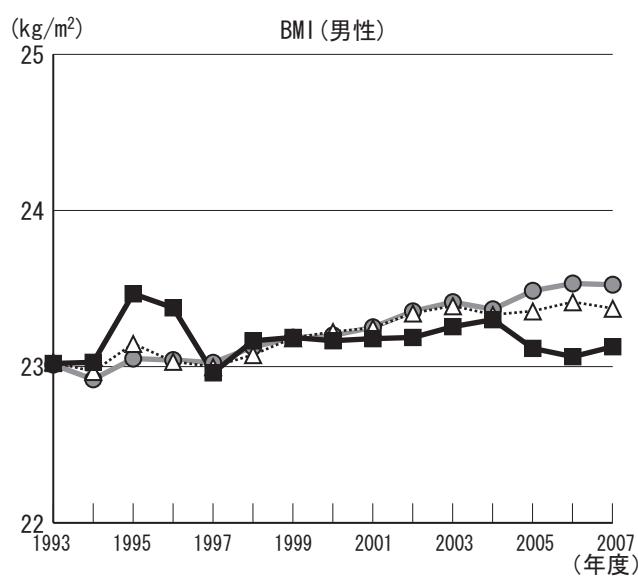


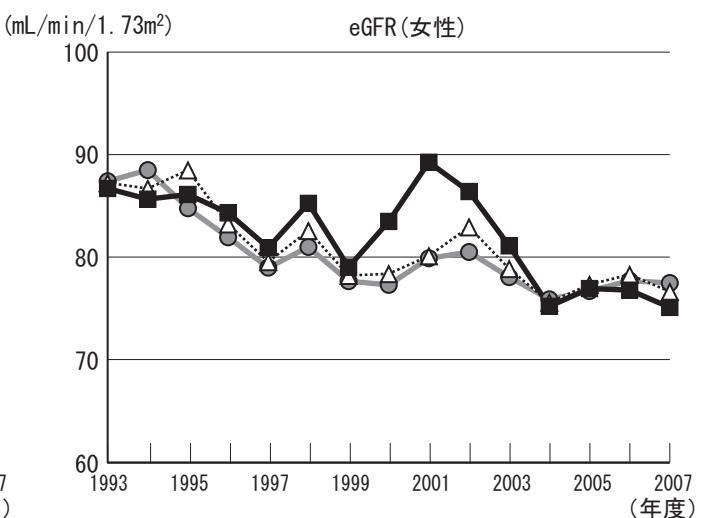
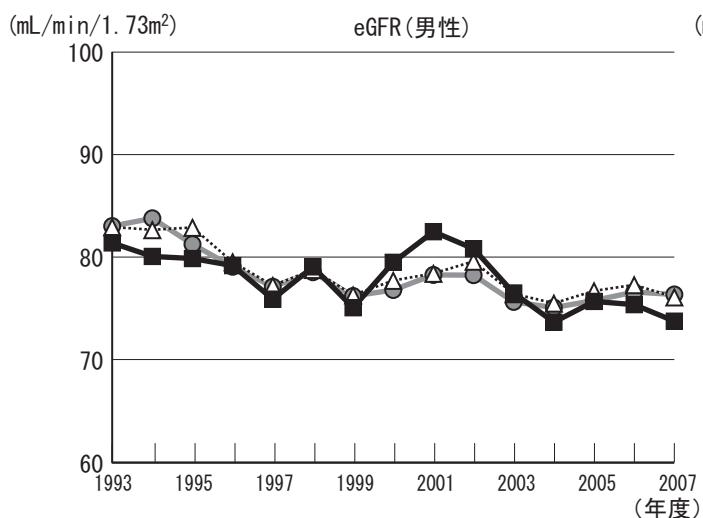
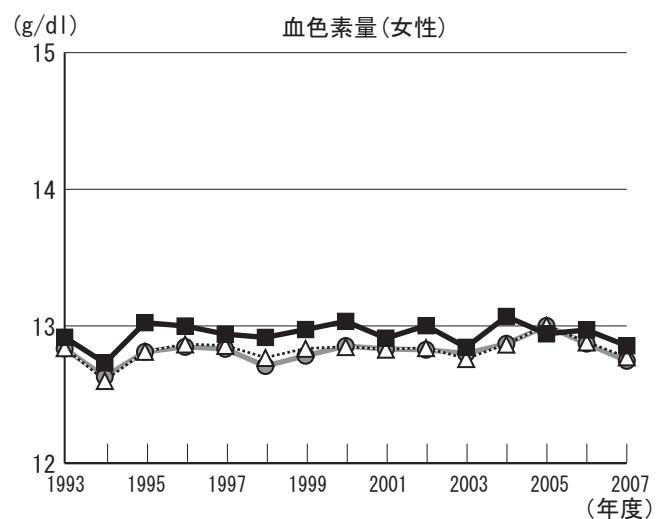
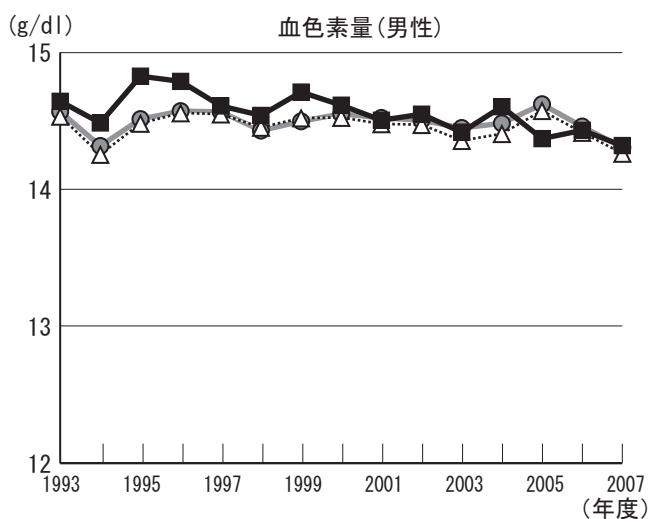
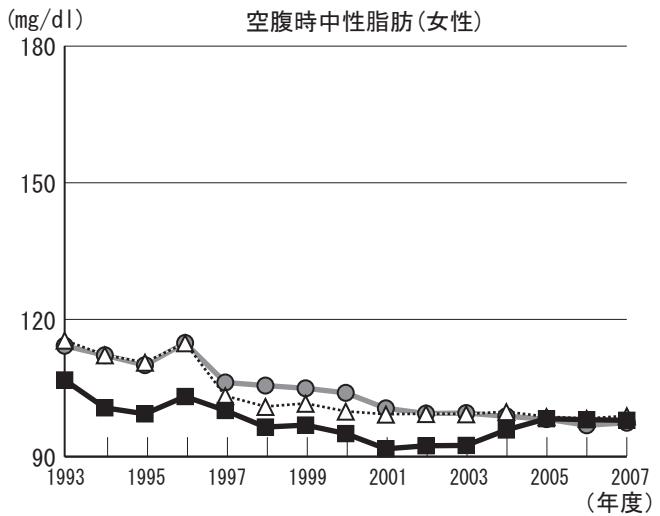
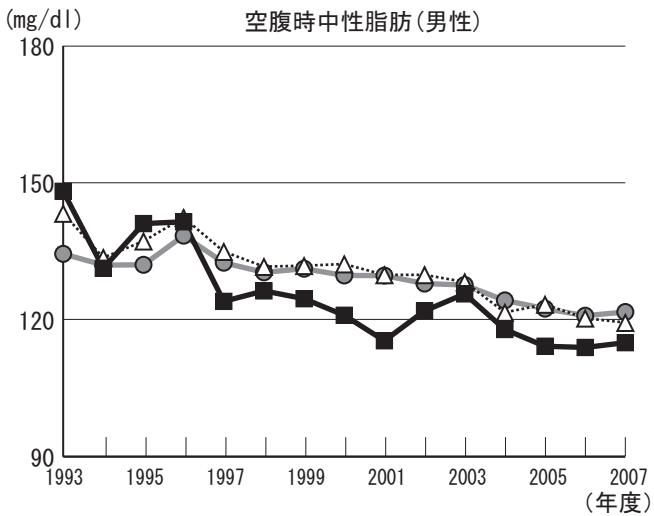


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○										○	
下降傾向にある項目		○							○			
県と比較して経年的に高い項目	○						○	○		○		
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○					○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(土浦市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 59:土浦保健所
 ■ 8203:土浦市

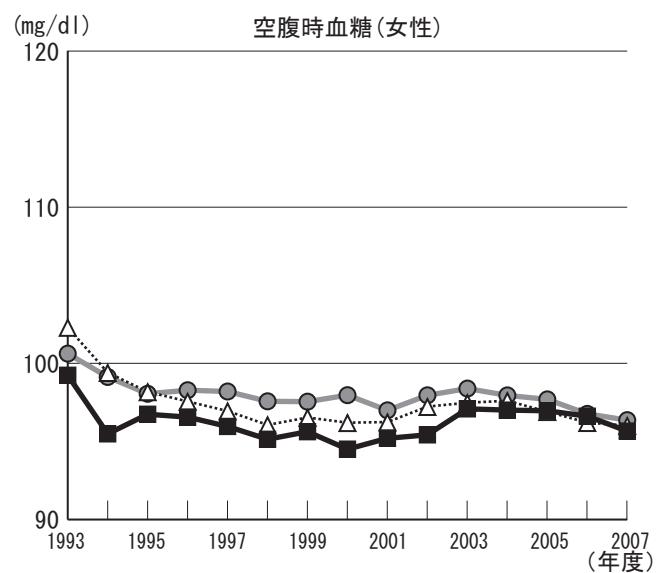
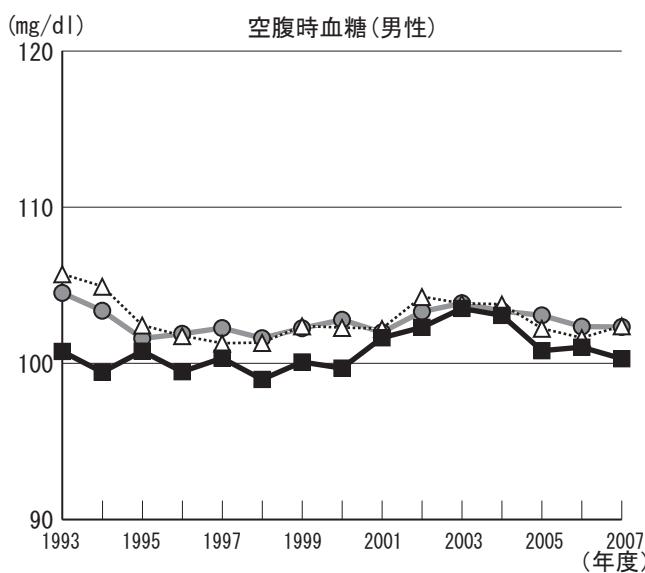
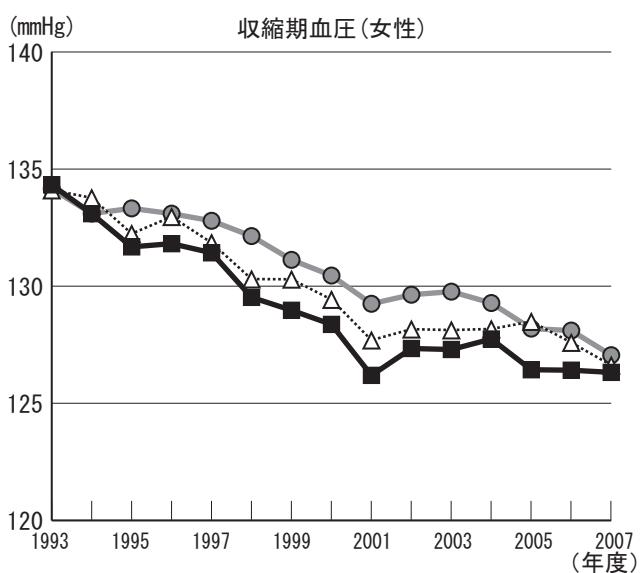
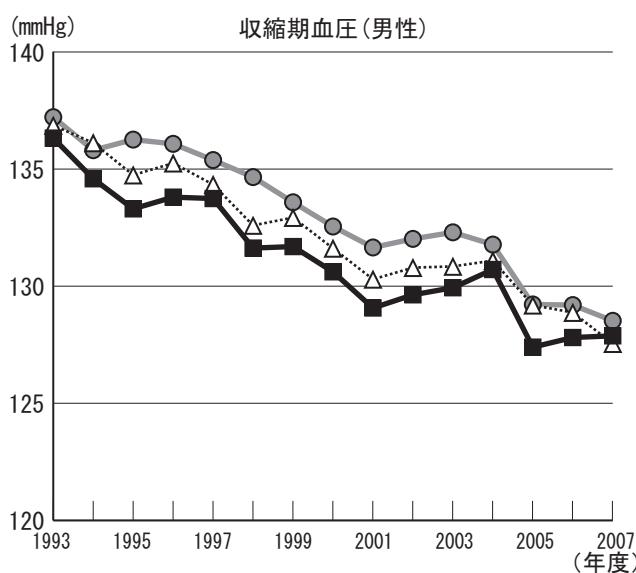
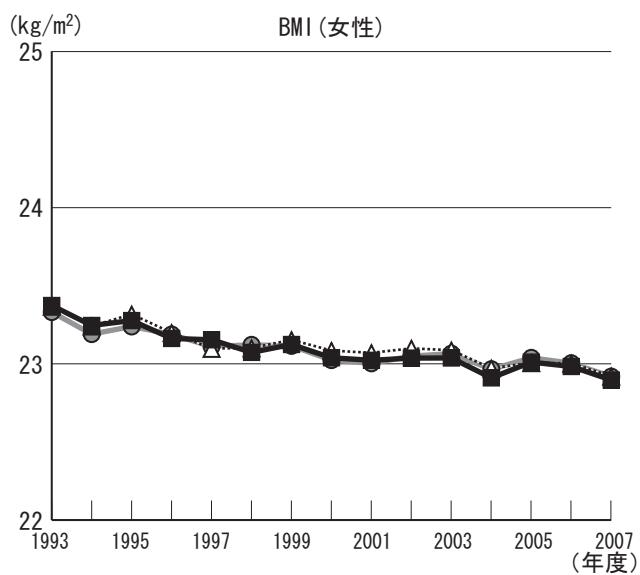
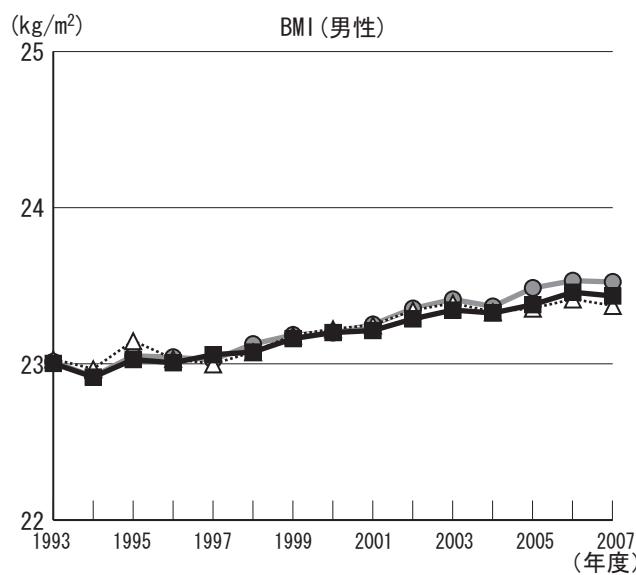


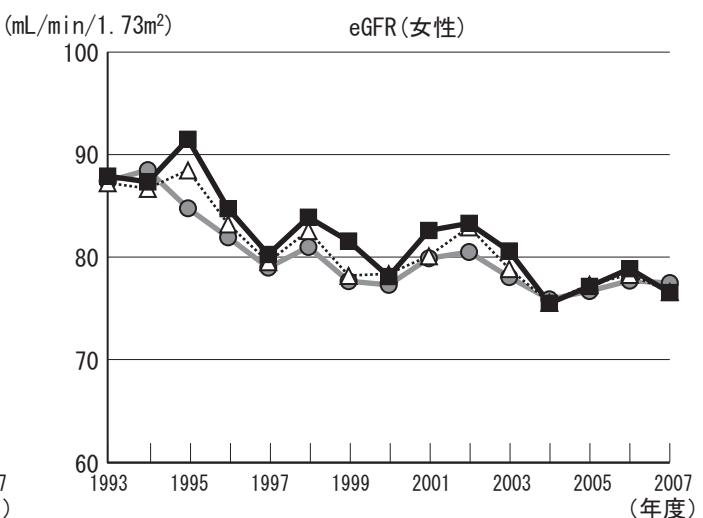
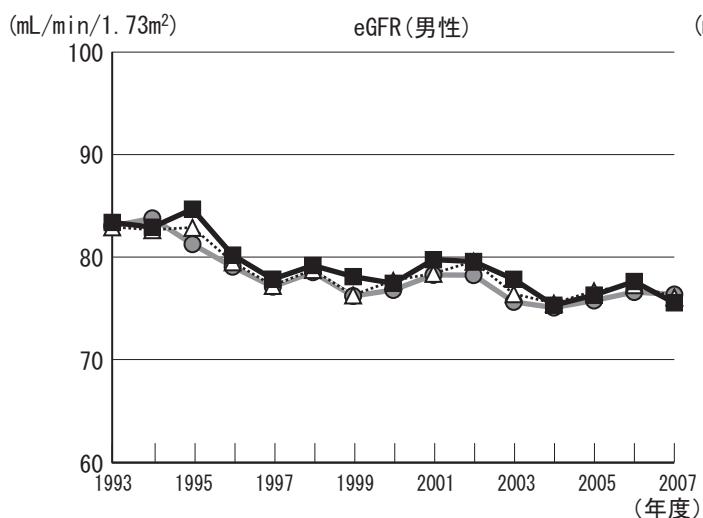
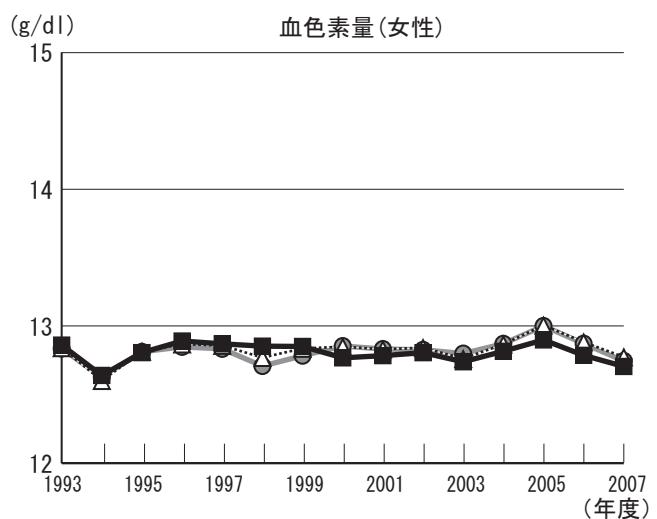
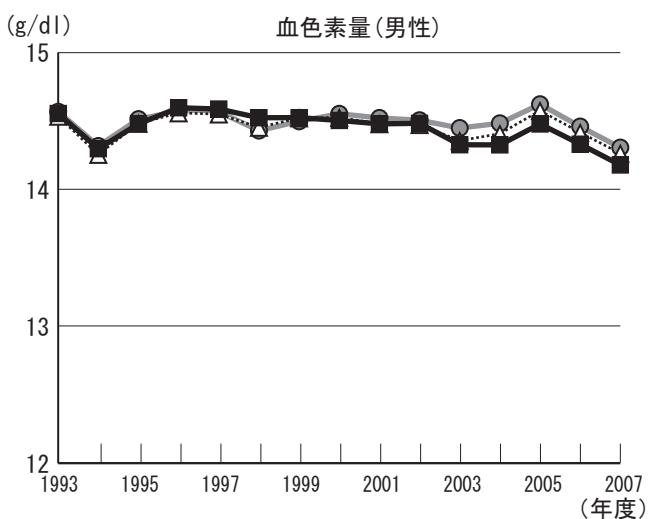
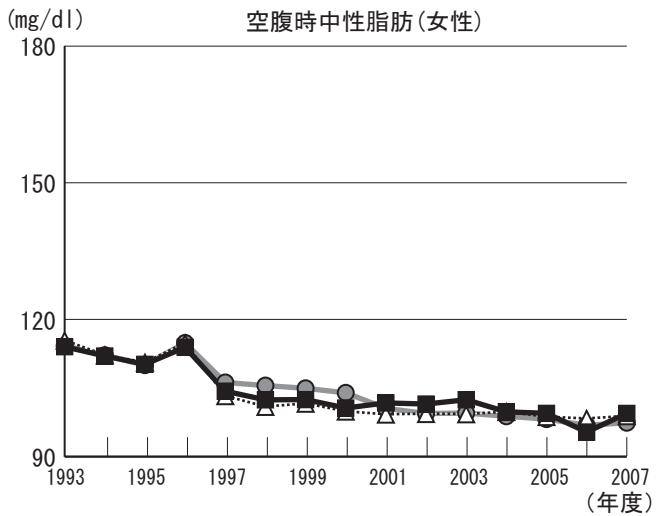
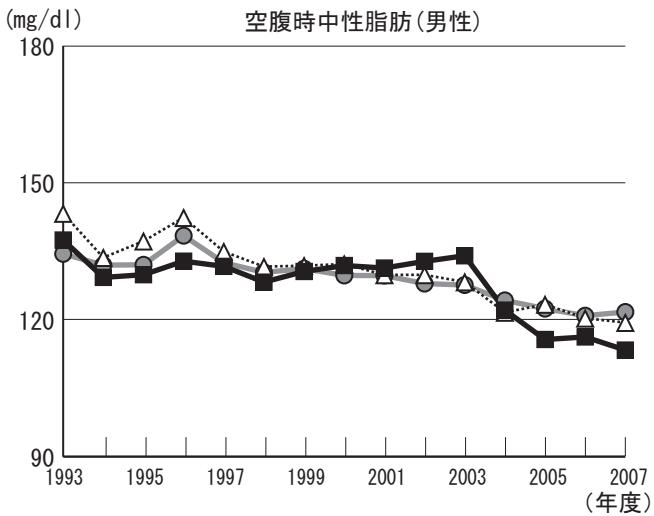


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目					○				○	○		
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○				○	○			○

年齢補正平均値の経年度変化(石岡市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 59:土浦保健所
 ■ 8205:石岡市

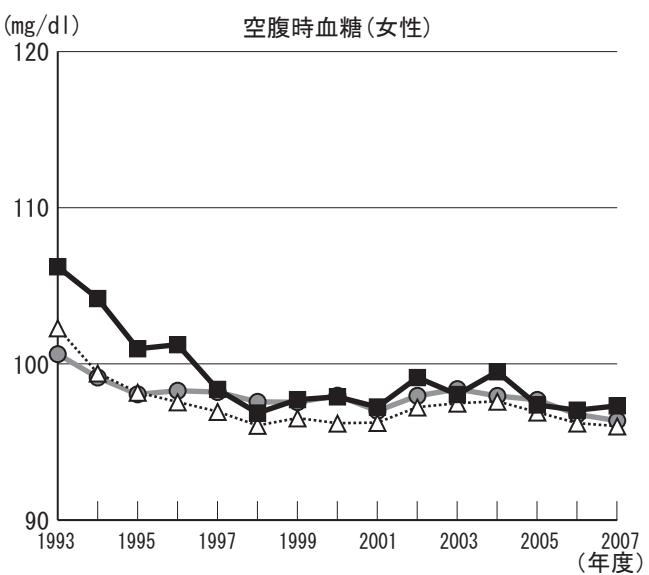
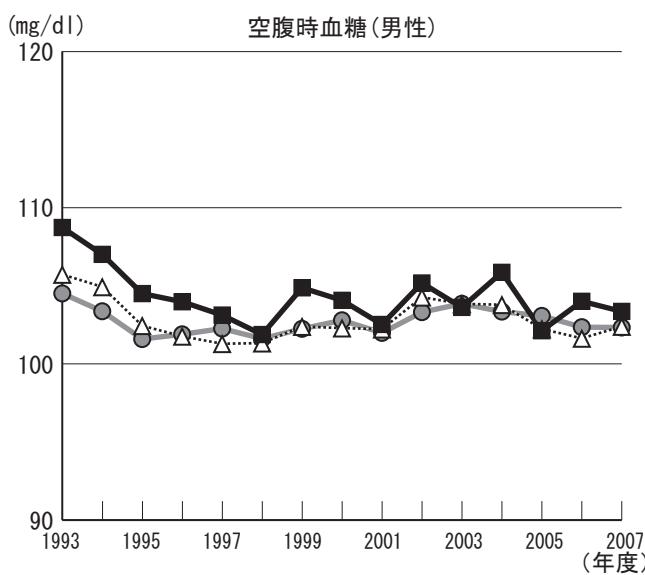
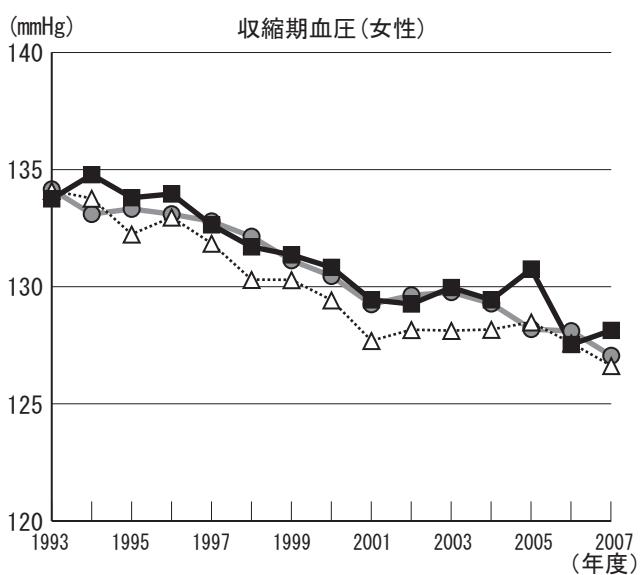
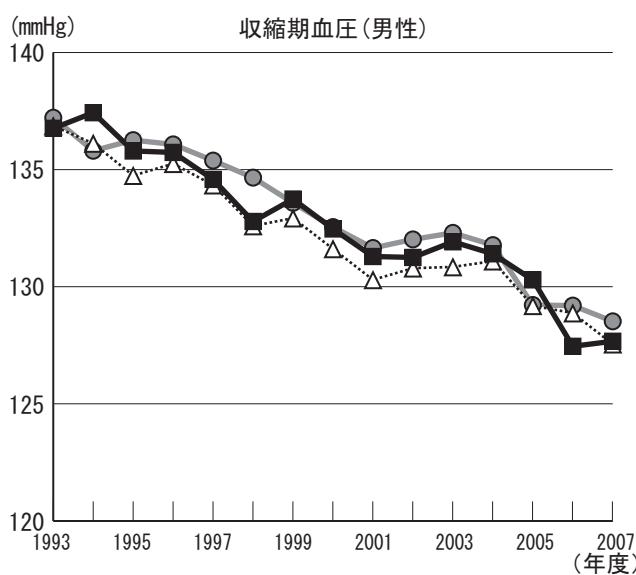
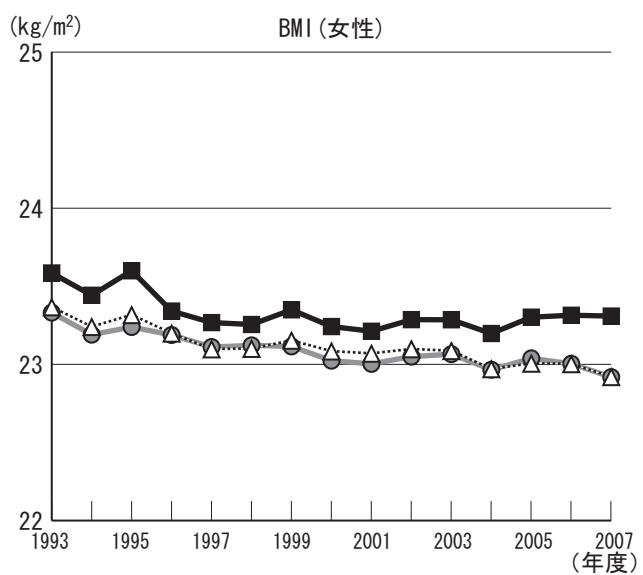
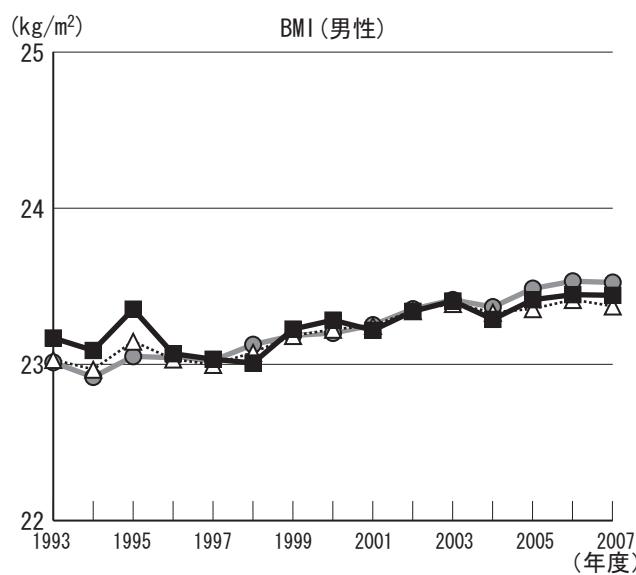


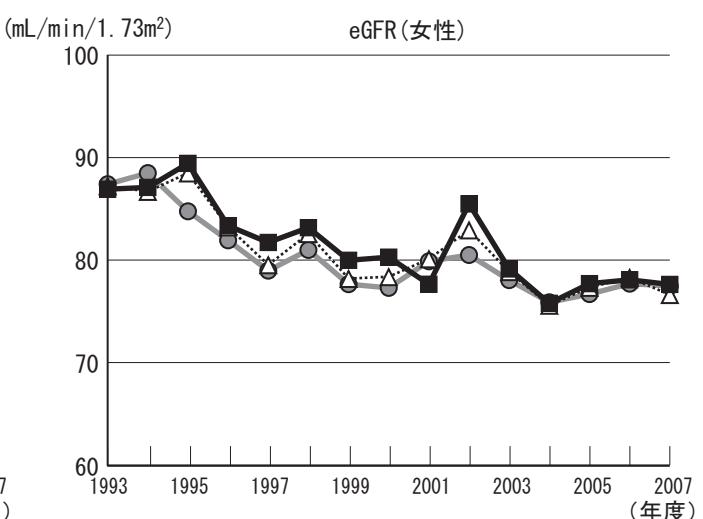
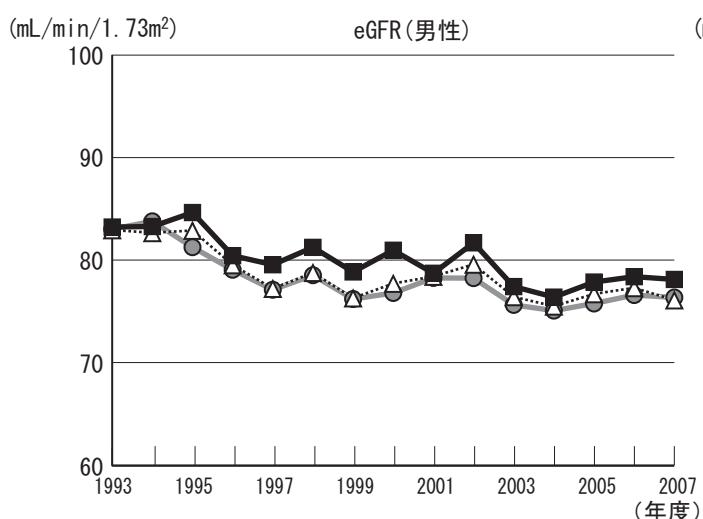
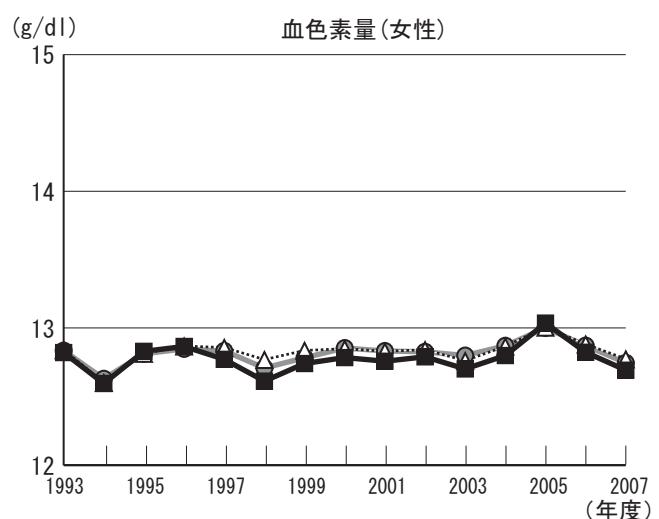
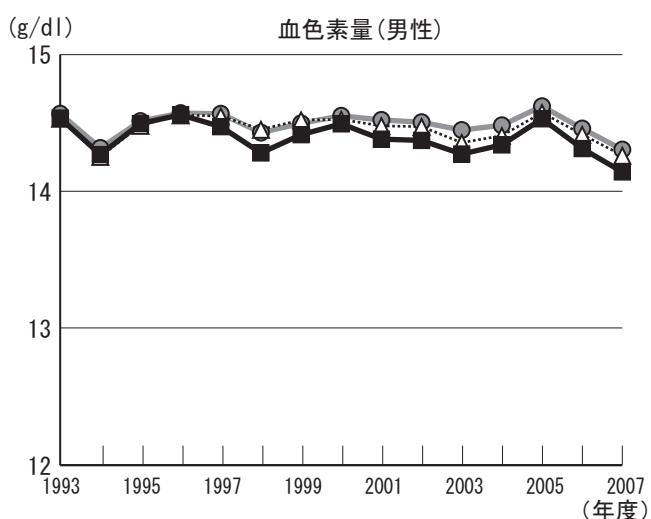
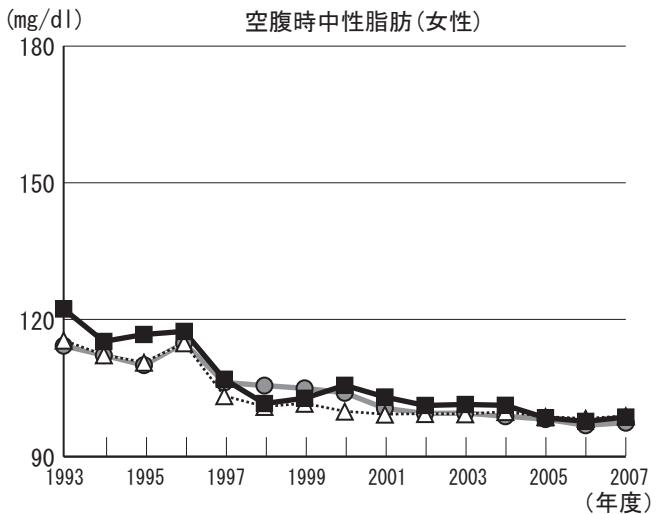
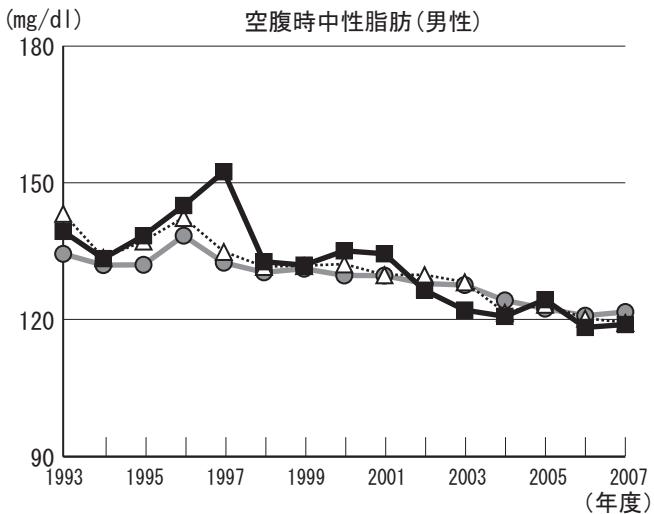


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○							
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目											○	○
県と比較して経年的に低い項目			○	○	○	○				○		

年齢補正平均値の経年度変化(かすみがうら市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 59: 土浦保健所
 ■ 8230: かすみがうら市

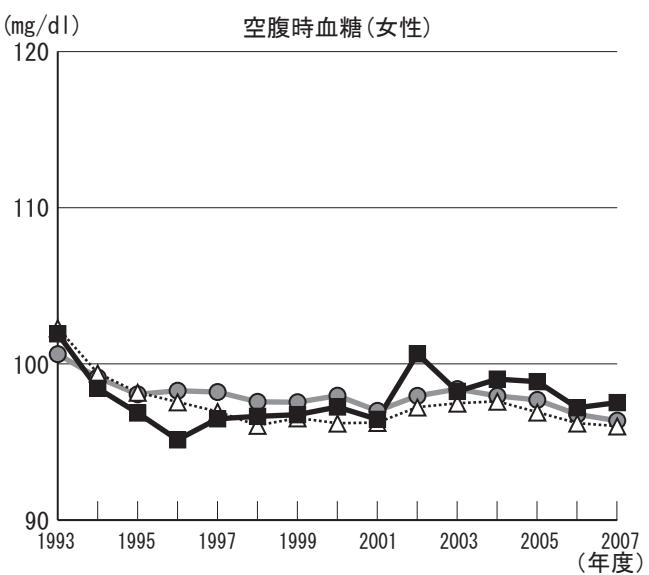
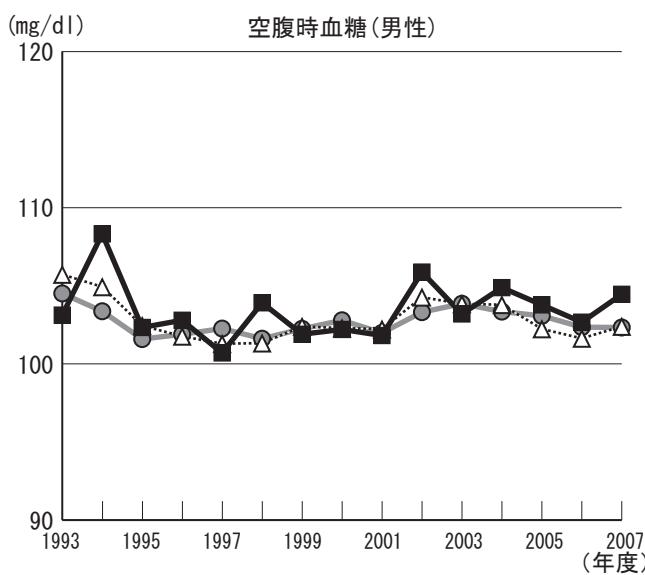
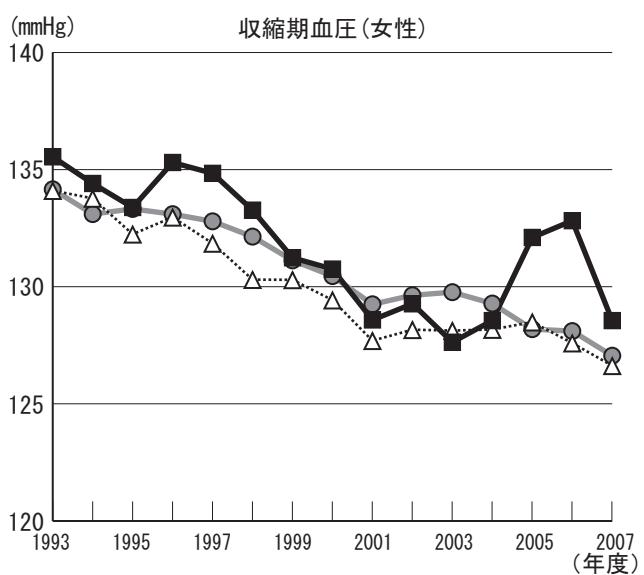
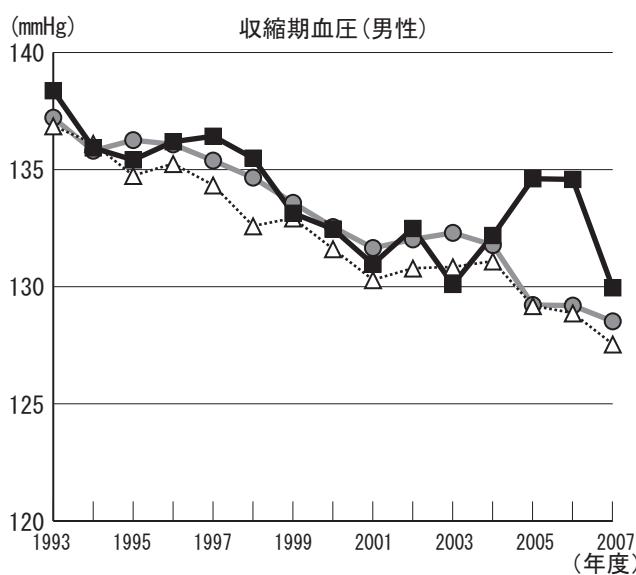
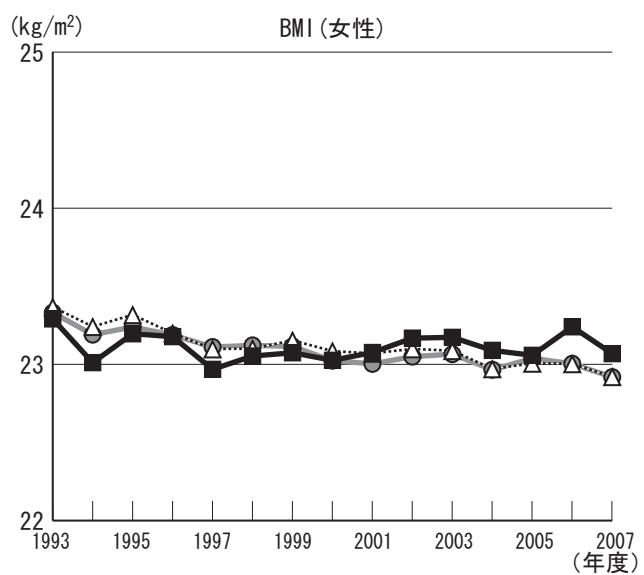
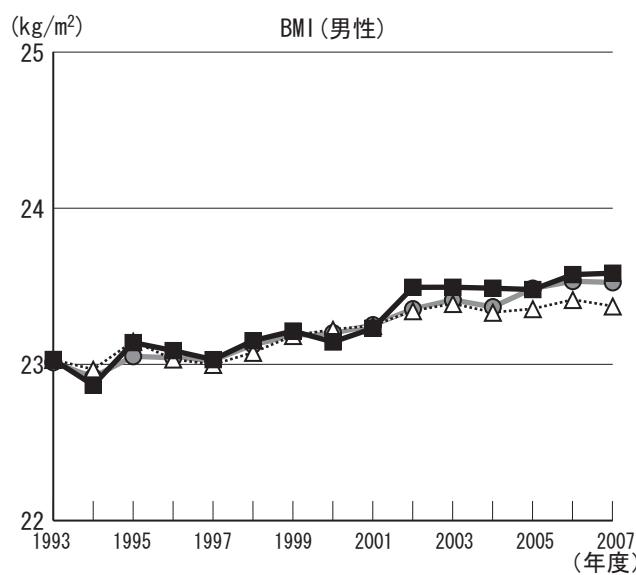


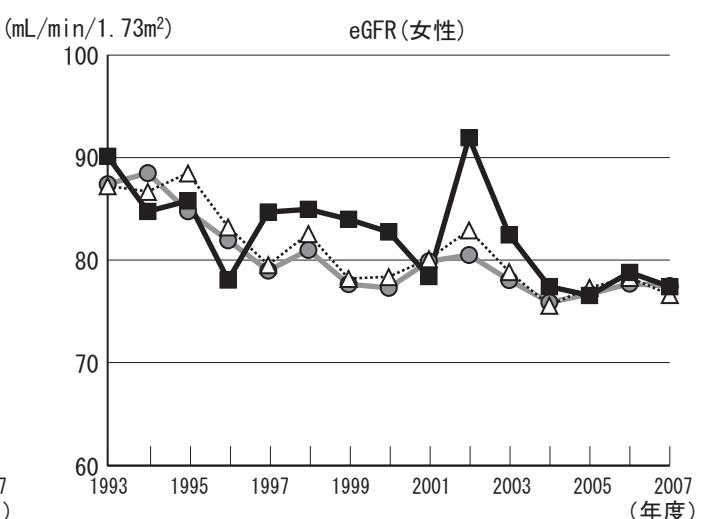
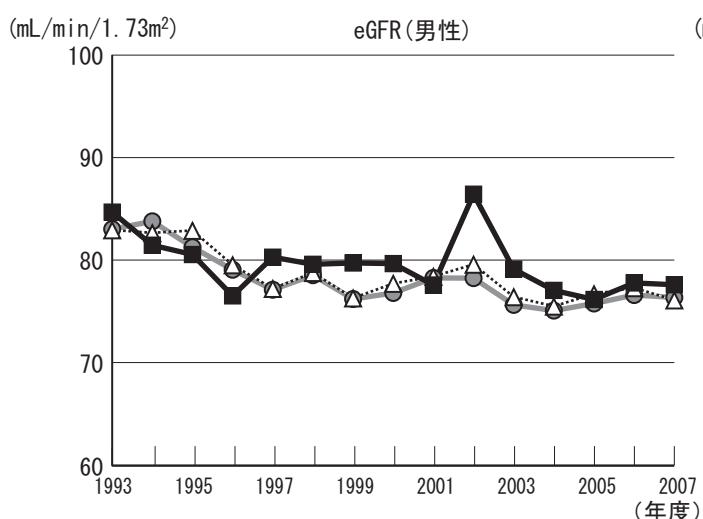
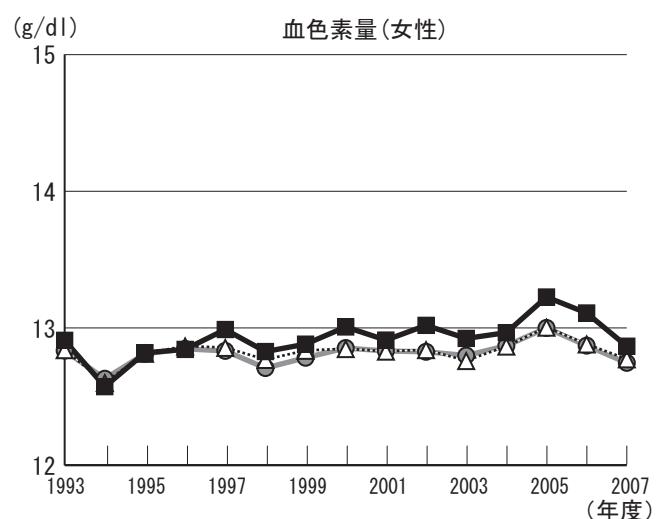
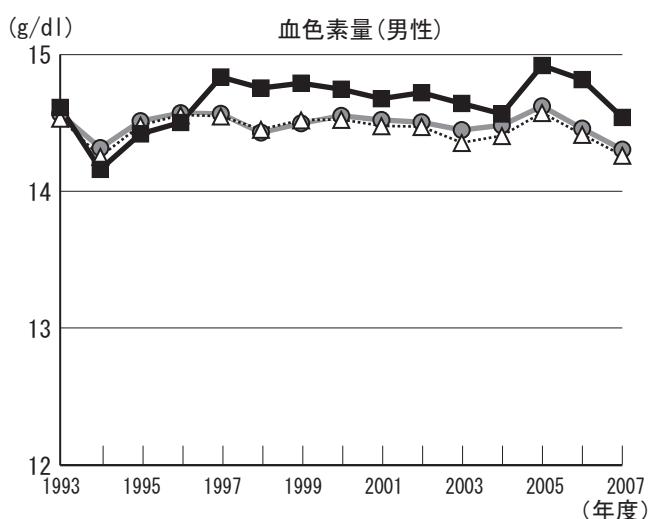
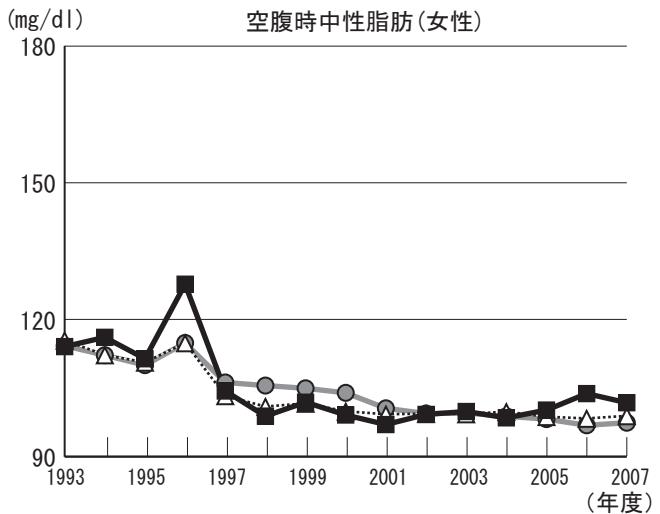
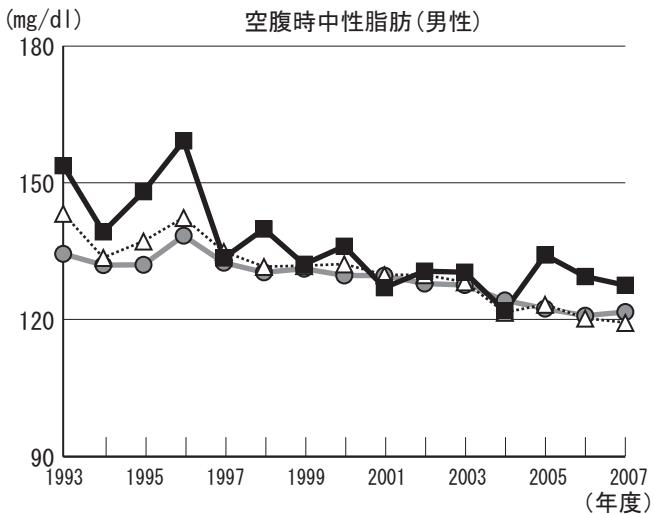


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○		○	○	○					○	○
県と比較して経年的に低い項目									○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(美浦村)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 59:土浦保健所
 ■ 8442:美浦村

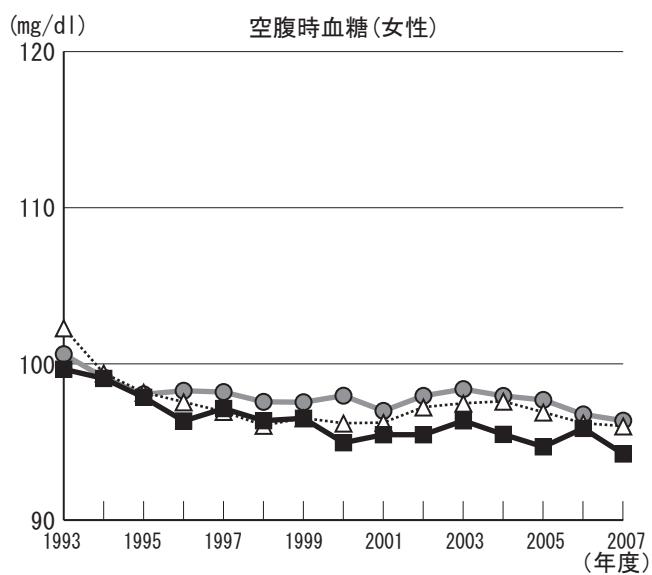
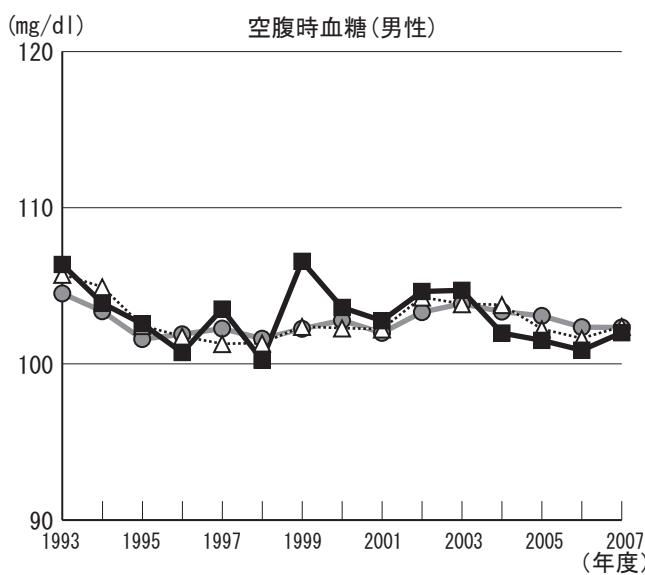
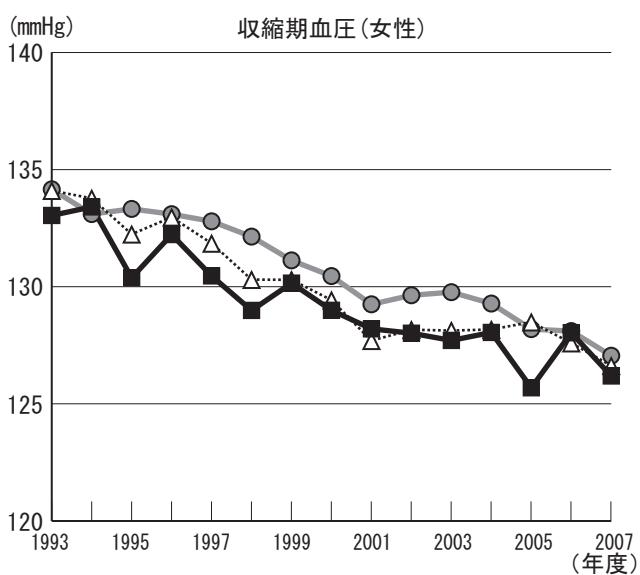
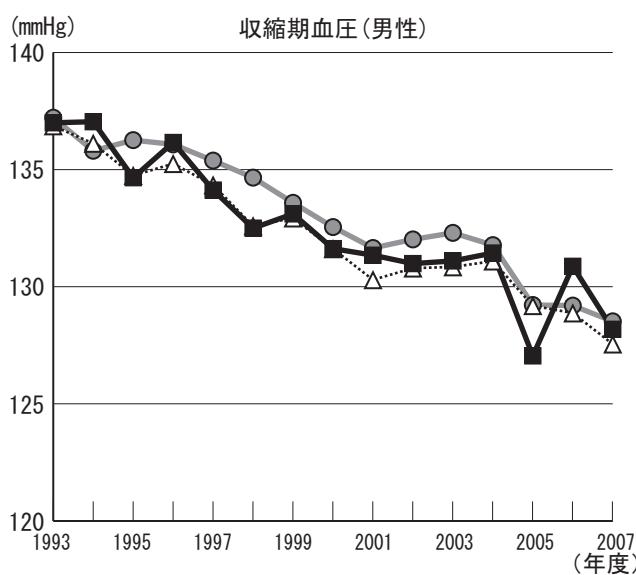
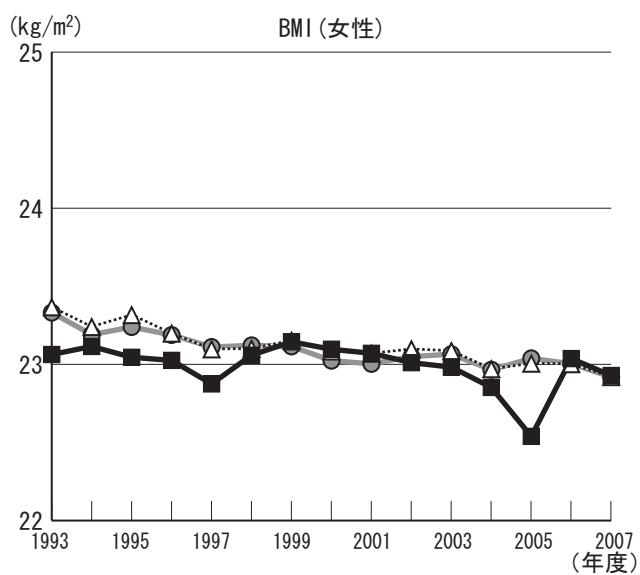
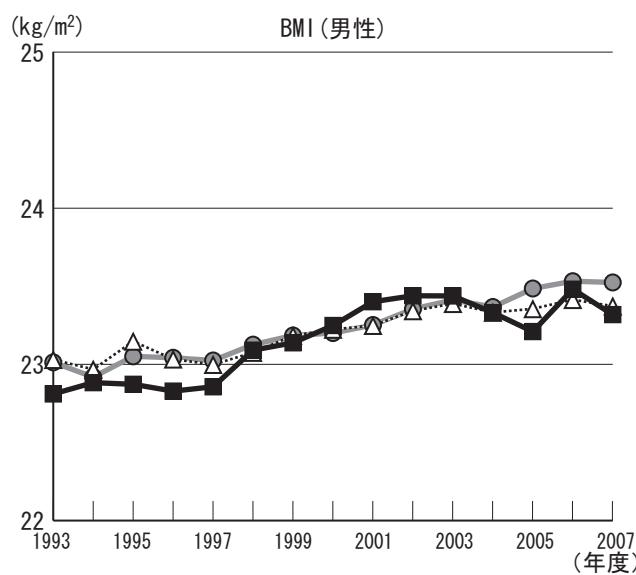


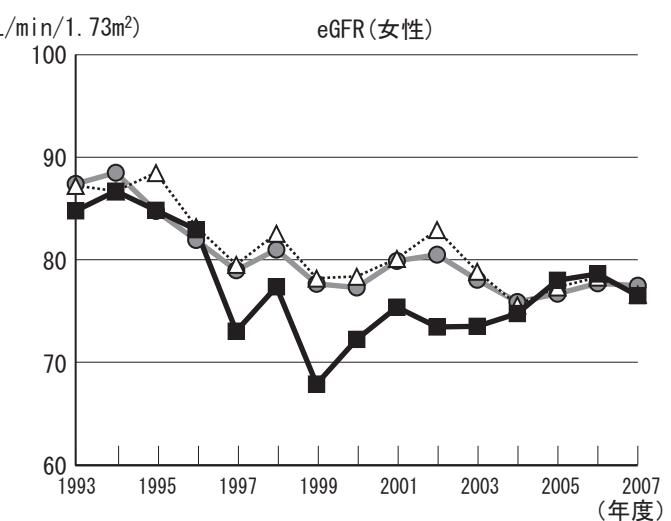
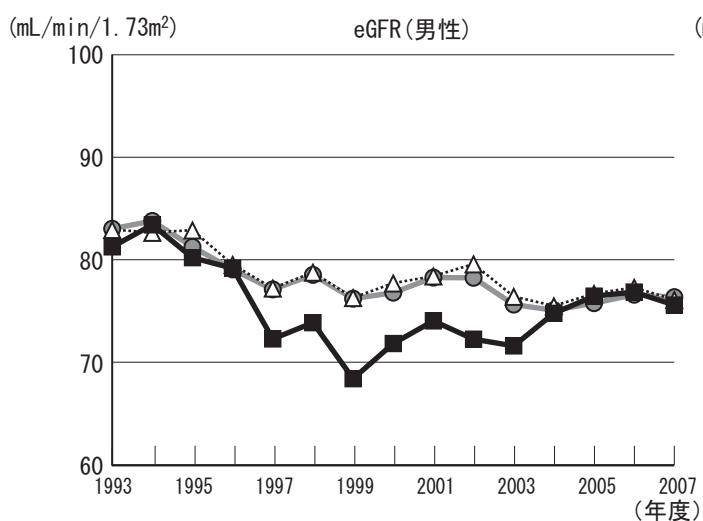
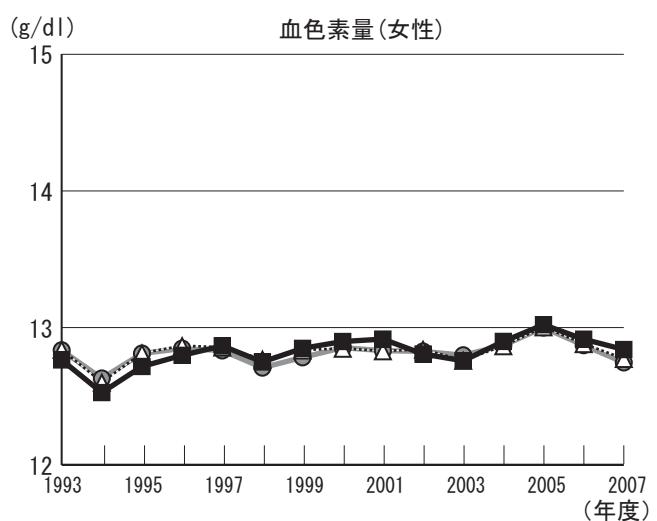
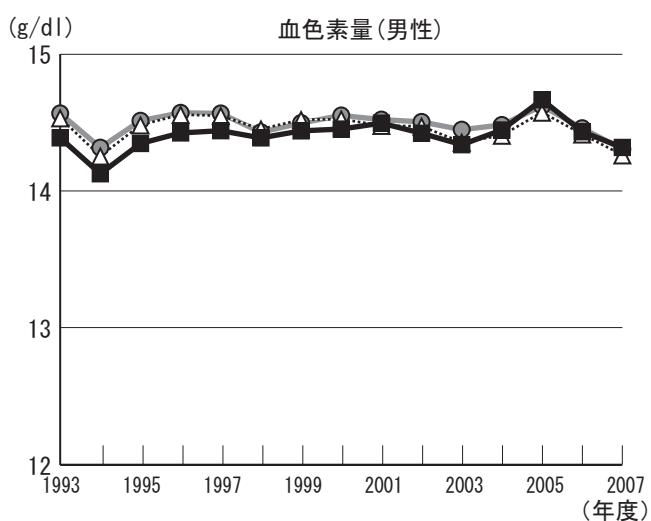
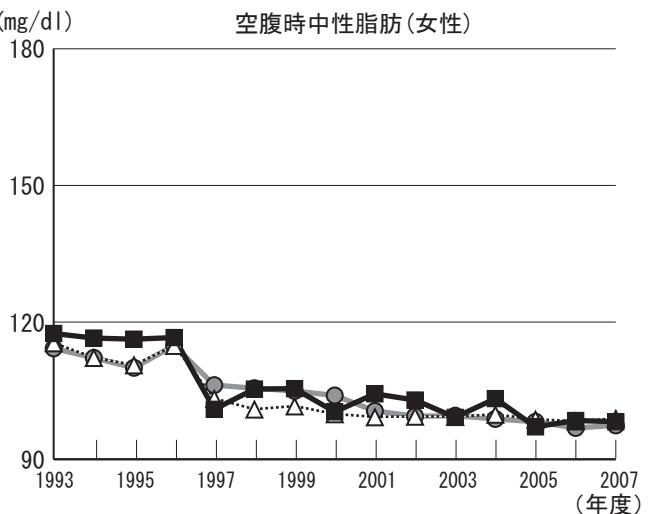
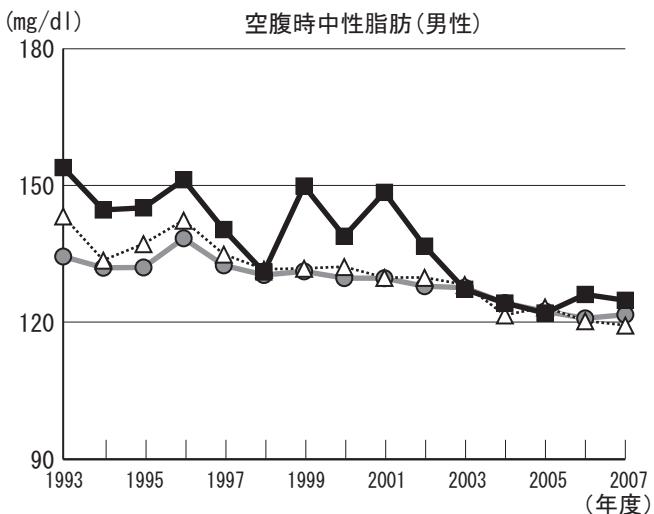


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目			○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目			○	○	○		○		○	○	○	○
県と比較して経年的に低い項目												

年齢補正平均値の経年度変化(阿見町)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 59:土浦保健所
 ■ 8443:阿見町

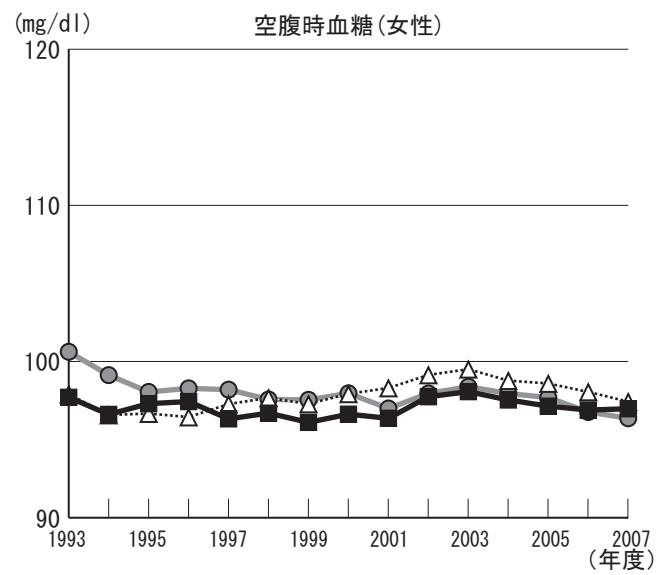
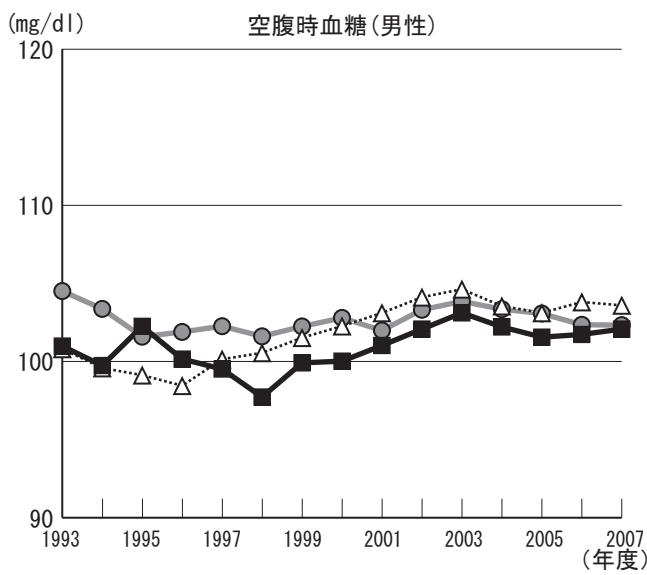
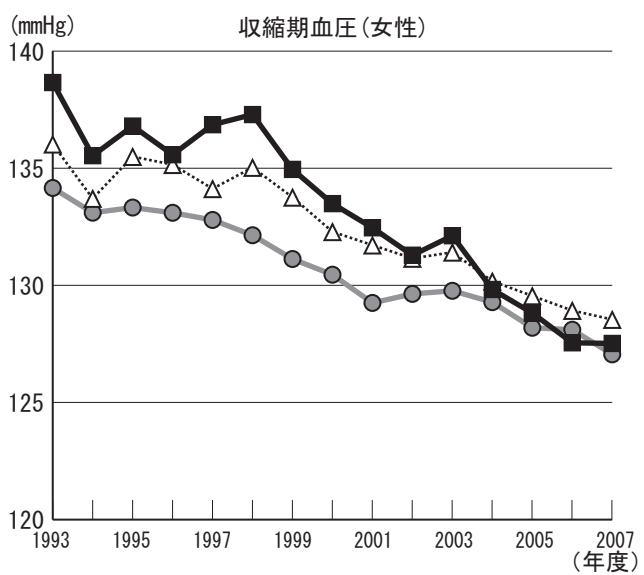
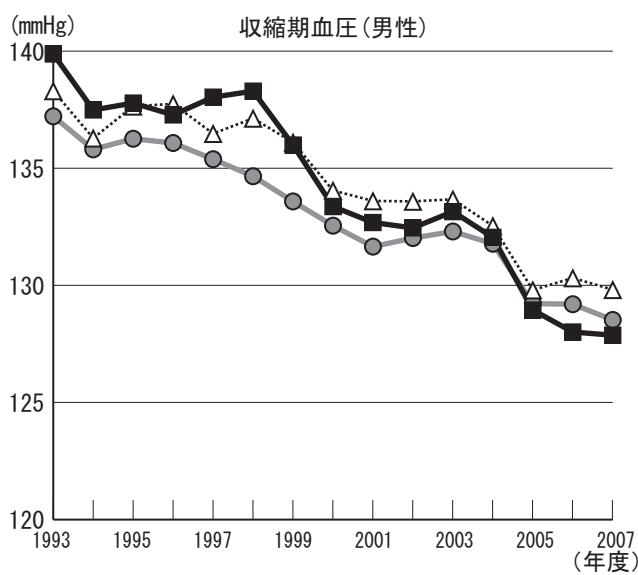
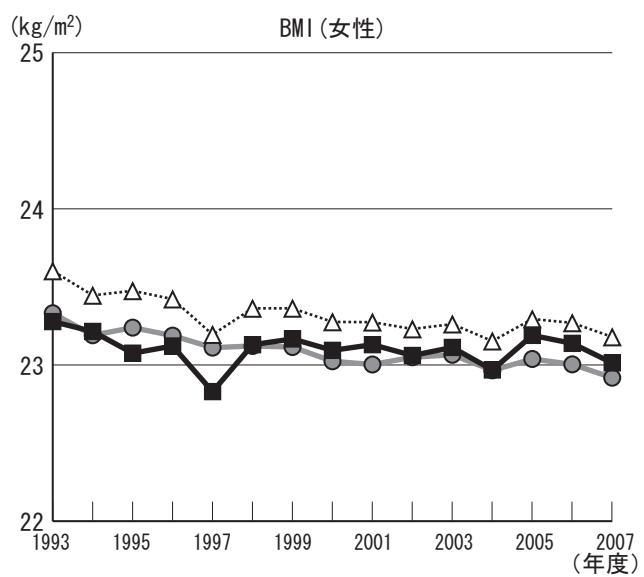
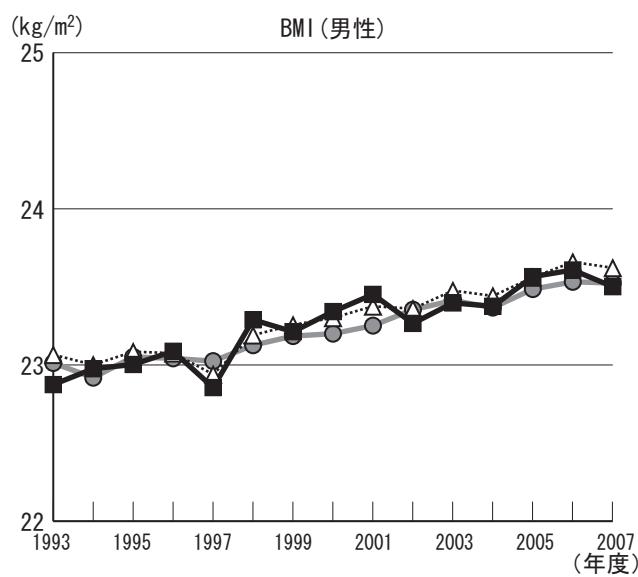


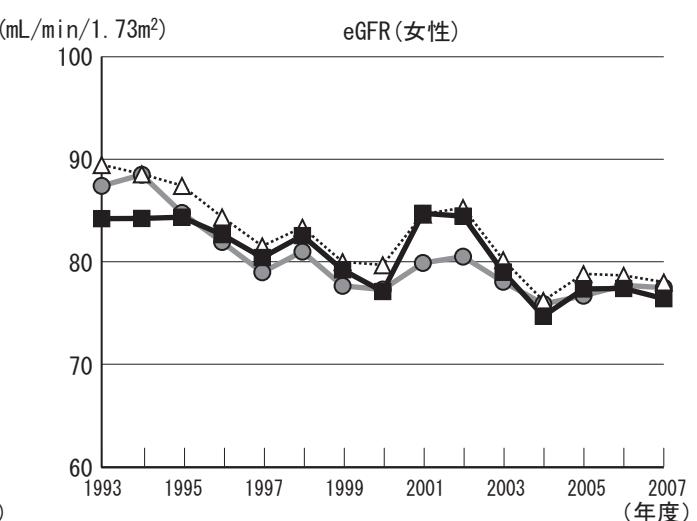
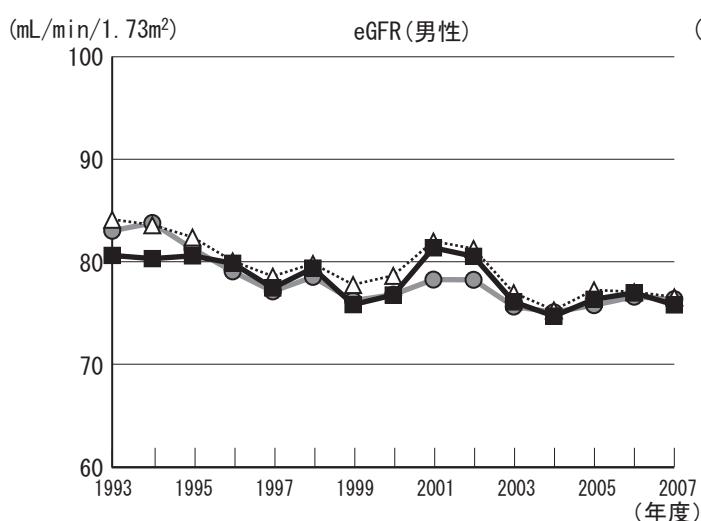
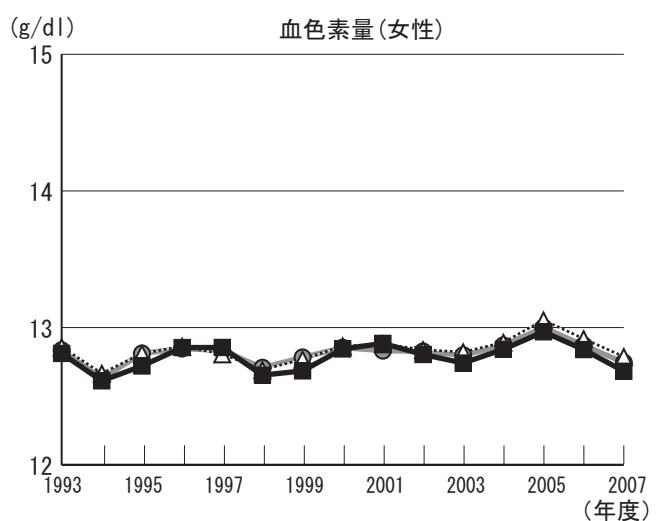
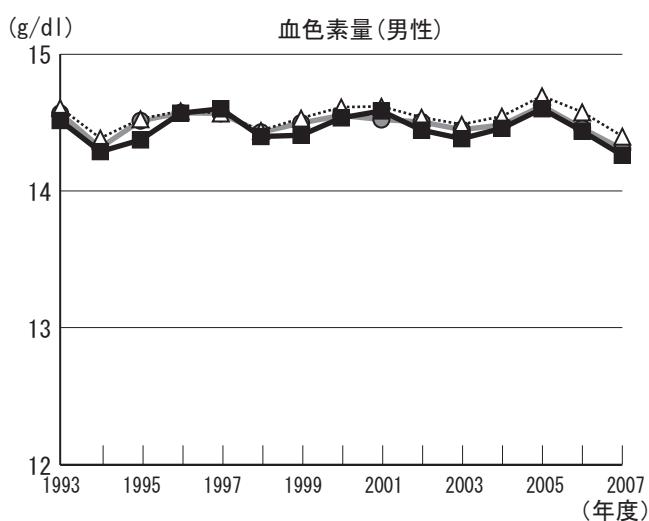
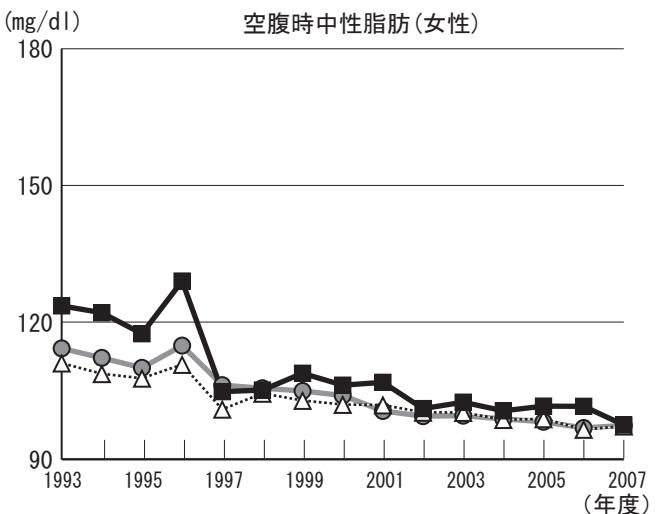
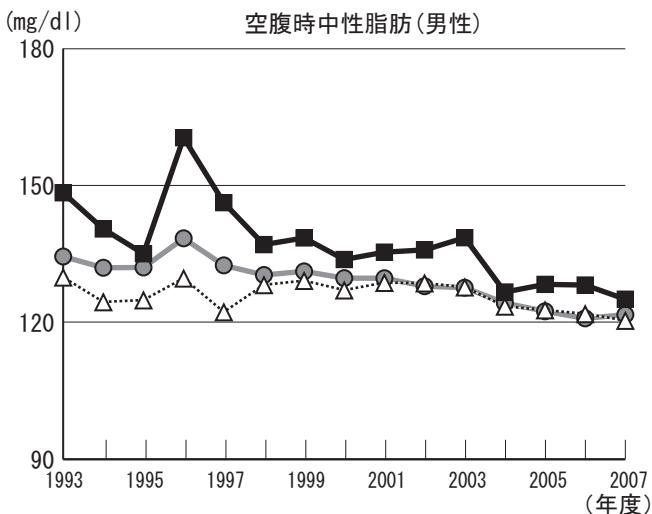


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目							○	○				
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○			○		○		○	○

年齢補正平均値の経年度変化(結城市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 62: 筑西保健所
 ■ 8207: 結城市

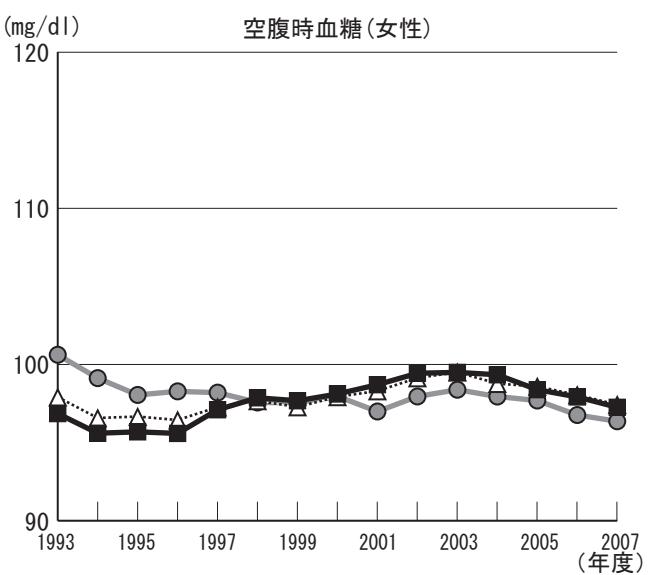
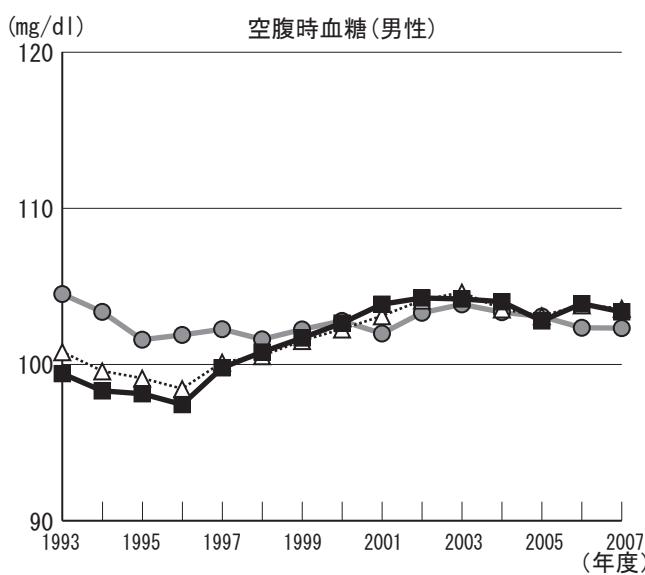
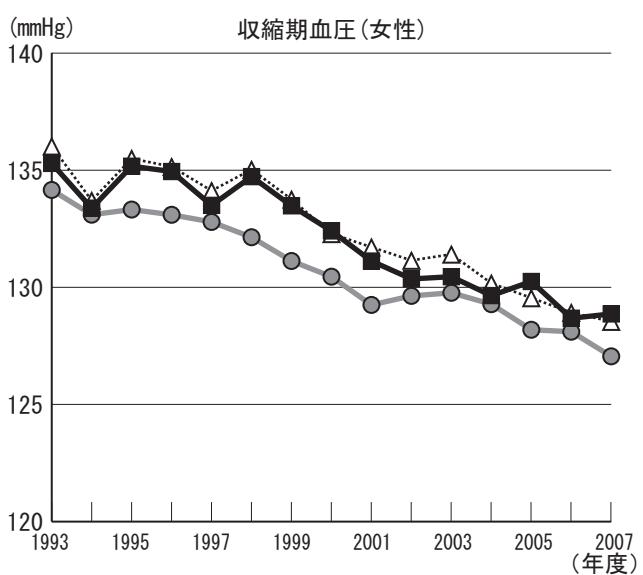
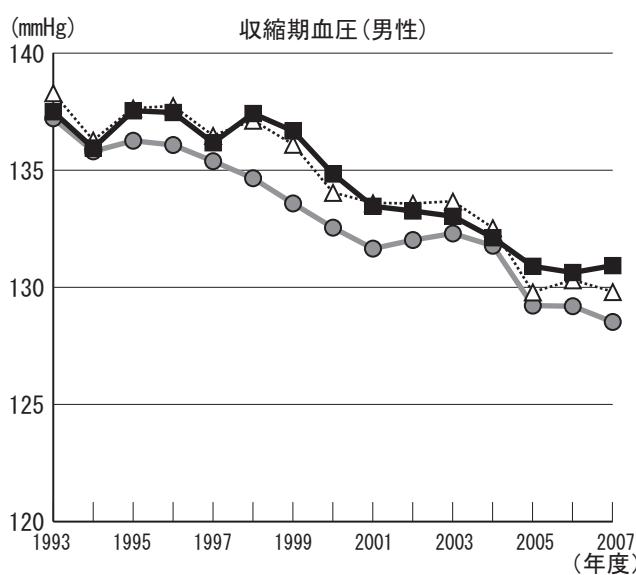
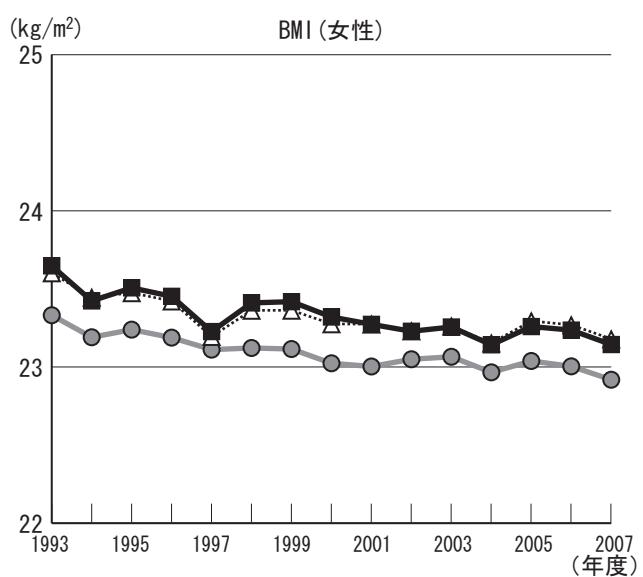
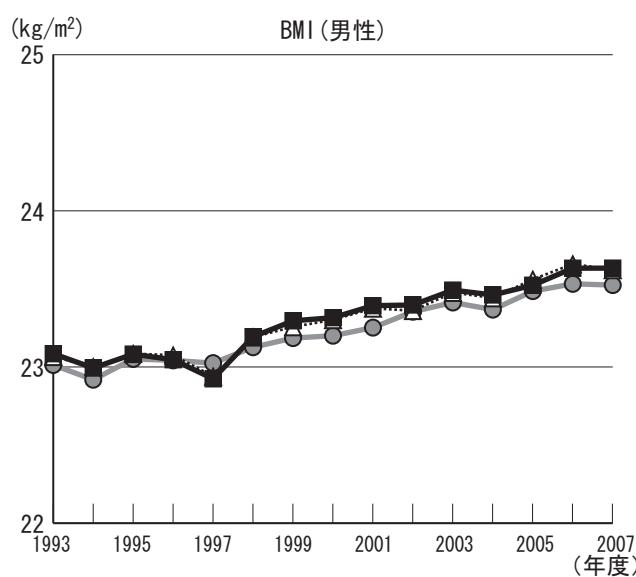


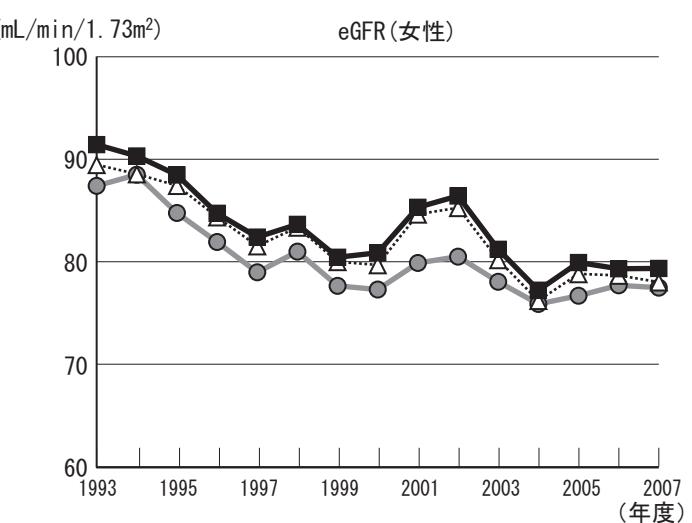
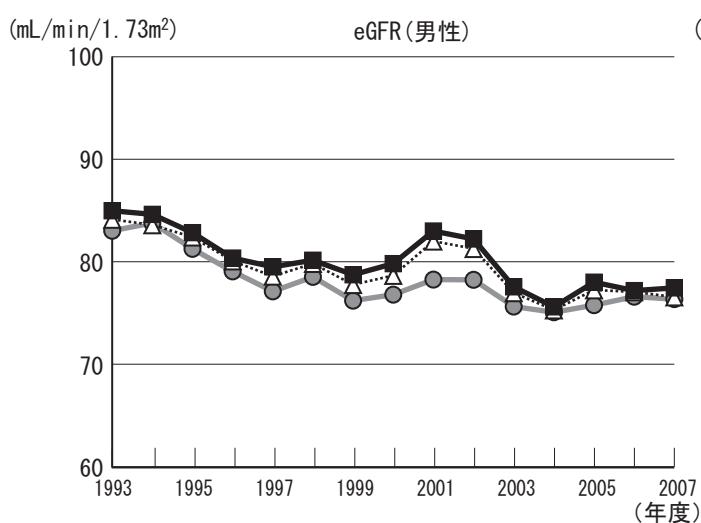
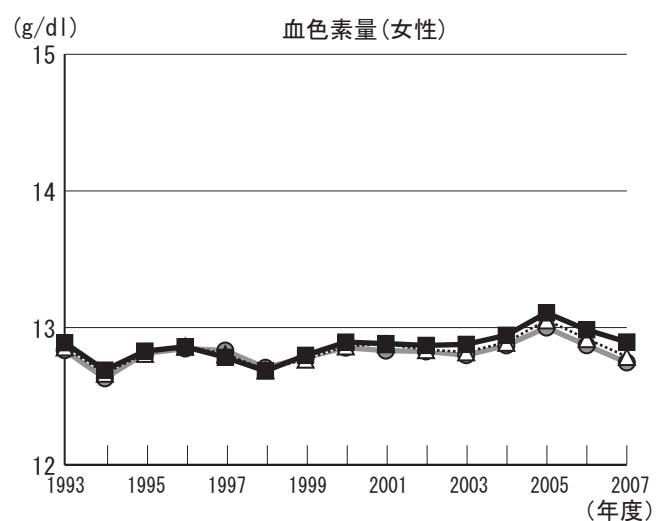
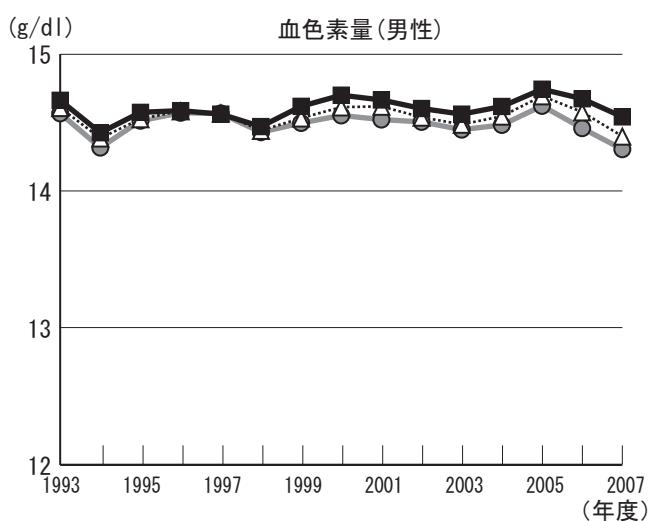
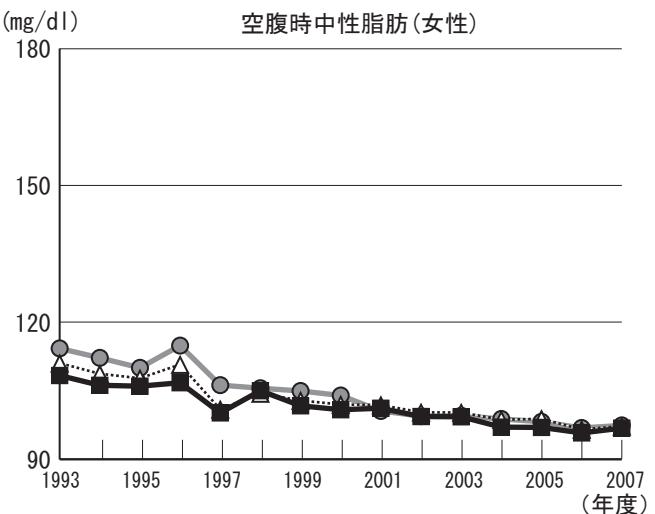
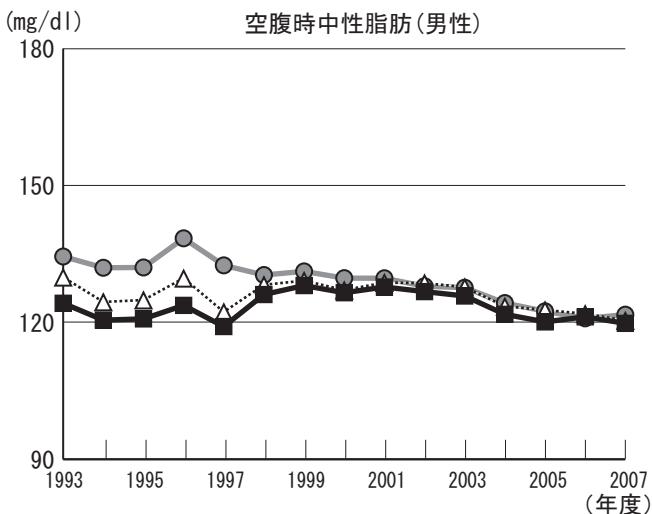


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○				○			
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○				○	○				○
県と比較して経年的に低い項目					○	○			○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(筑西市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 62:筑西保健所
 ■ 8227:筑西市

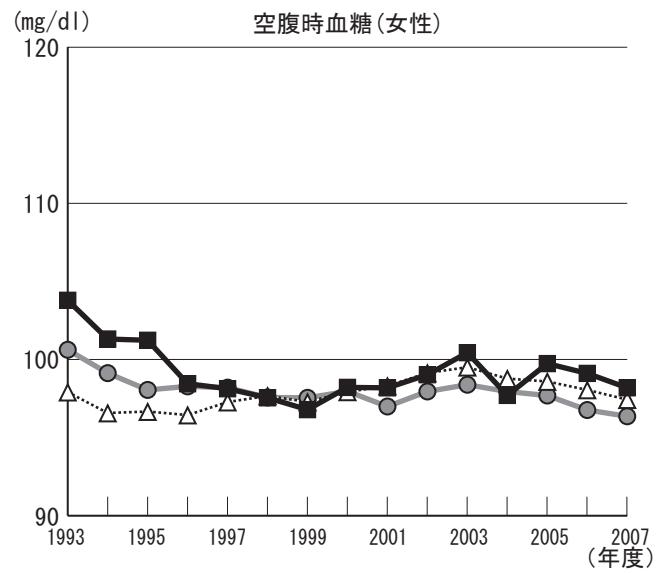
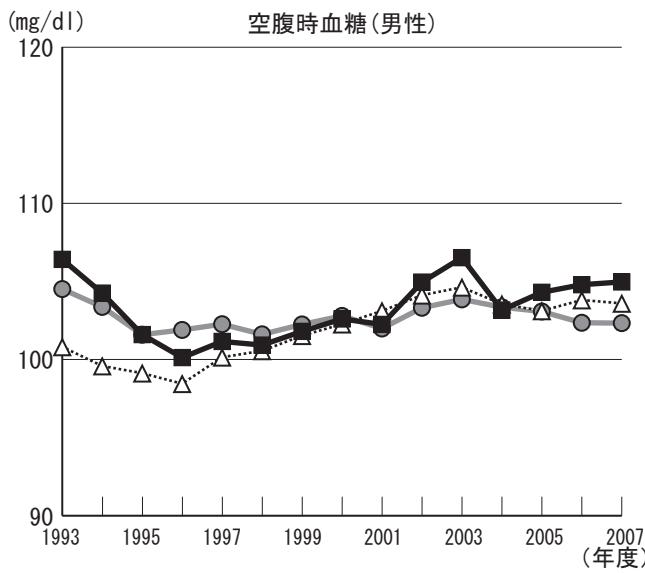
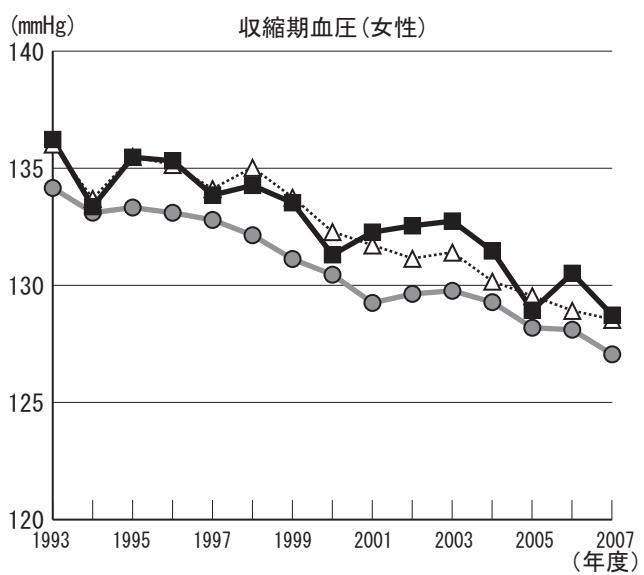
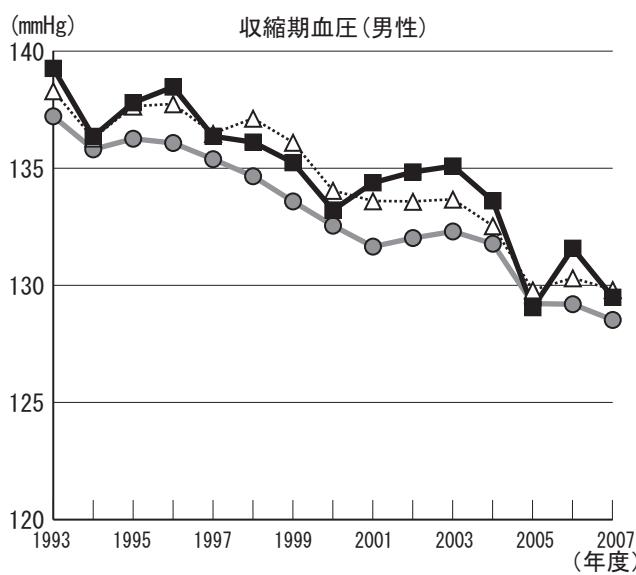
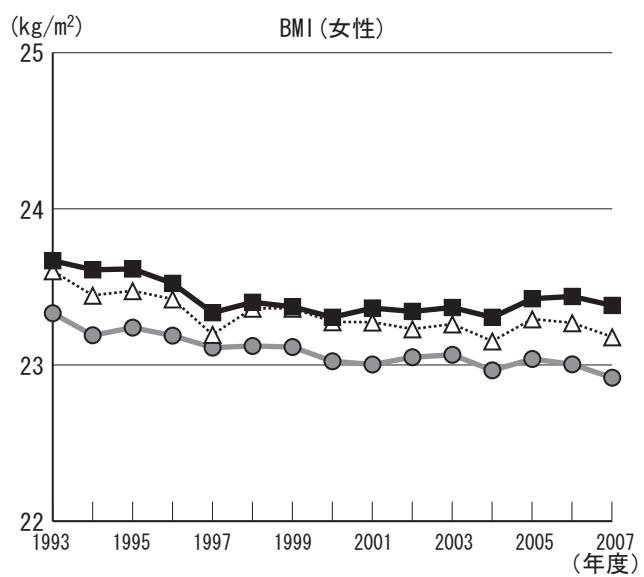
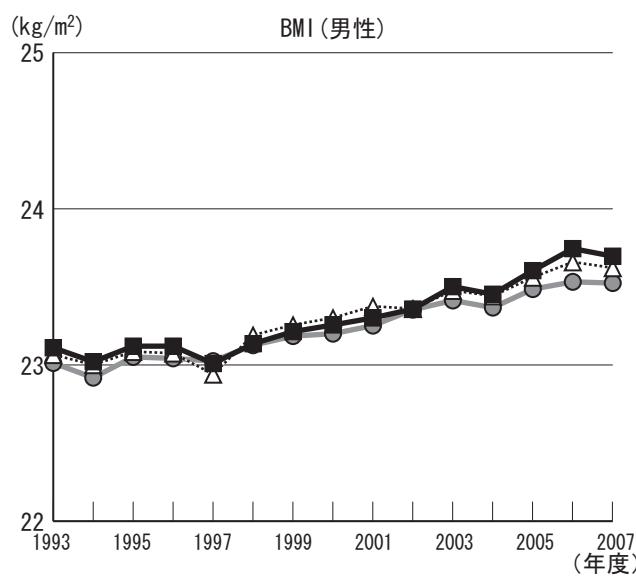


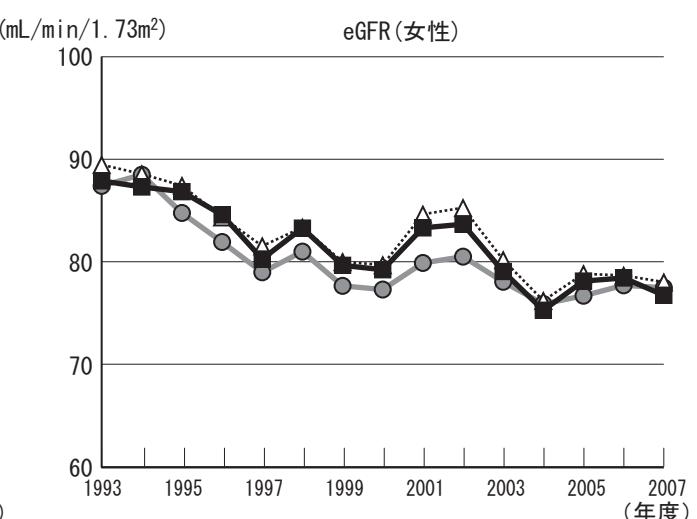
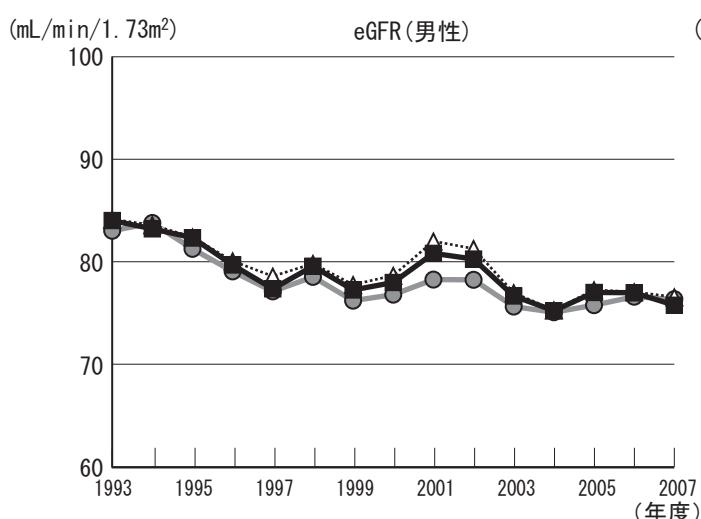
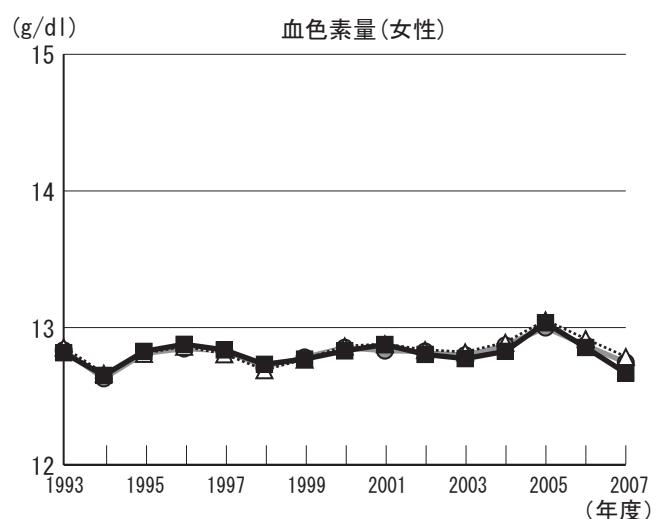
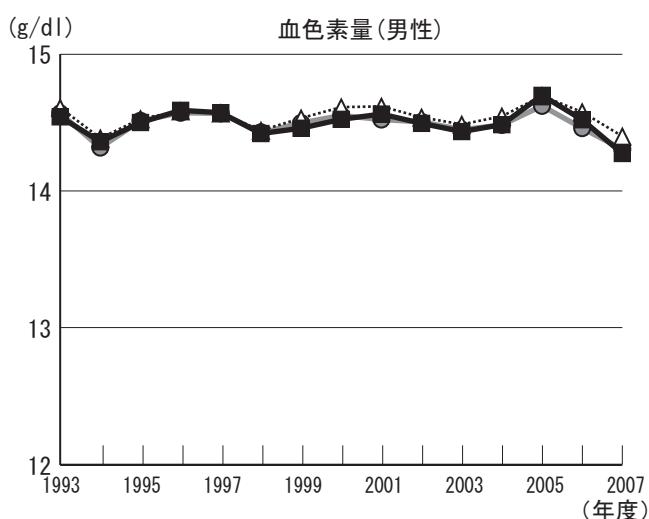
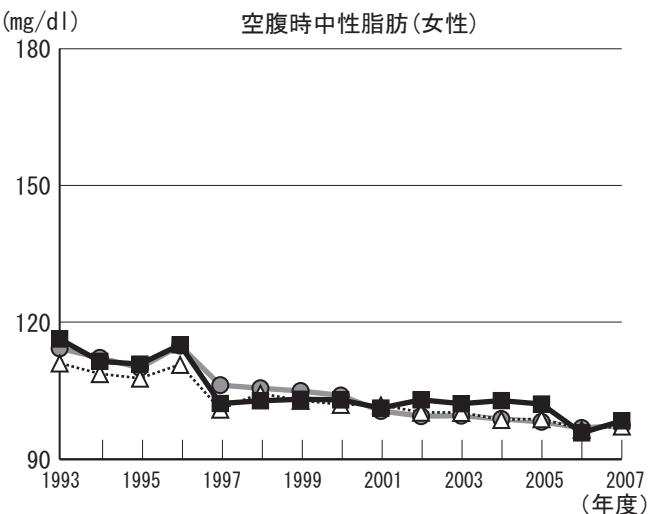
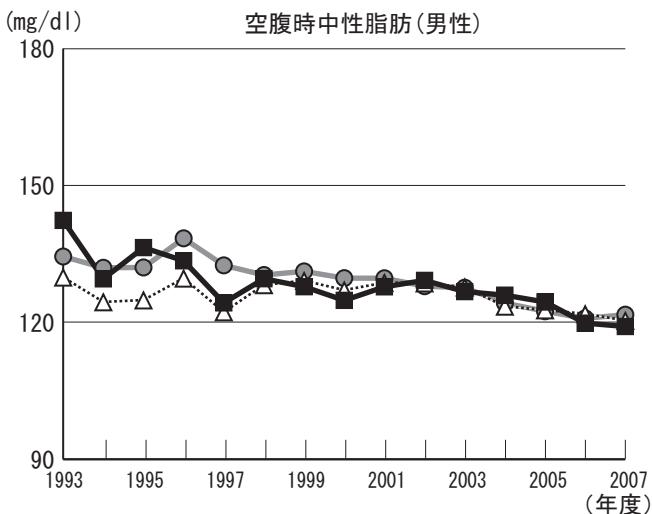


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○	○			○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○					○		○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○	○					○	○	○	○
県と比較して経年的に低い項目					○	○	○	○				

年齢補正平均値の経年度変化(桜川市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 62:筑西保健所
 ■ 8231:桜川市

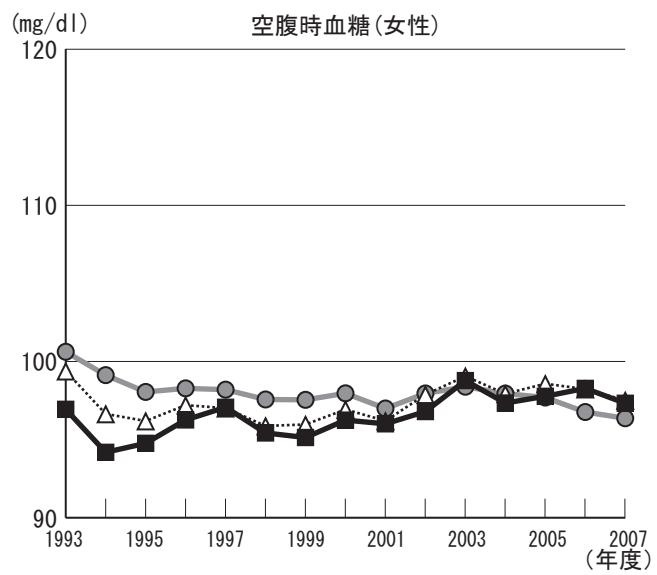
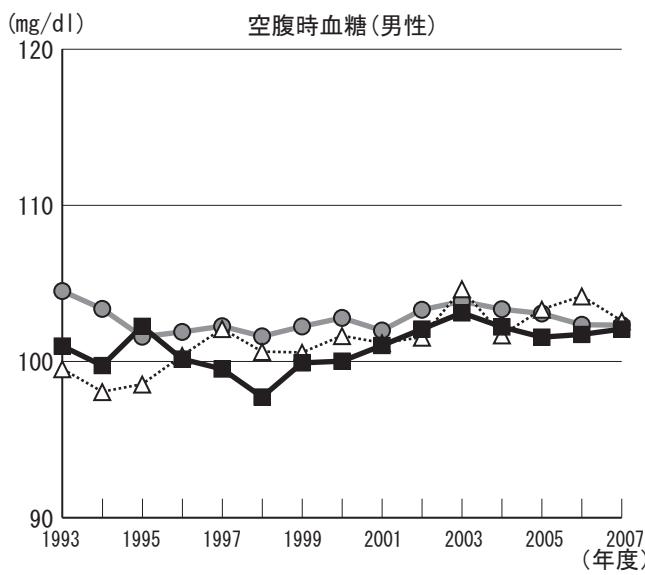
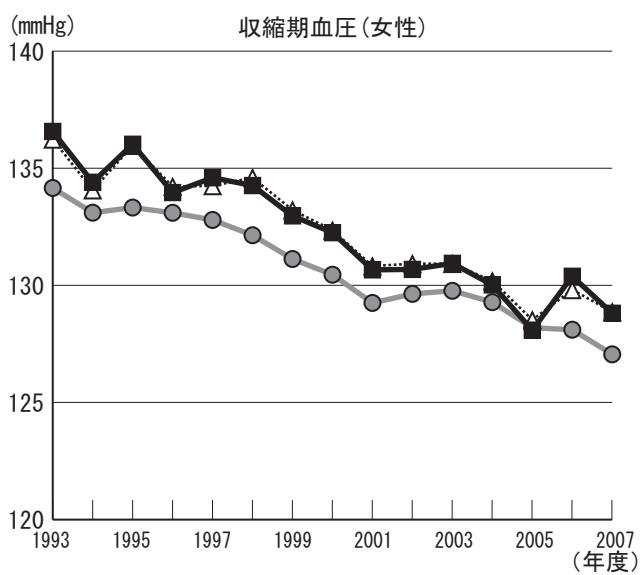
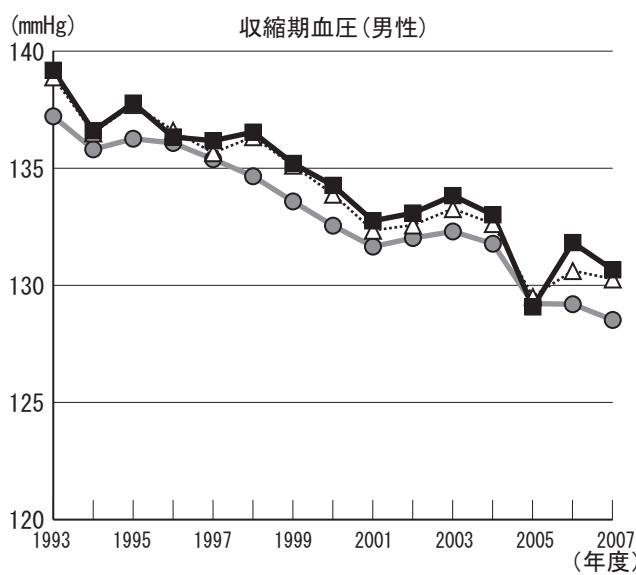
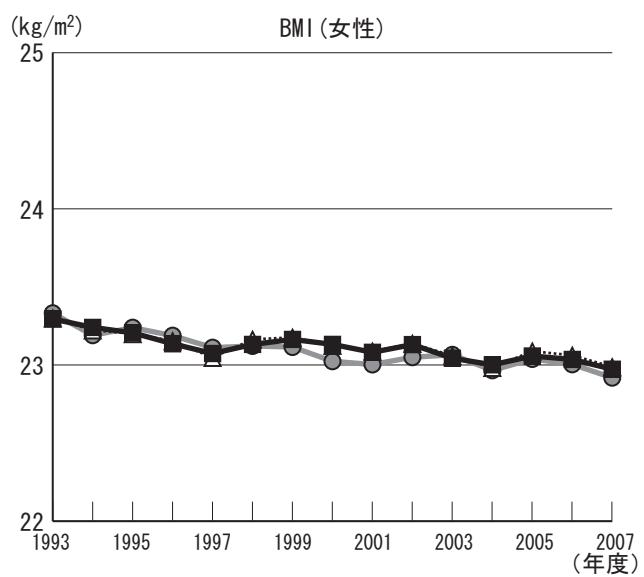
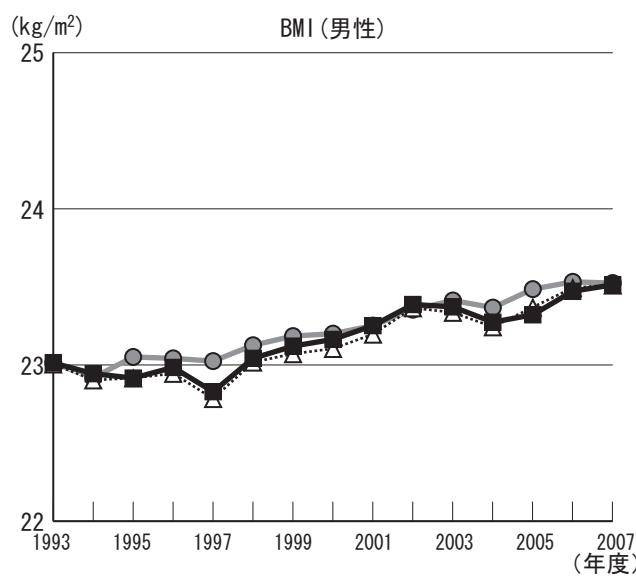


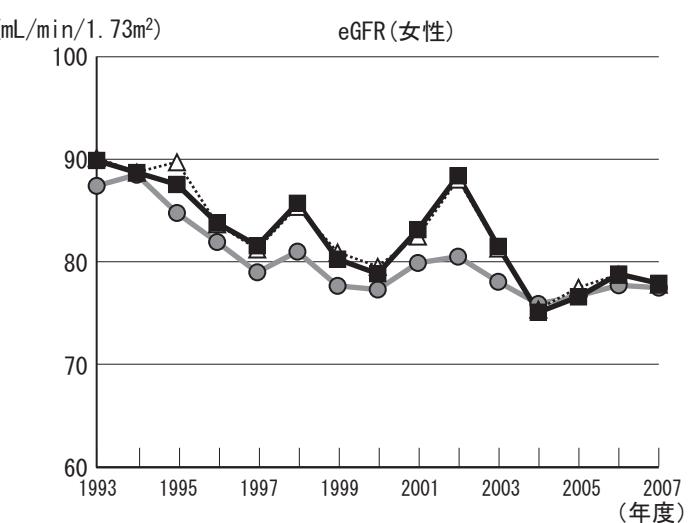
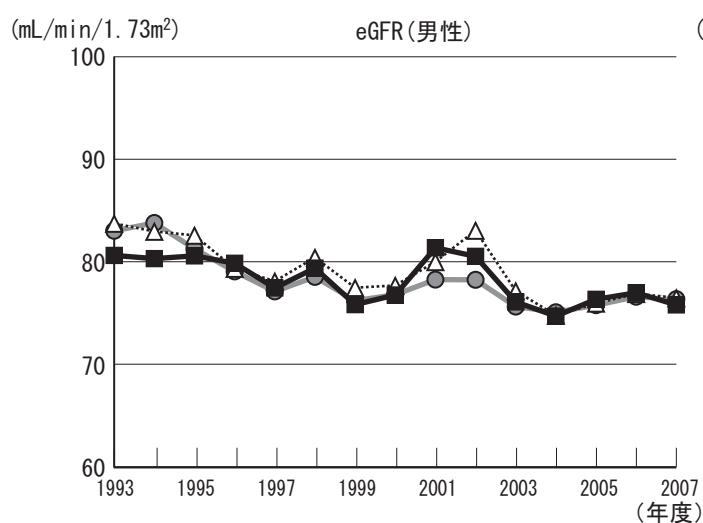
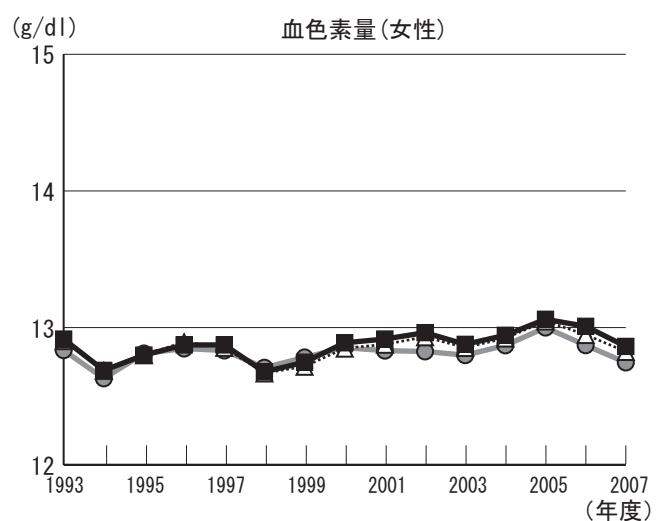
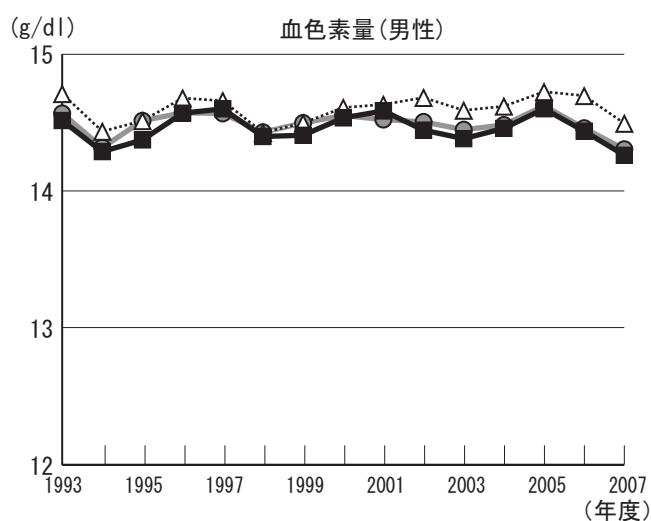
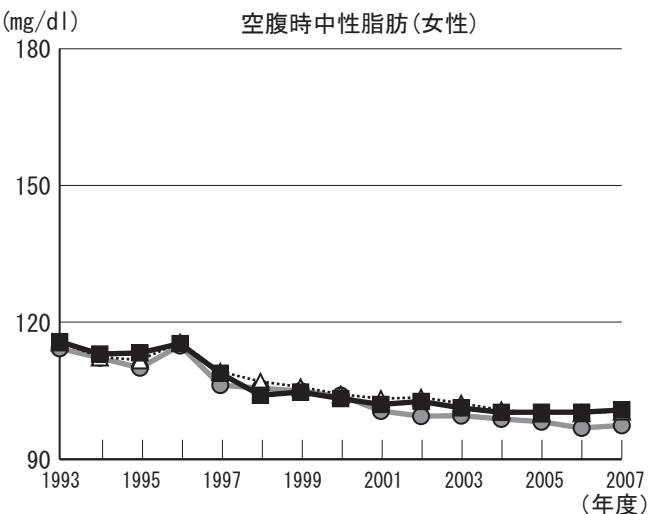
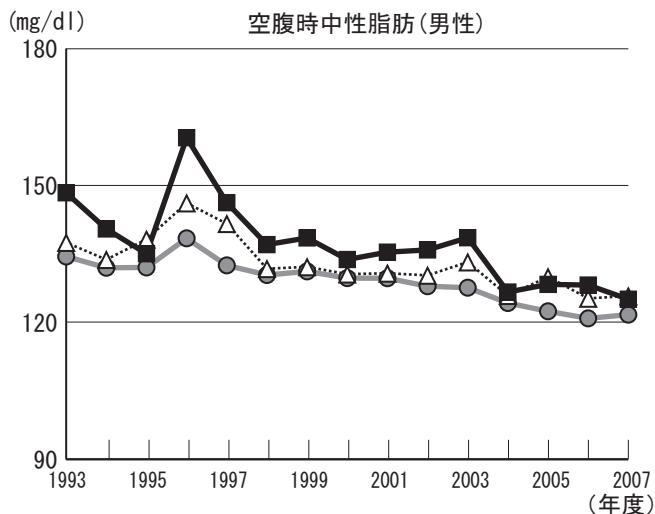


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○				○			
下降傾向にある項目		○	○	○		○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○	○	○	○					○	○
県と比較して経年的に低い項目							○		○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(古河市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 65:古河保健所
 ■ 8204:古河市

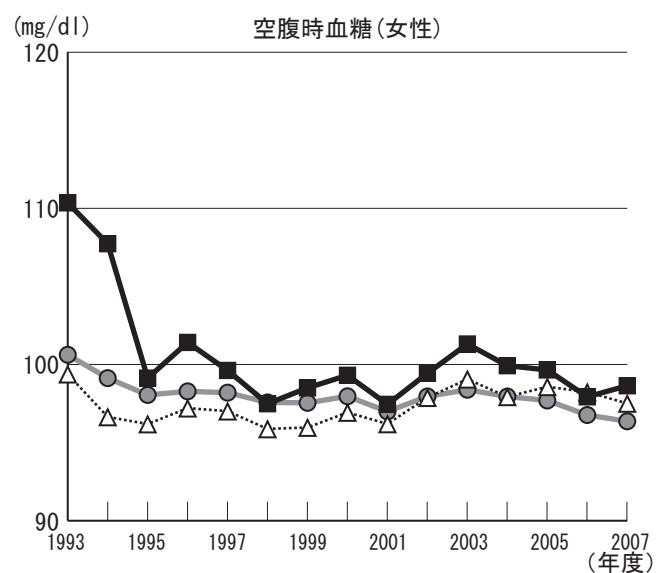
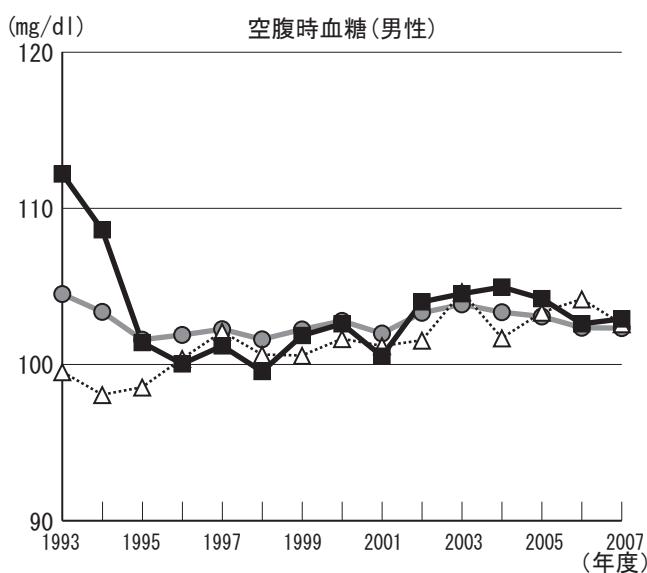
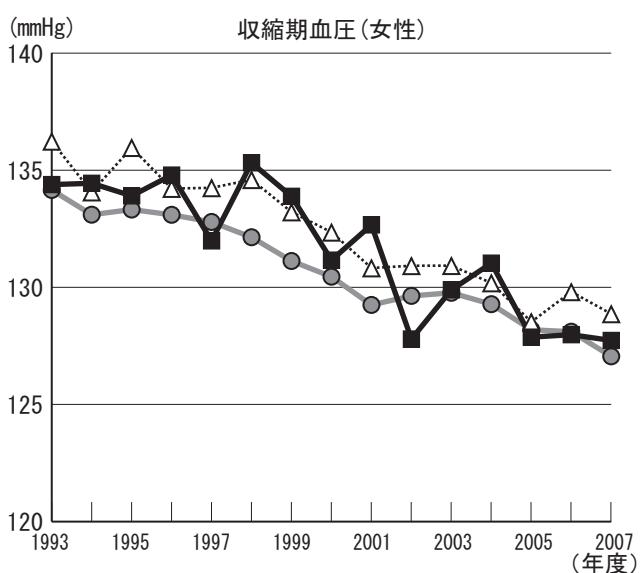
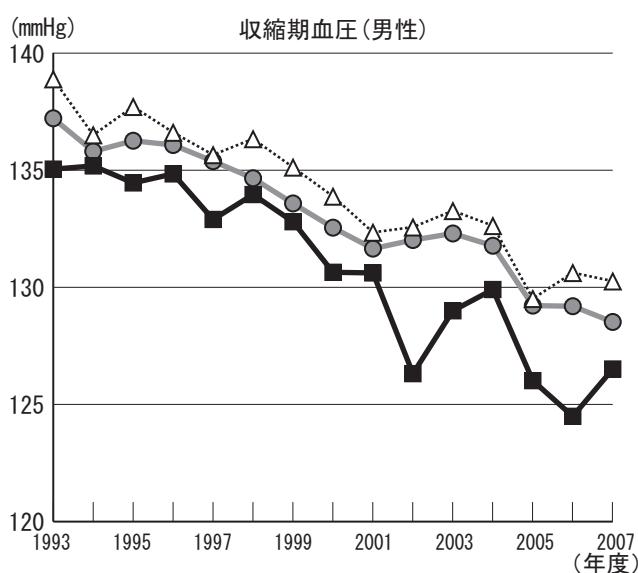
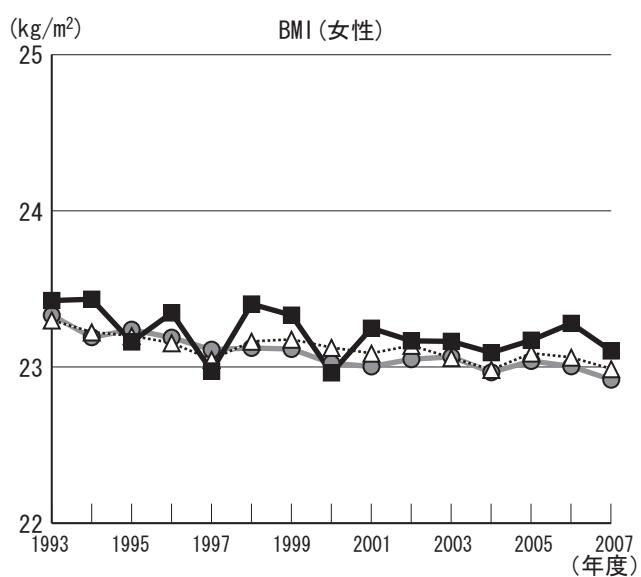
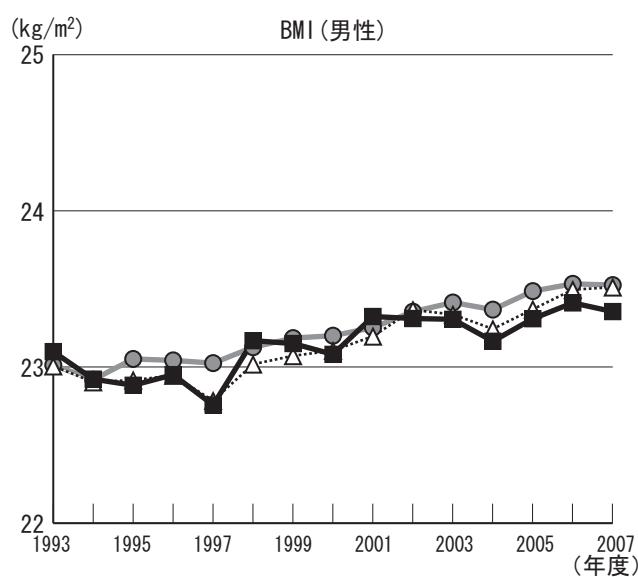


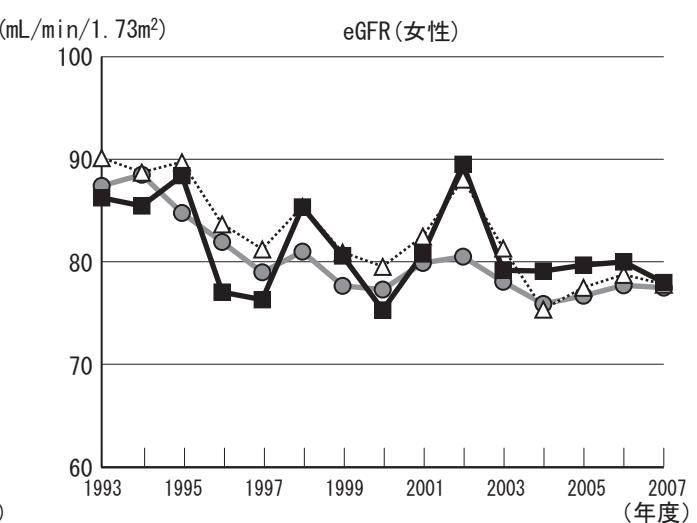
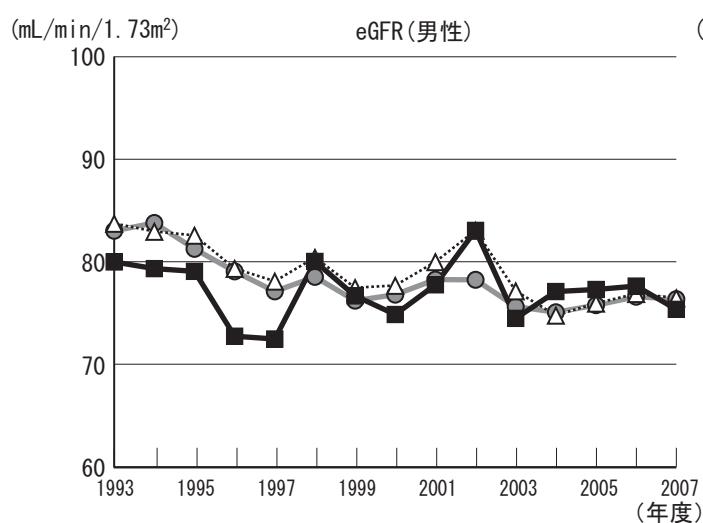
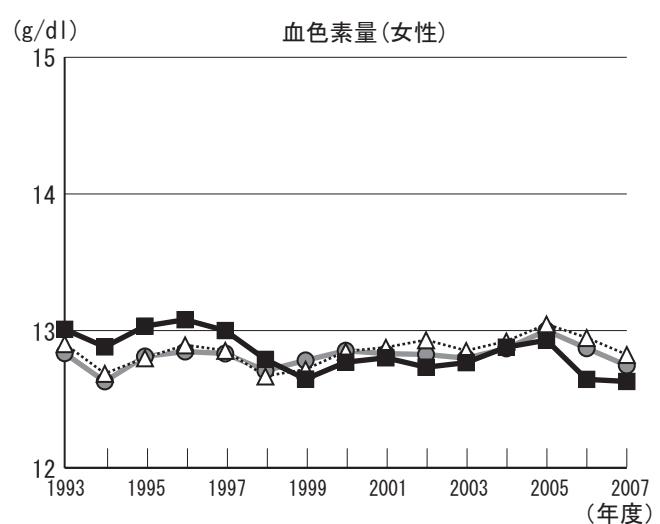
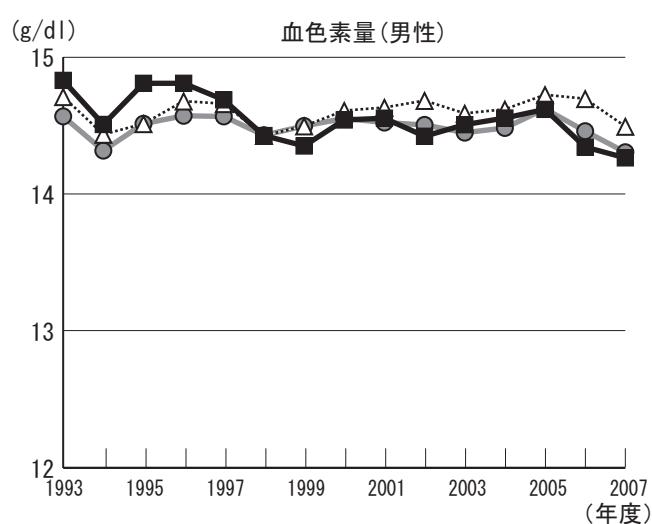
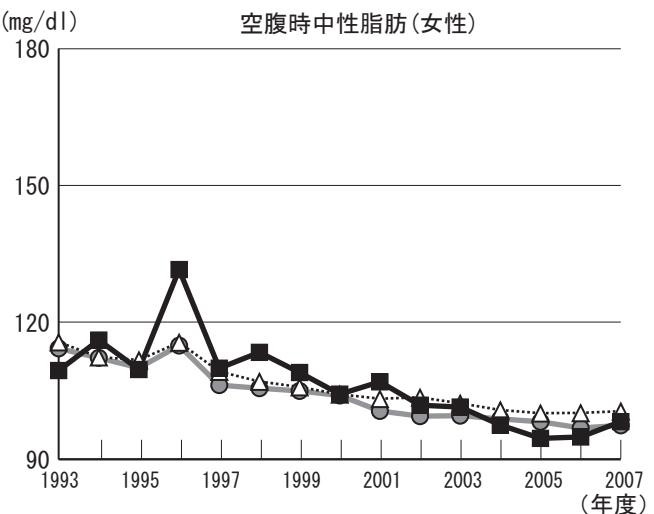
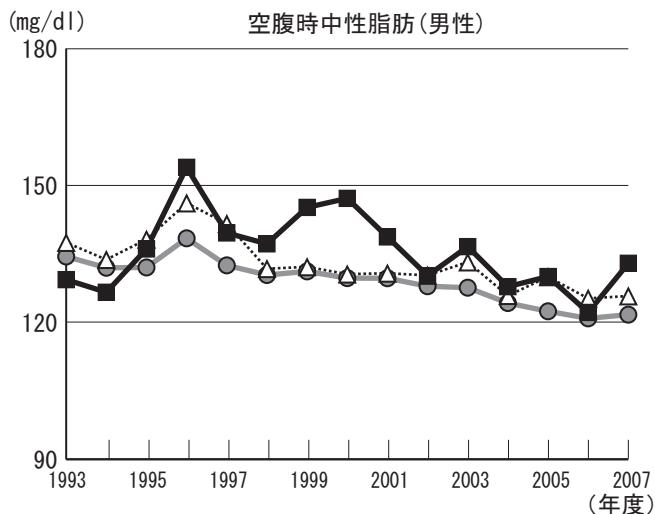


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○	○			○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○	○			○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に低い項目	○				○	○						

年齢補正平均値の経年度変化(五霞町)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 65: 古河保健所
 ■ 8542: 五霞町

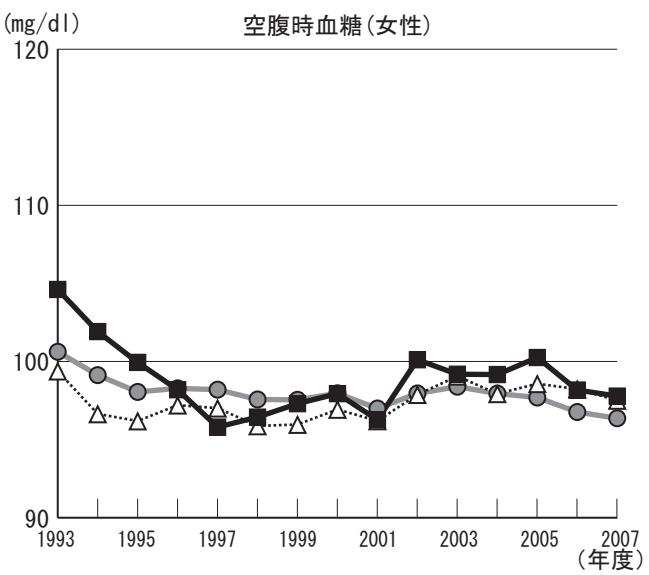
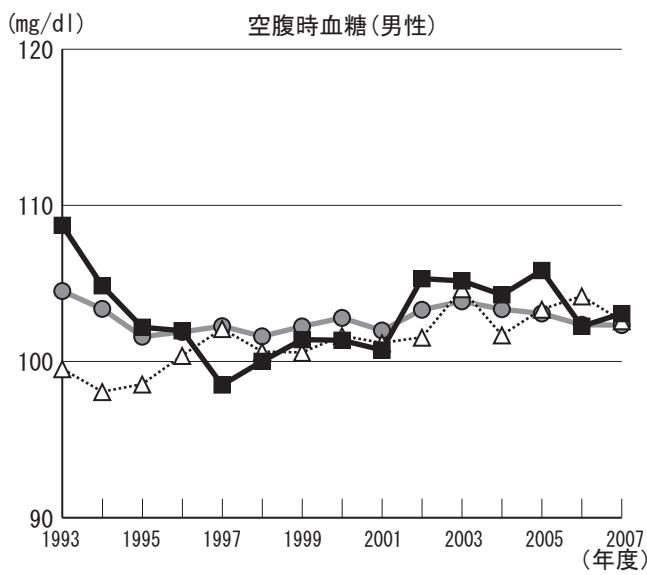
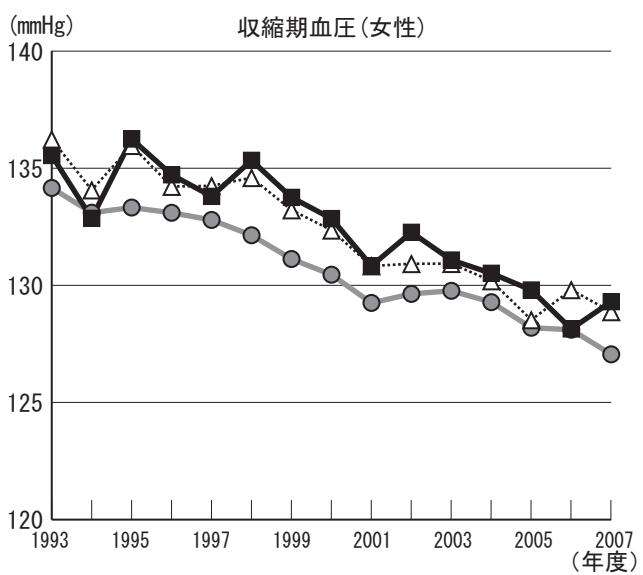
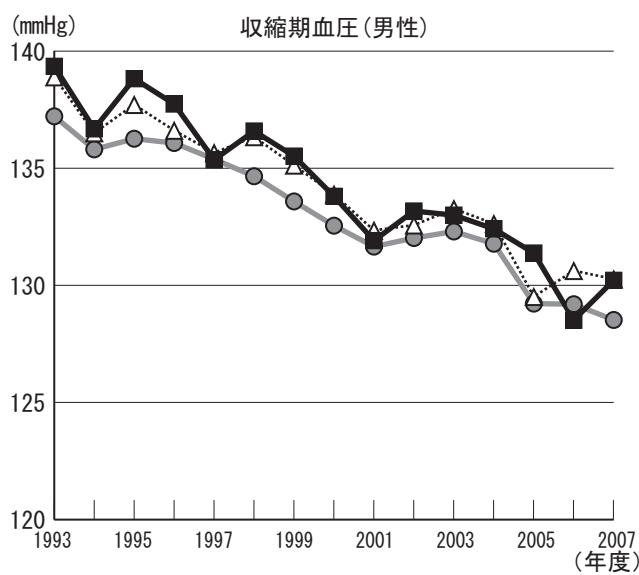
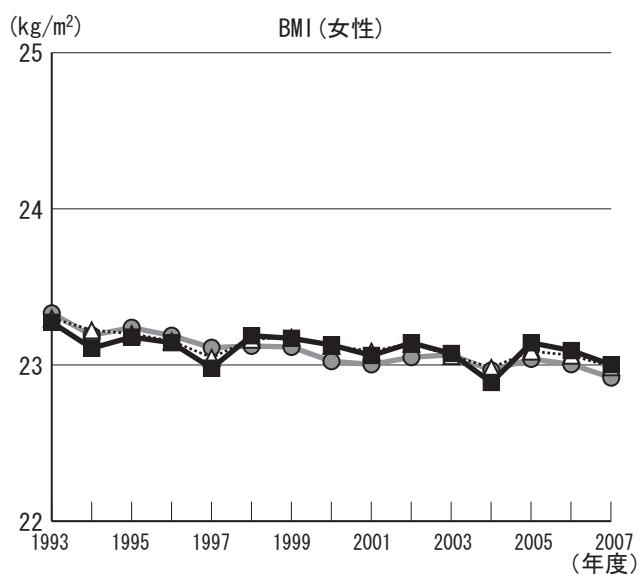
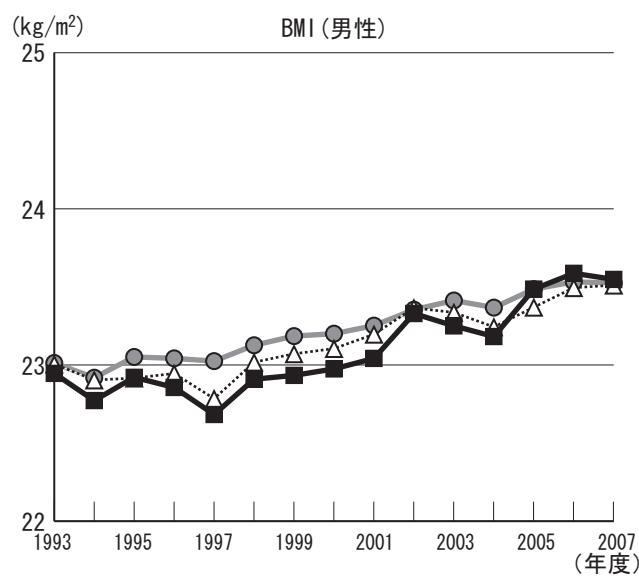


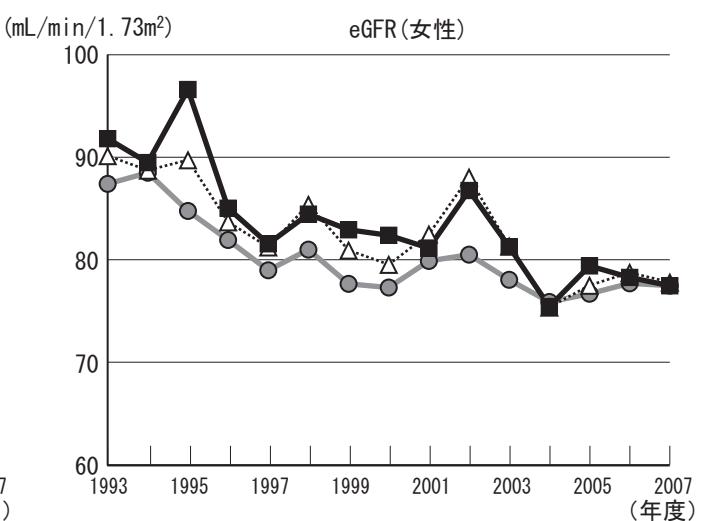
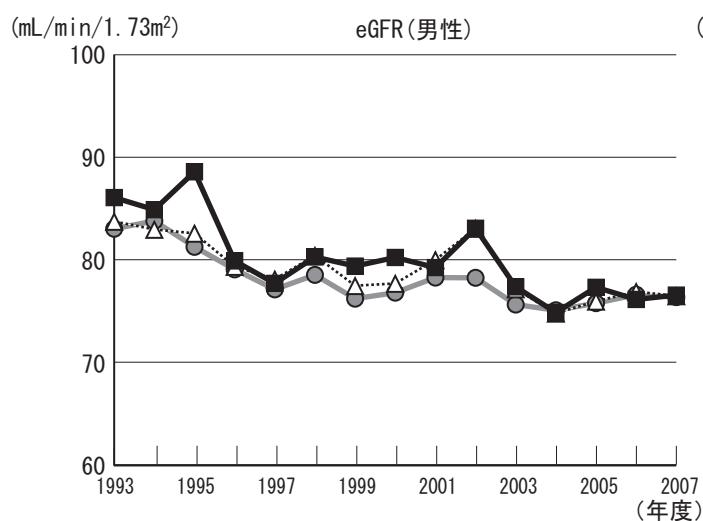
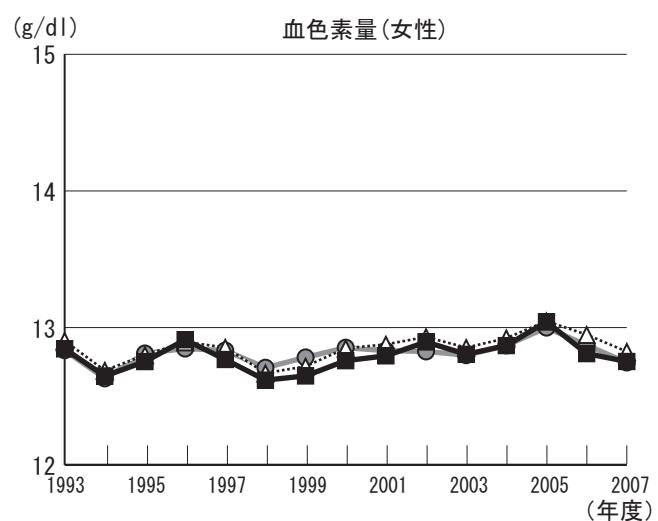
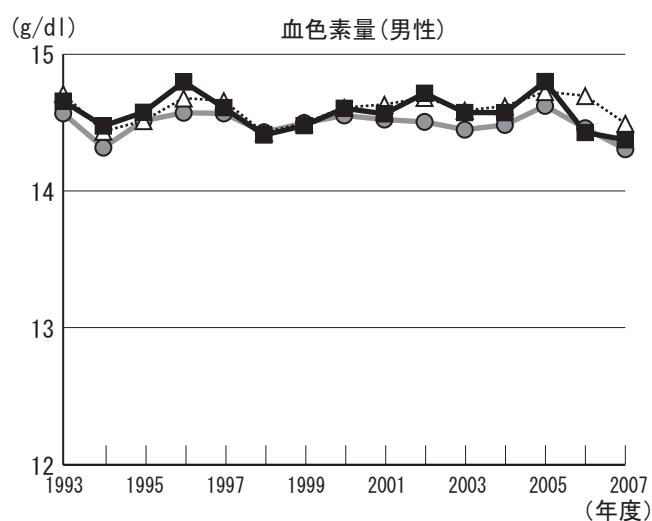
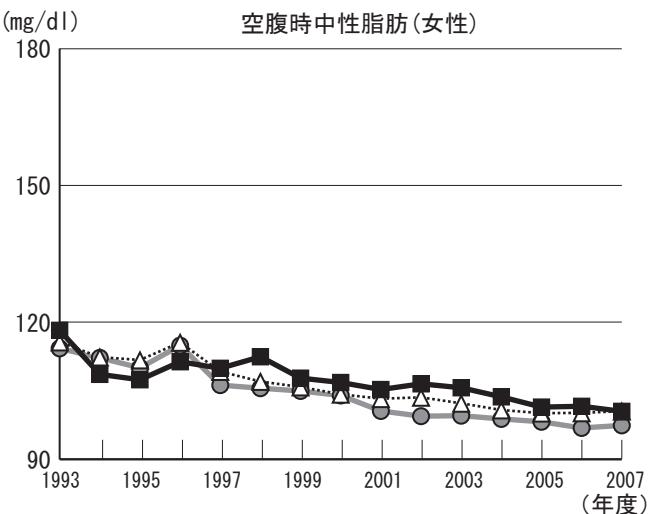
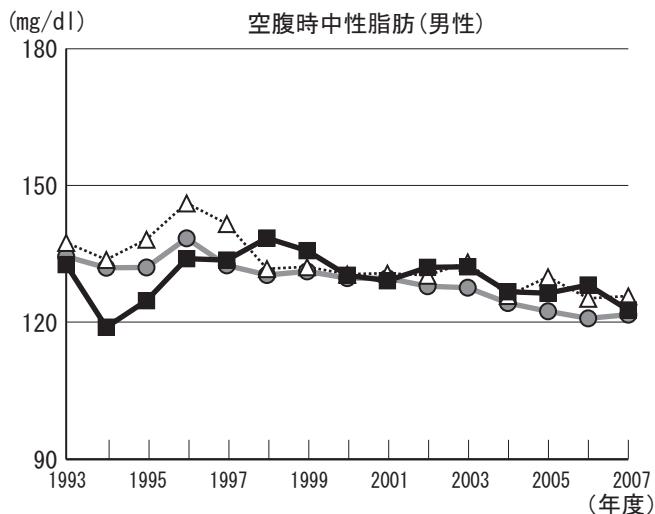


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○			○		○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目		○		○			○		○	○		○
県と比較して経年的に低い項目	○		○						○		○	

年齢補正平均値の経年度変化(境町)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 ▲ 65: 古河保健所
 ■ 8546: 境町

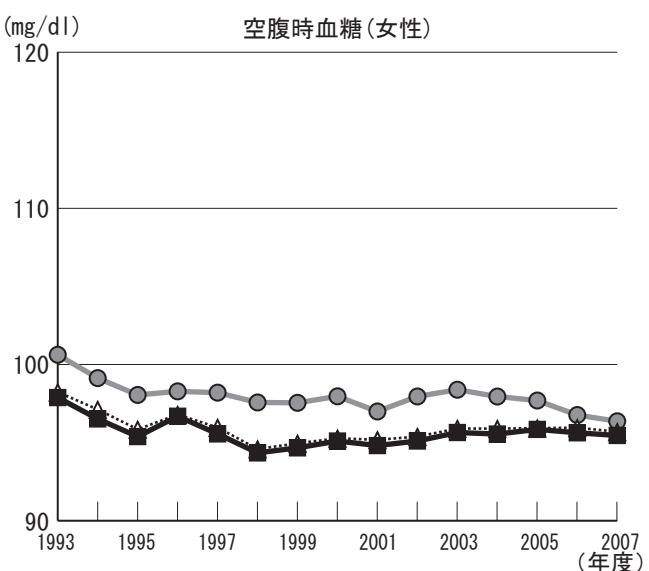
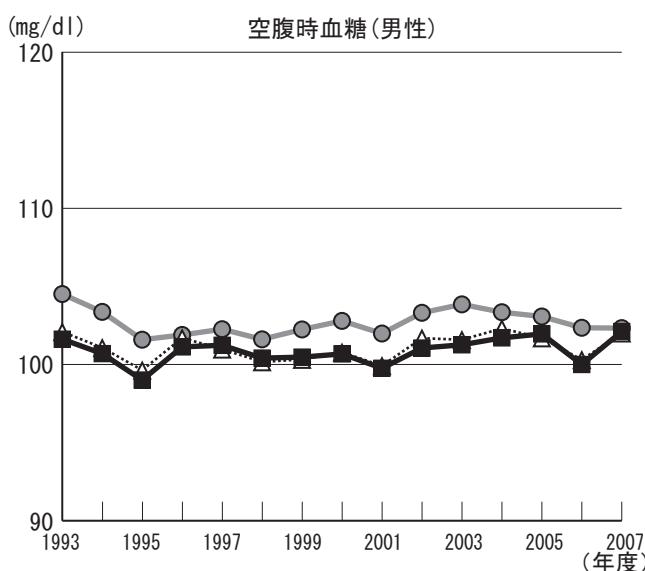
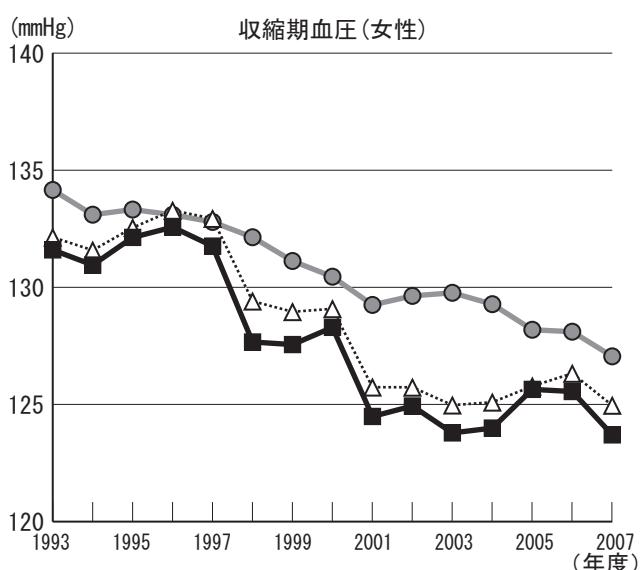
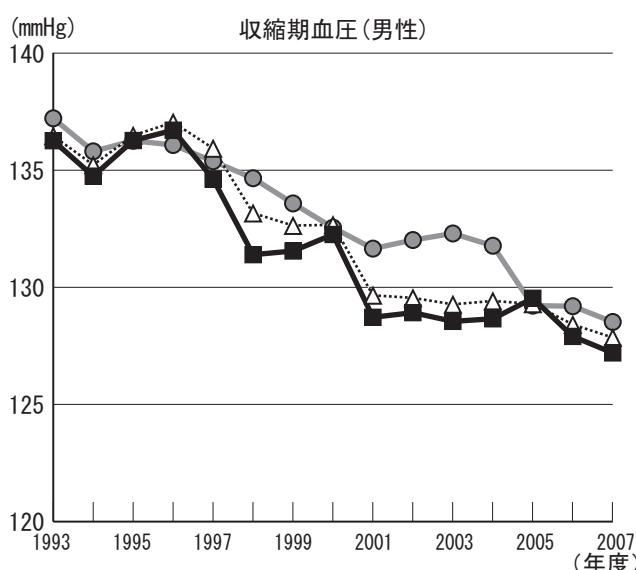
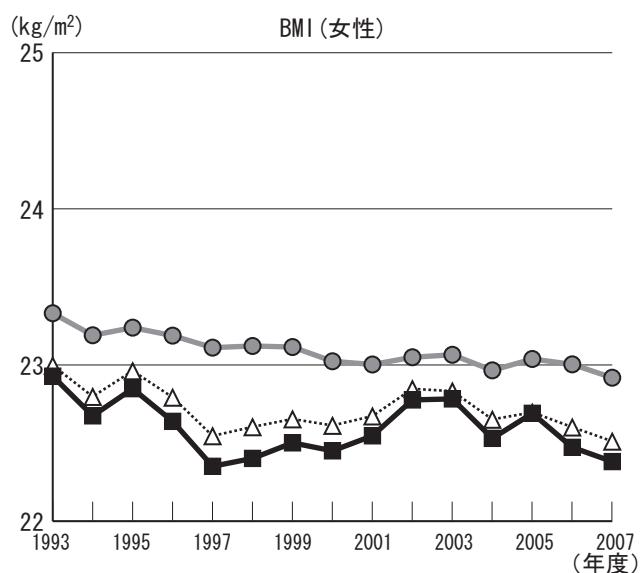
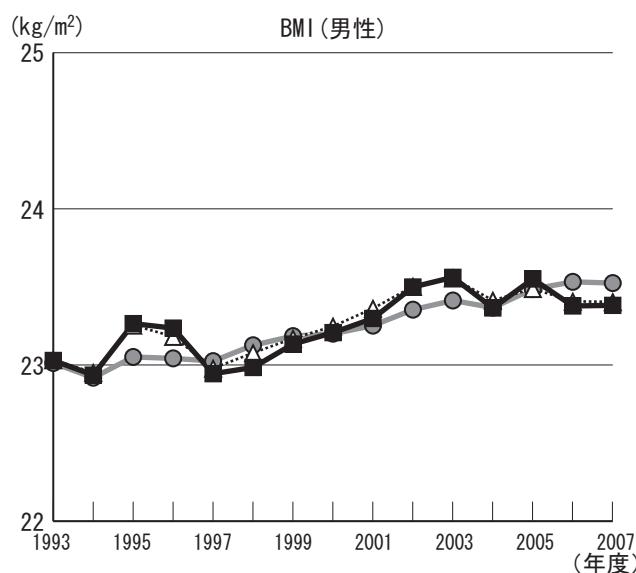


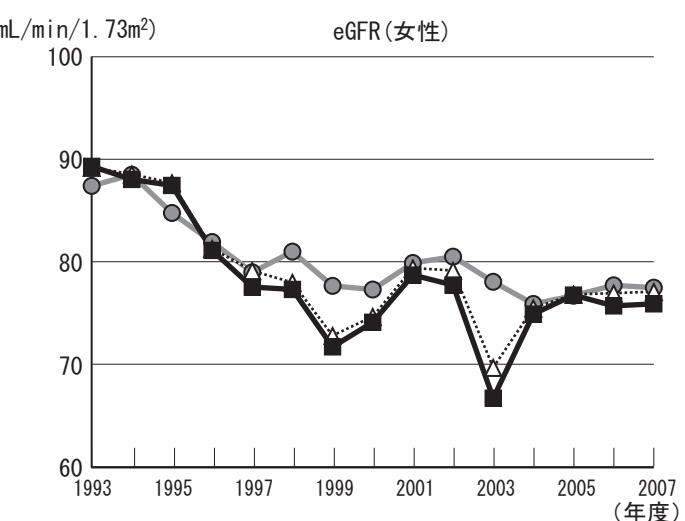
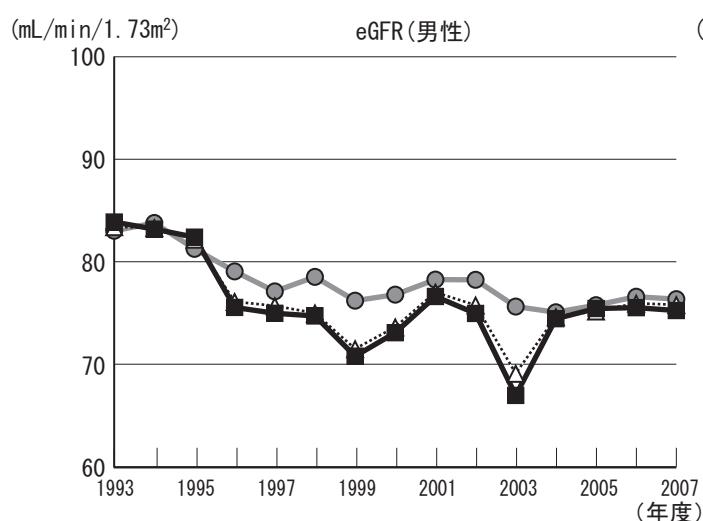
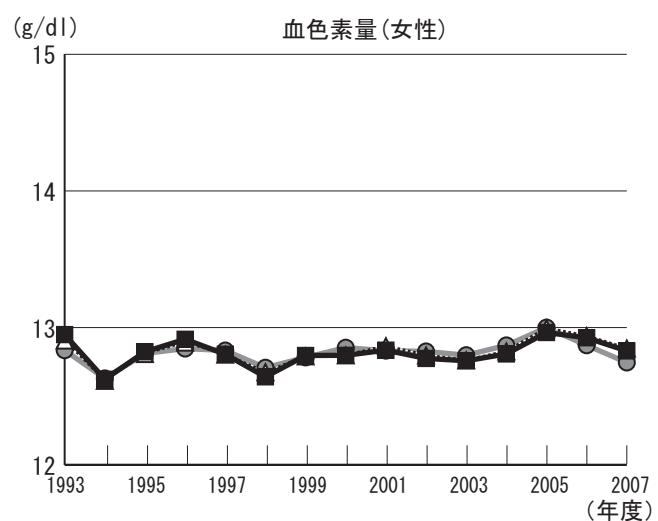
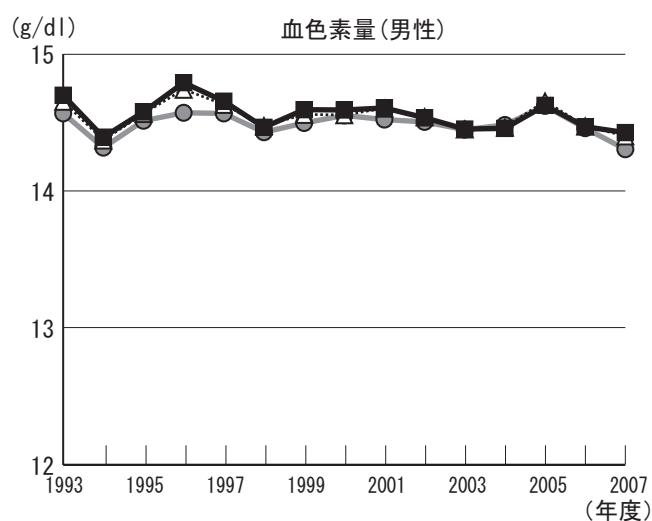
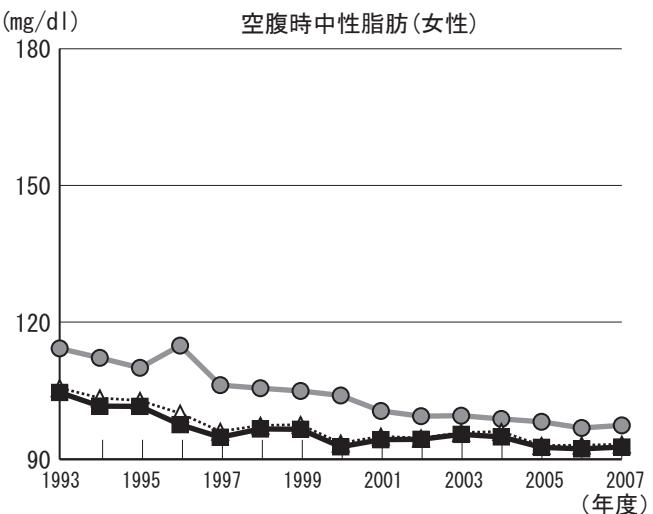
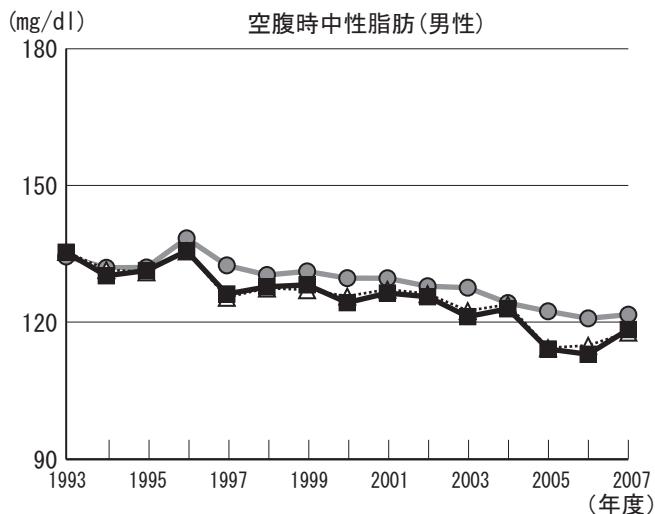


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○					○		
下降傾向にある項目		○	○	○		○		○			○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○	○		○		○	○		○	○
県と比較して経年的に低い項目	○									○		

年齢補正平均値の経年度変化(つくば市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 69:つくば保健所
 ■ 8220:つくば市

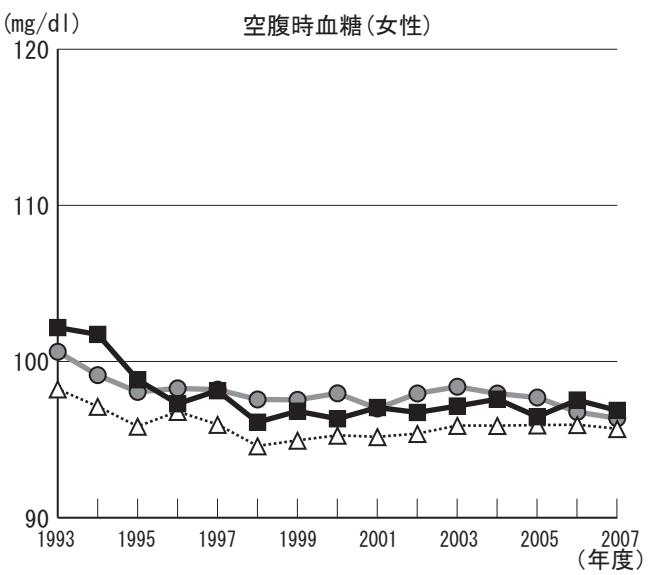
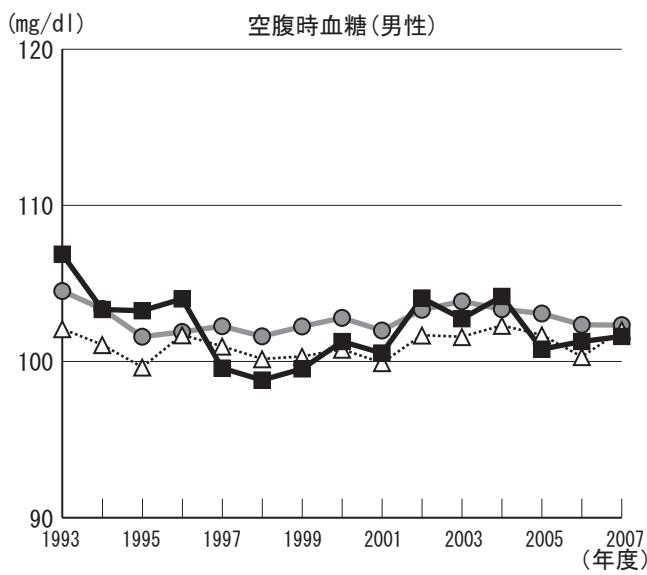
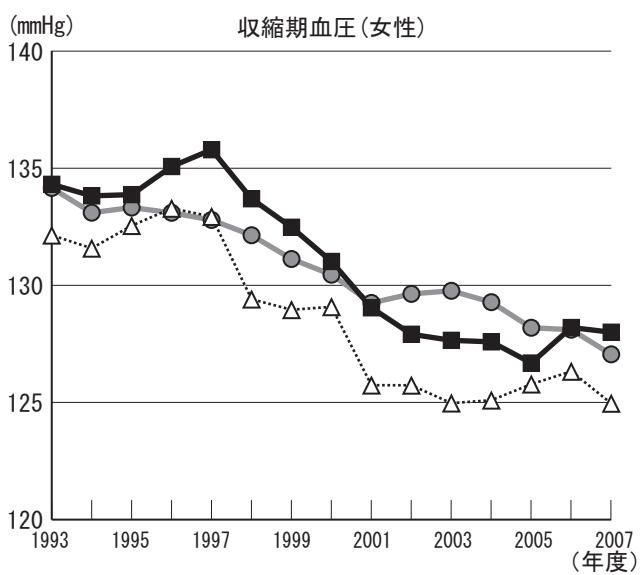
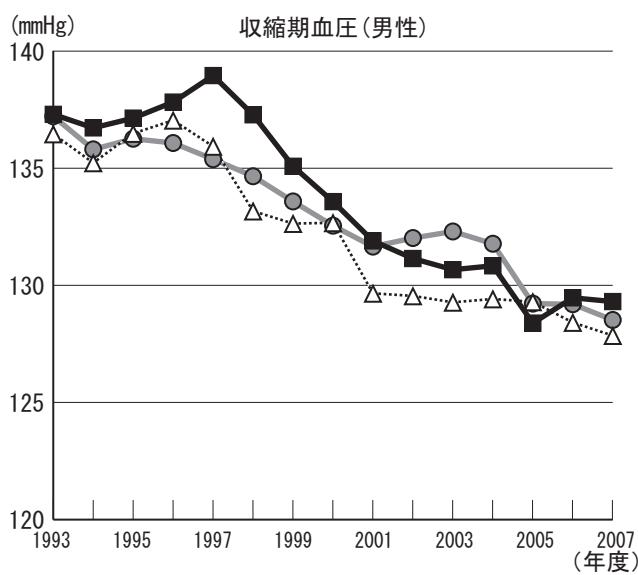
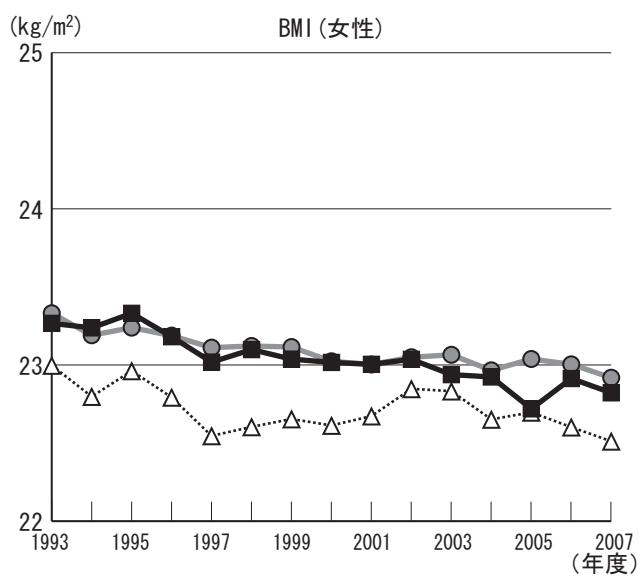
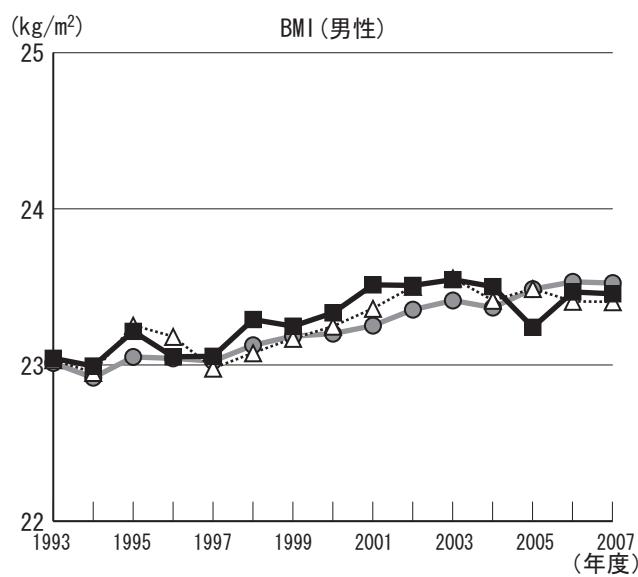


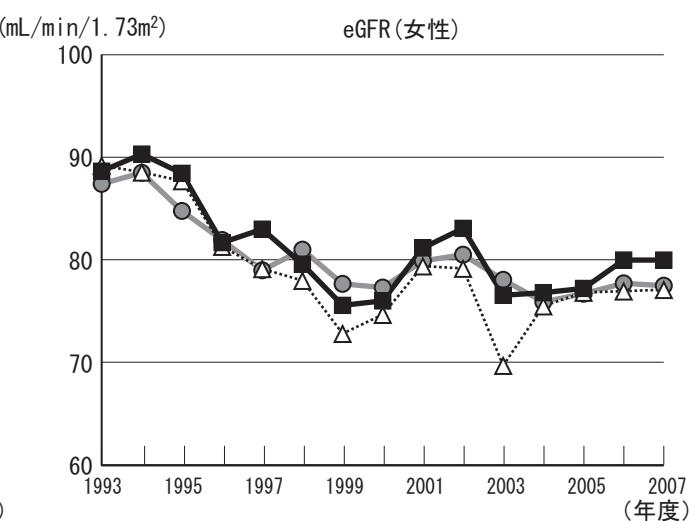
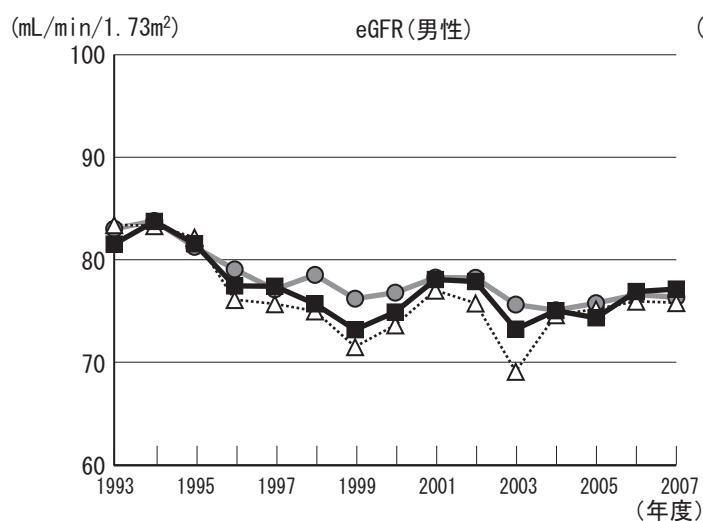
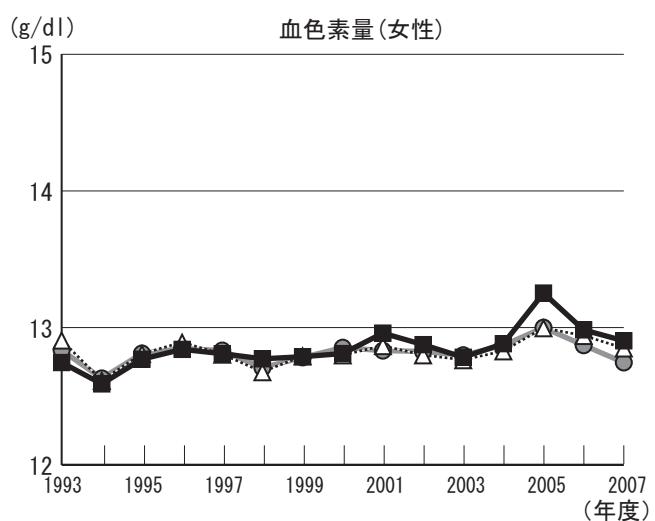
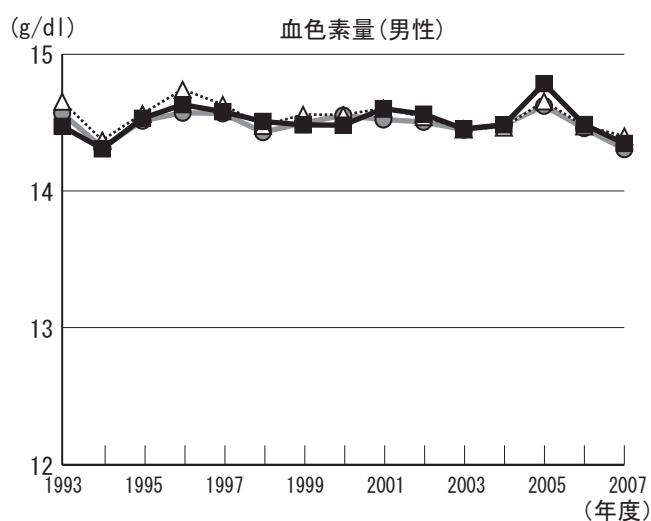
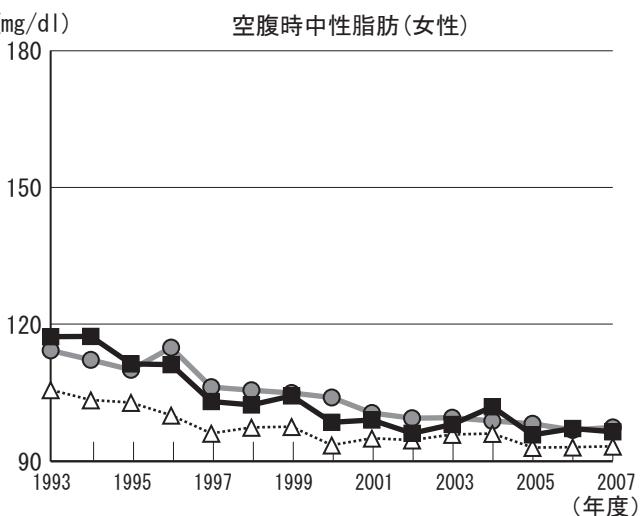
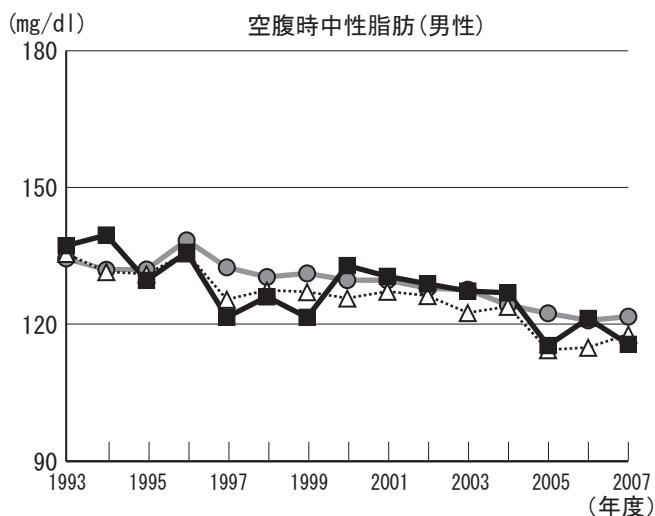


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○				○							
下降傾向にある項目		○	○	○		○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目									○	○		
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○	○	○	○	○			○	○

年齢補正平均値の経年度変化(つくばみらい市)

凡例
 ○ 08:茨城県
 △ 69:つくば保健所
 ■ 8235:つくばみらい市

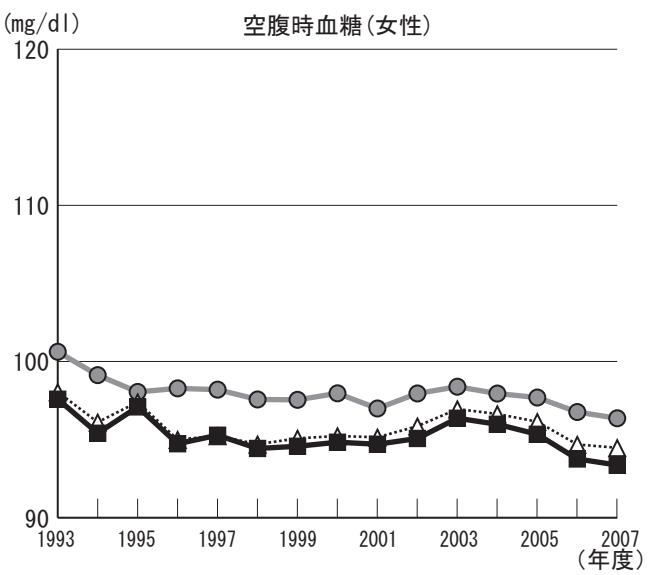
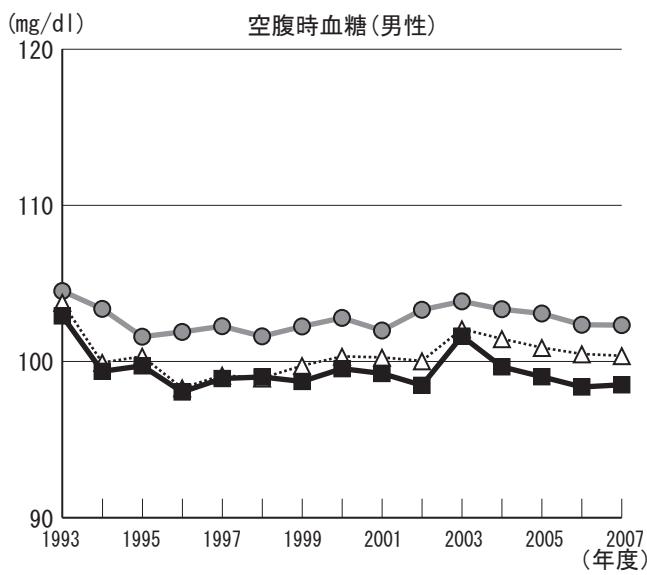
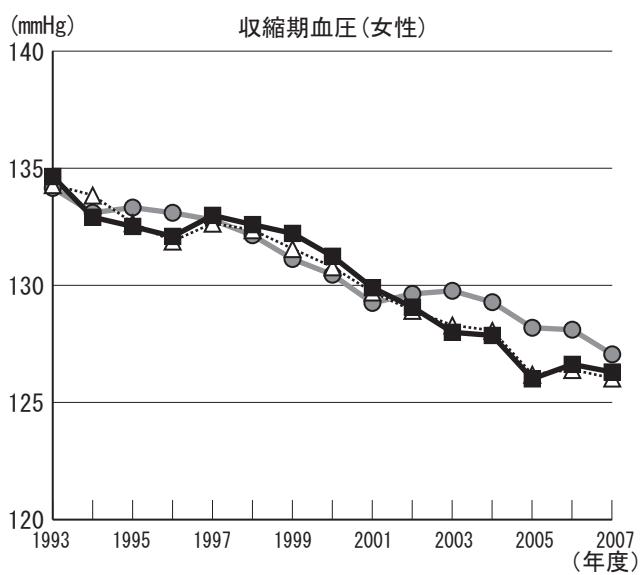
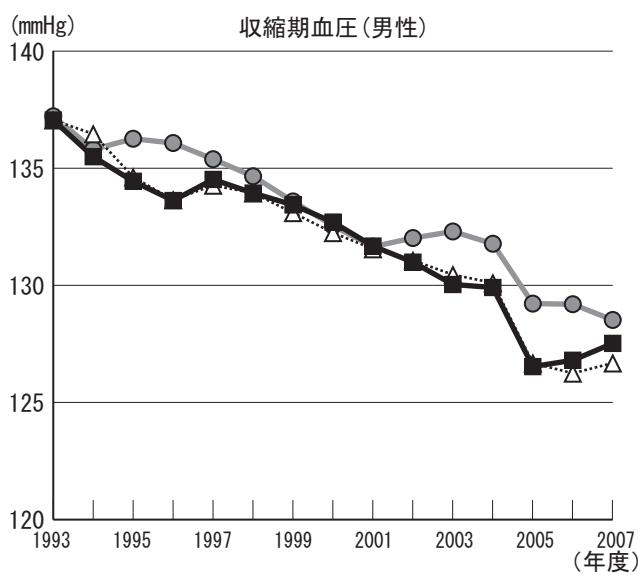
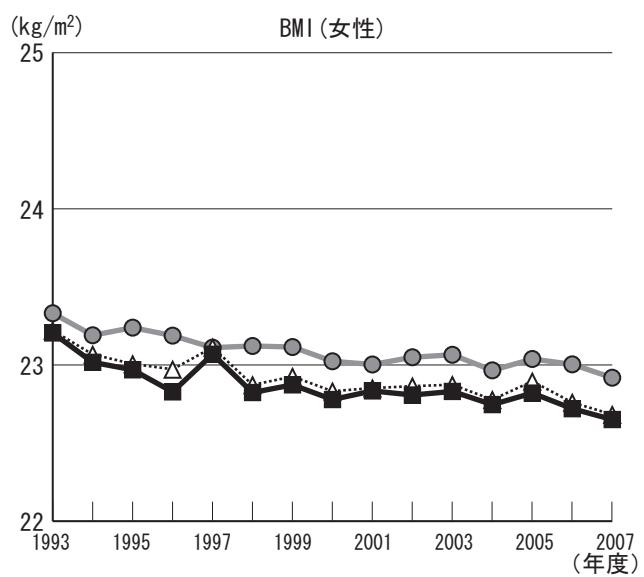
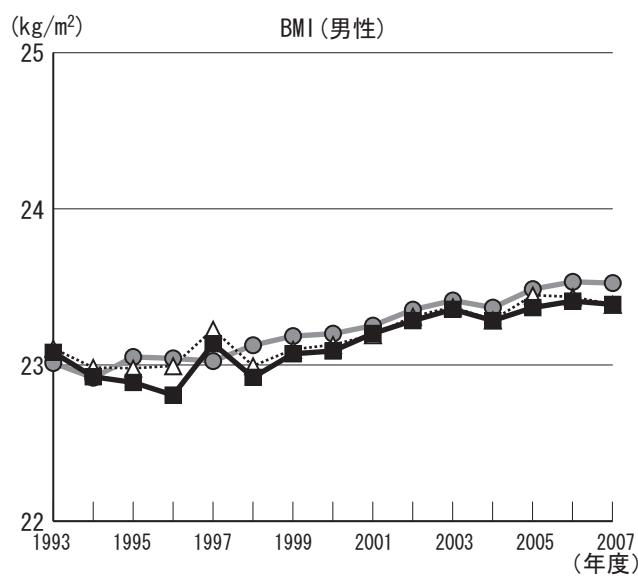


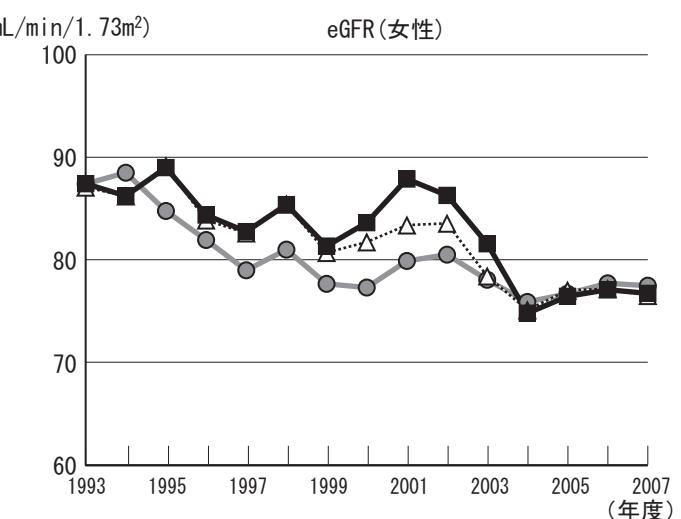
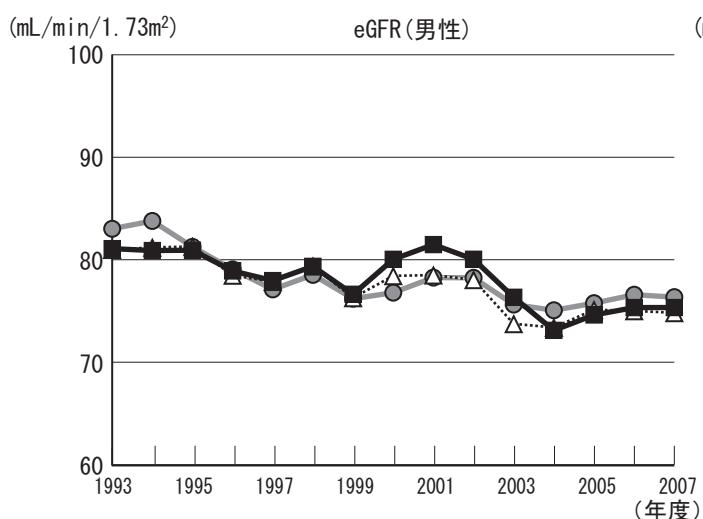
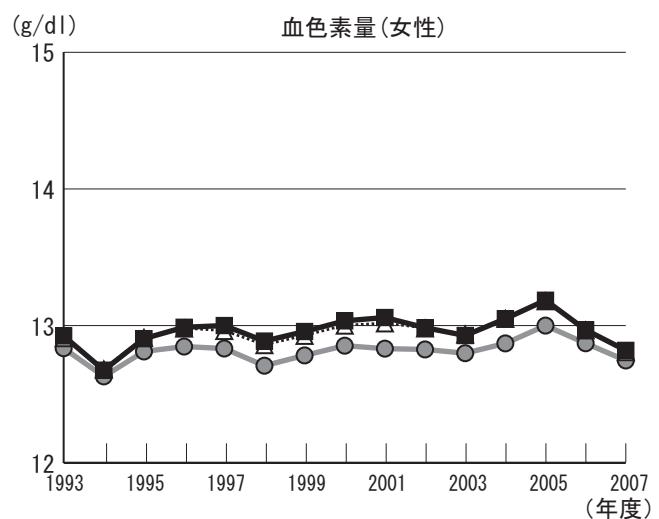
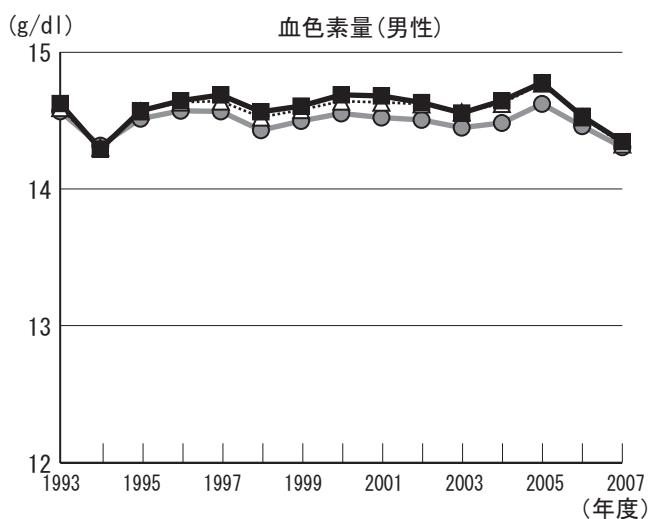
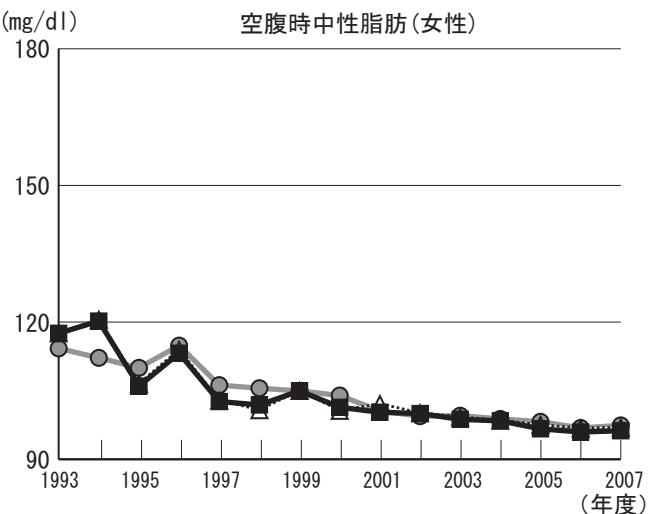
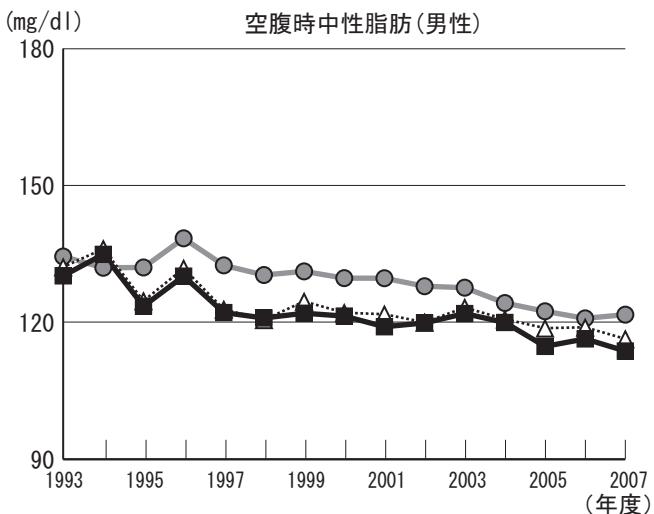


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目	○			○						○		○
県と比較して経年的に低い項目		○			○						○	

年齢補正平均値の経年度変化(ひたちなか市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 ▲ 70: ひたちなか保健所
 ■ 8221: ひたちなか市

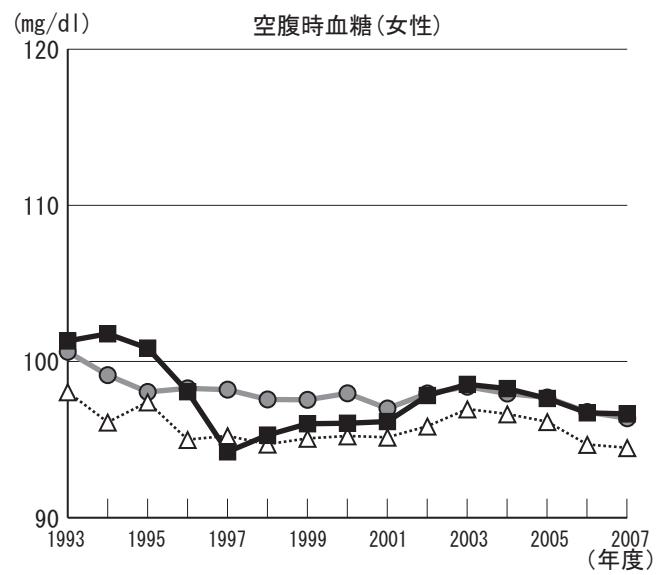
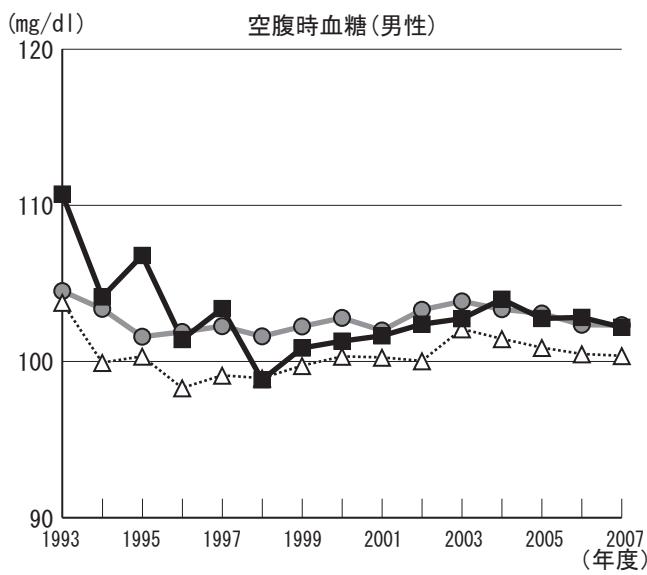
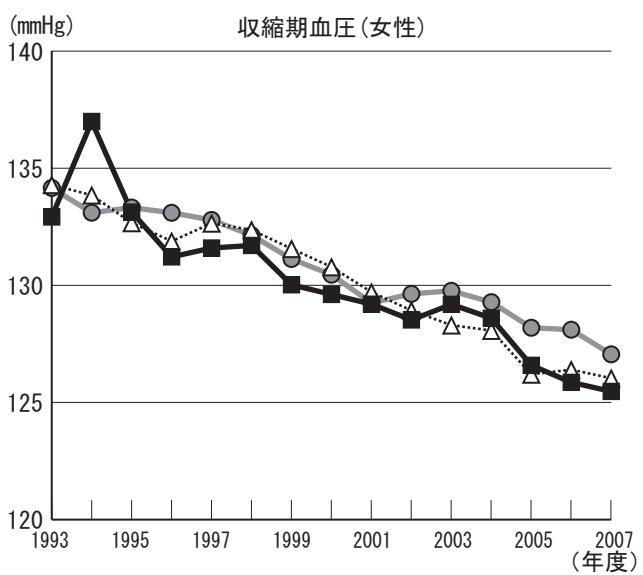
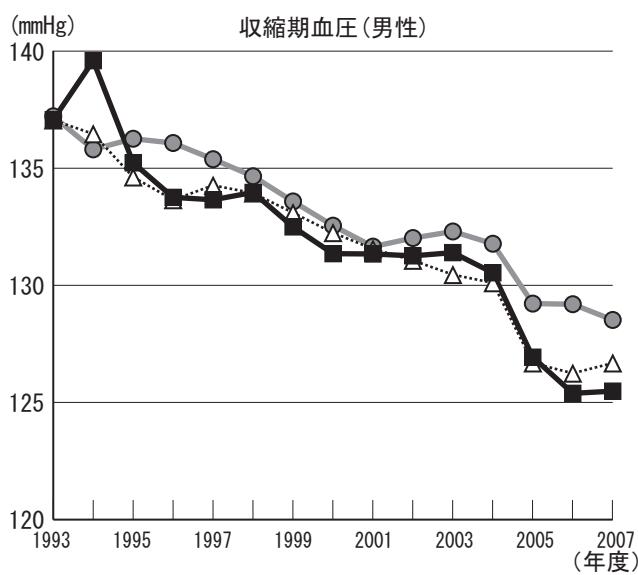
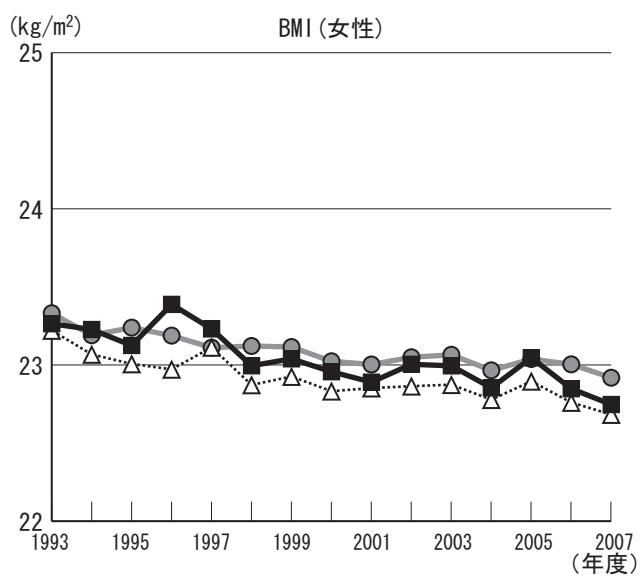
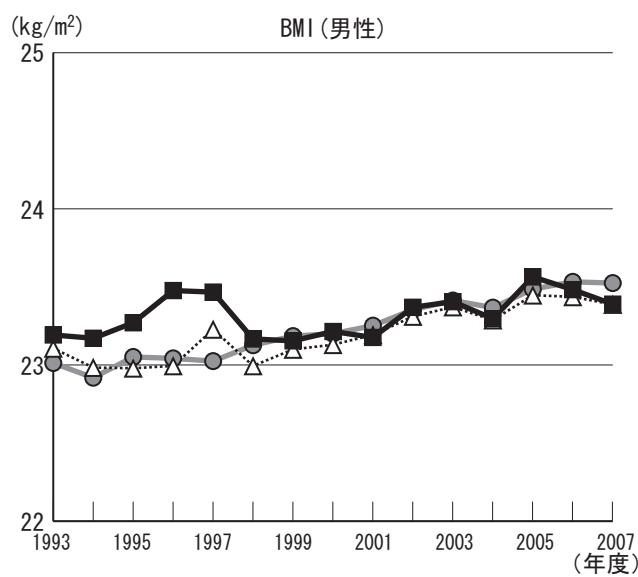


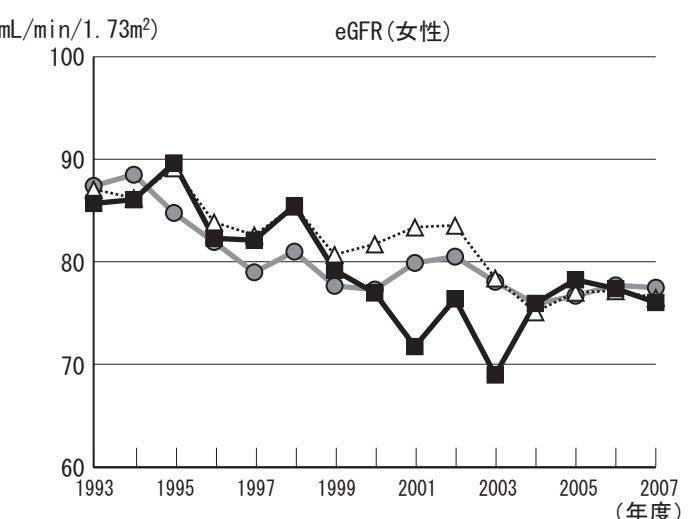
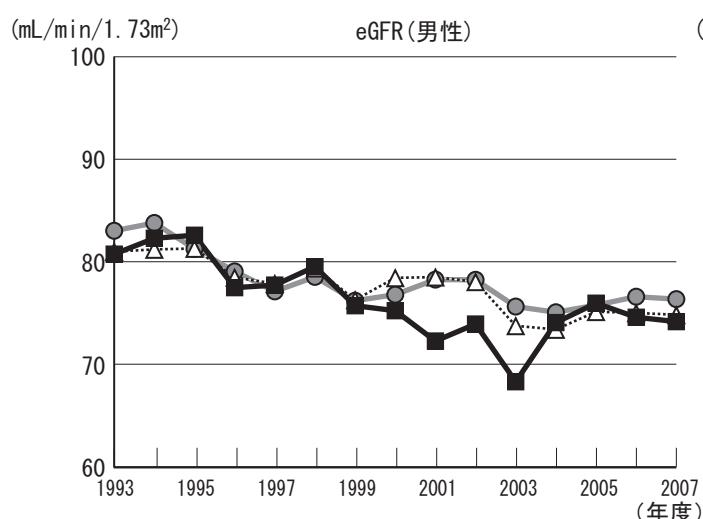
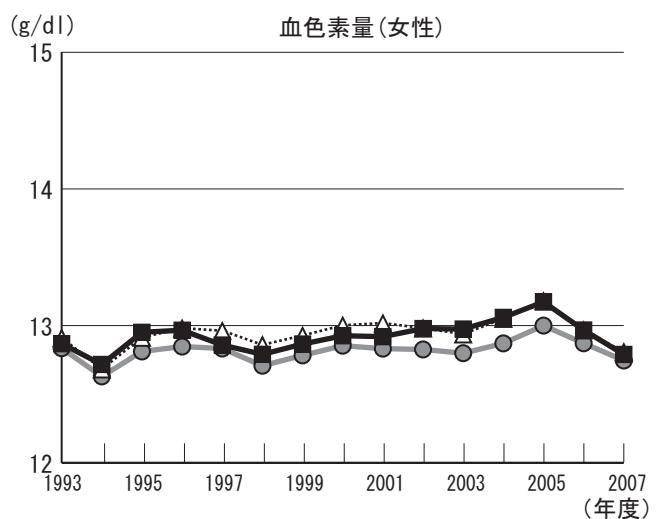
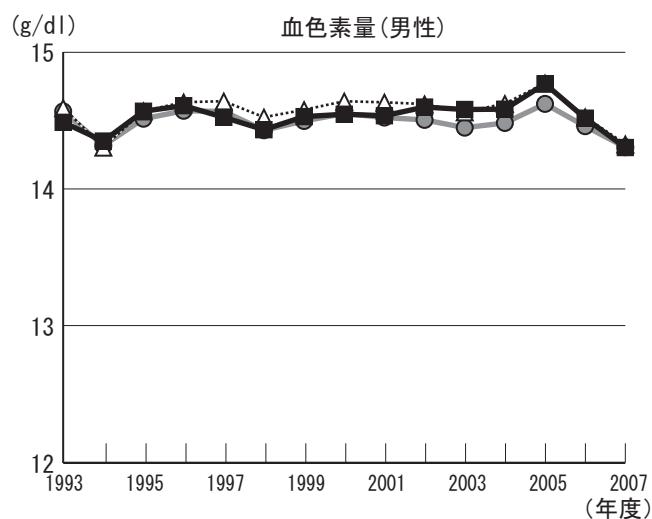
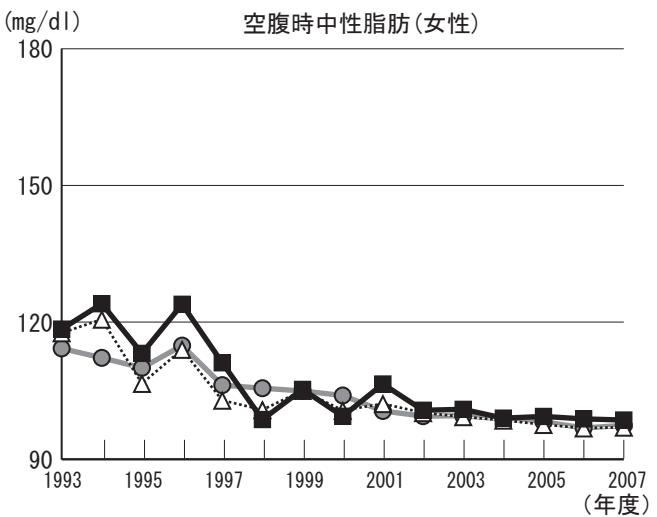
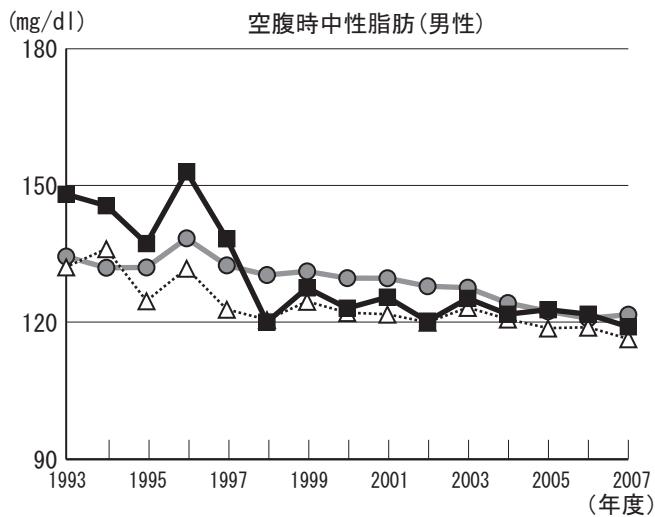


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目							○	○	○	○		
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○	○	○	○	○				

年齢補正平均値の経年度変化(東海村)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 70: ひたちなか保健所
 ■ 8341: 東海村

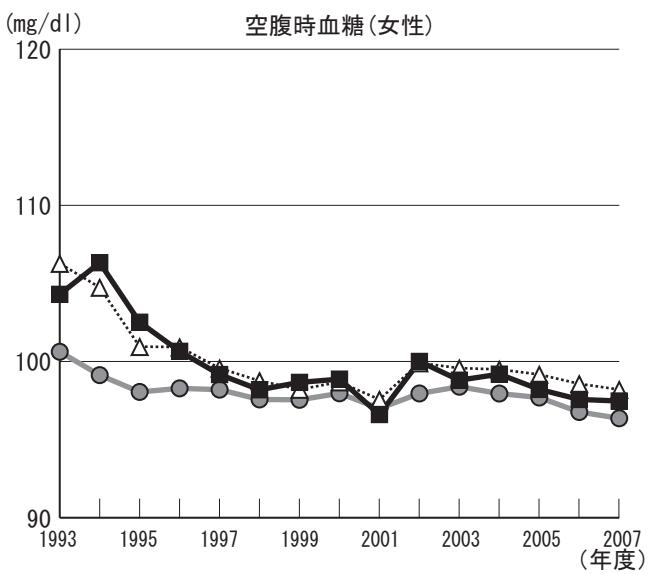
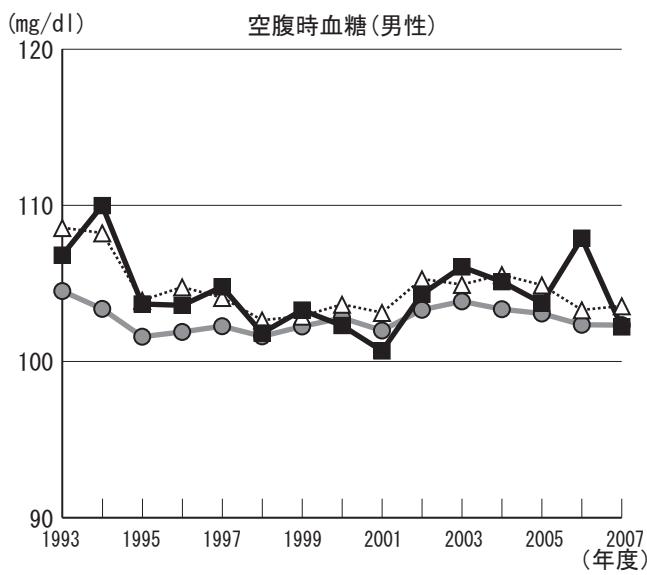
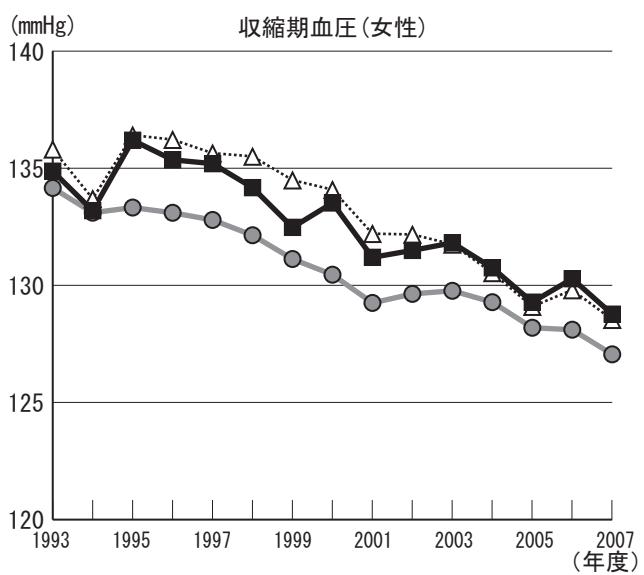
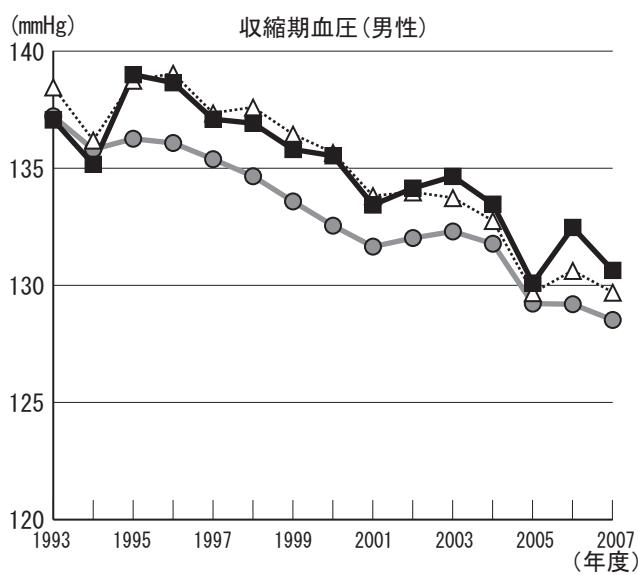
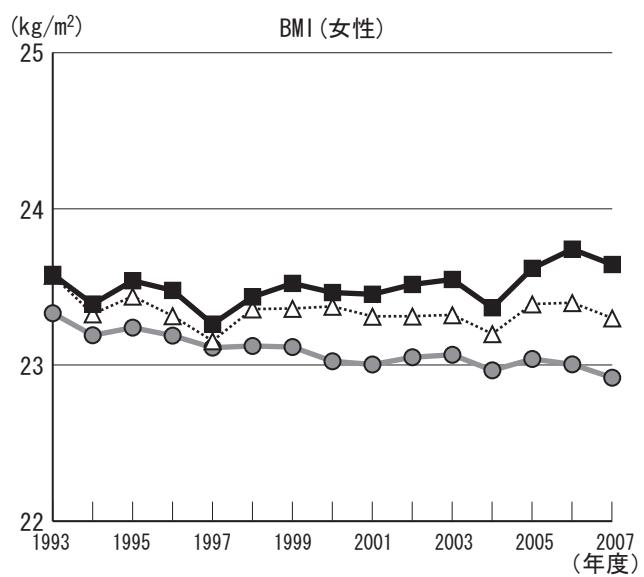
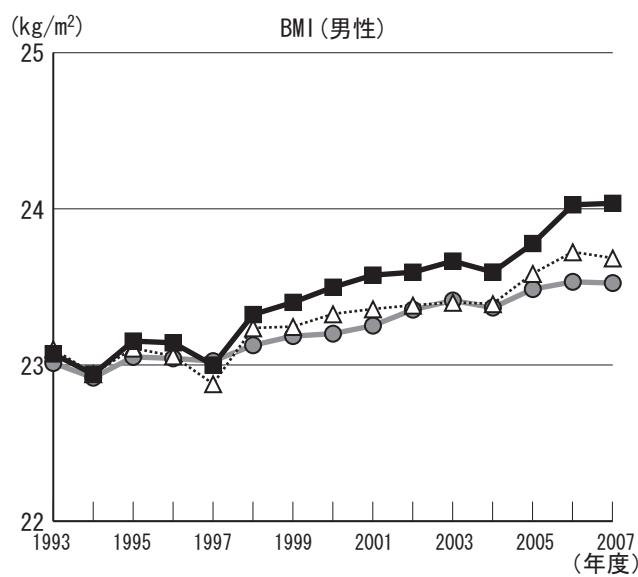


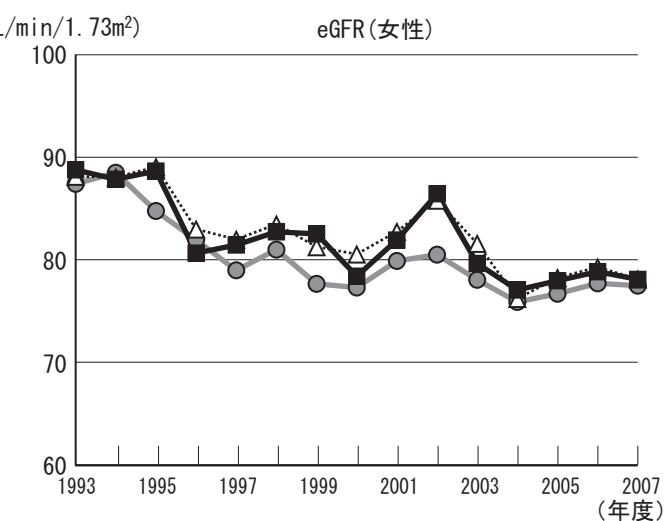
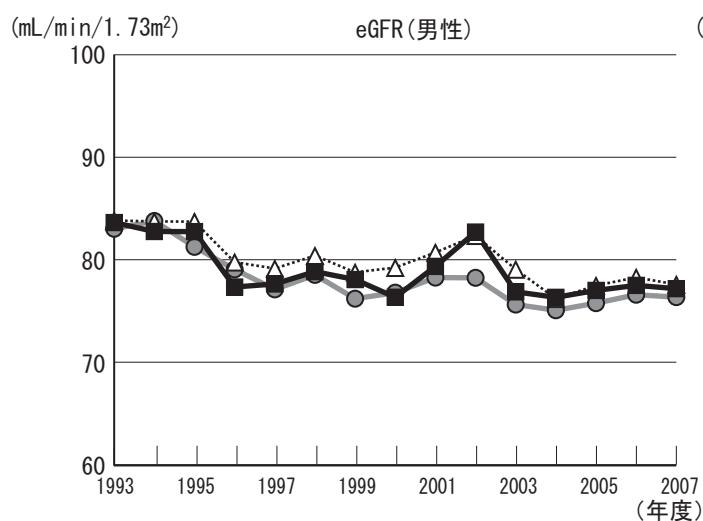
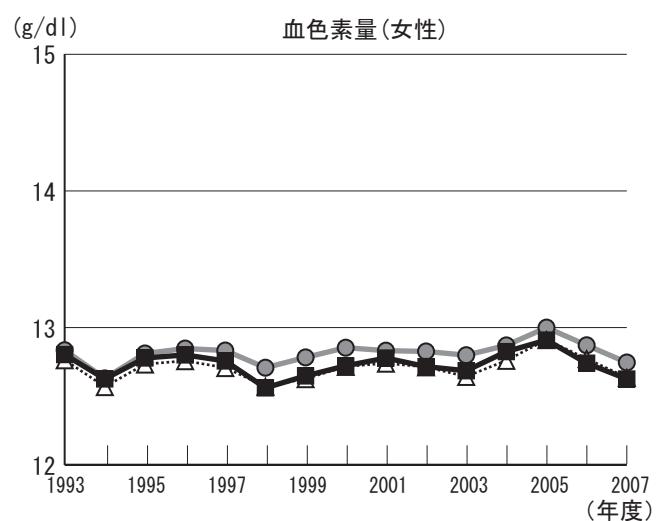
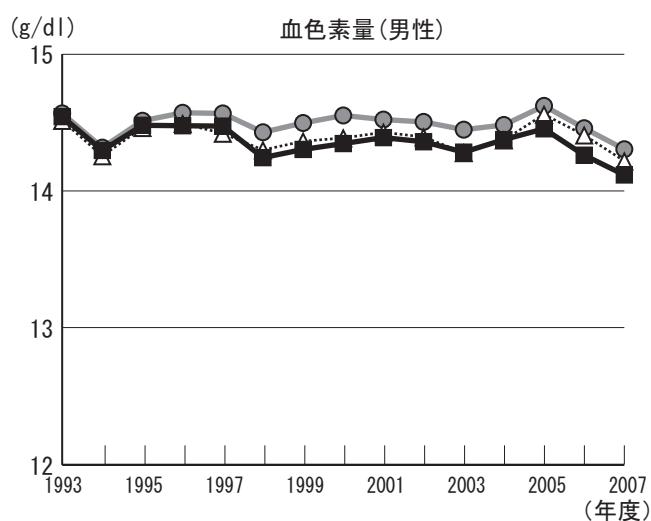
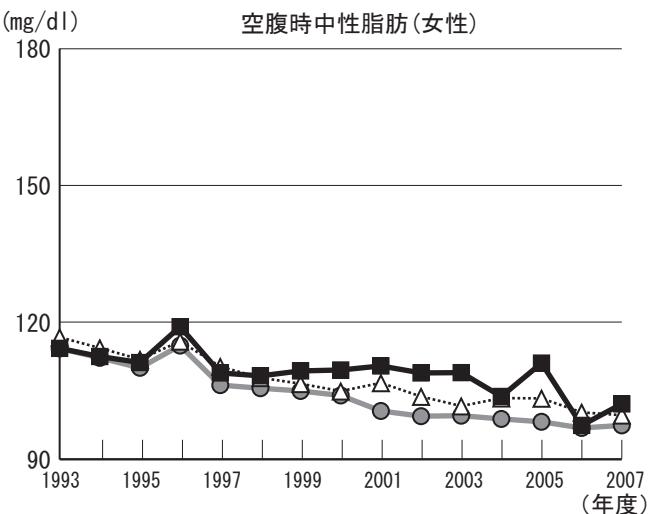
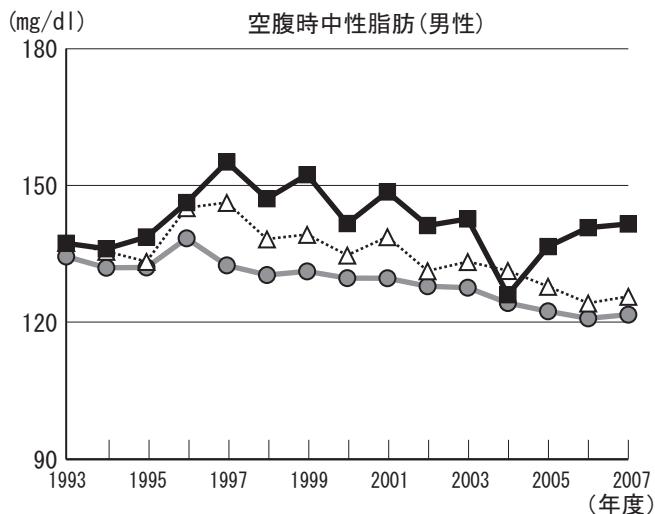


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○			○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目	○								○	○		
県と比較して経年的に低い項目		○	○	○			○	○			○	○

年齢補正平均値の経年度変化(下妻市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 71: 常総保健所
 ■ 8210: 下妻市

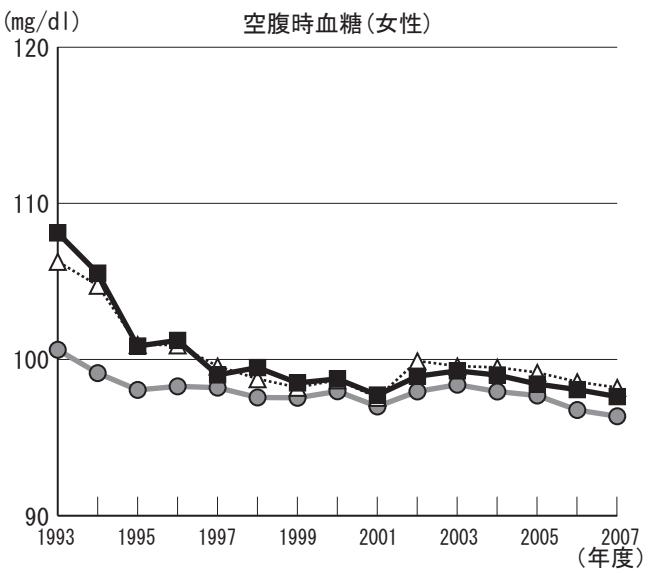
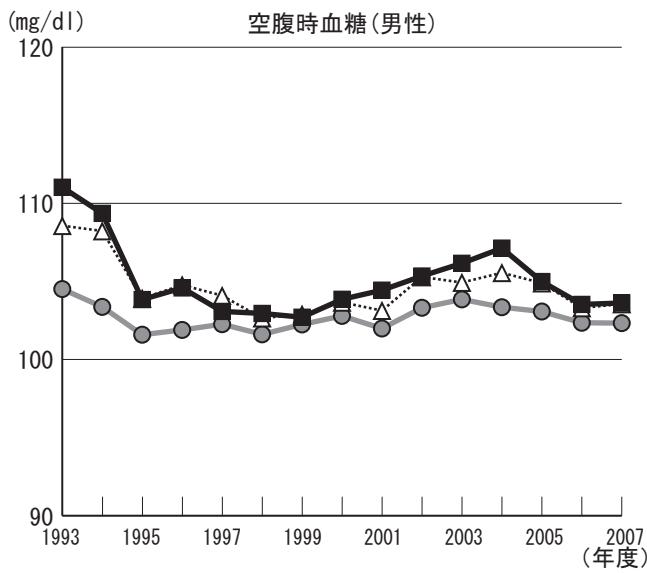
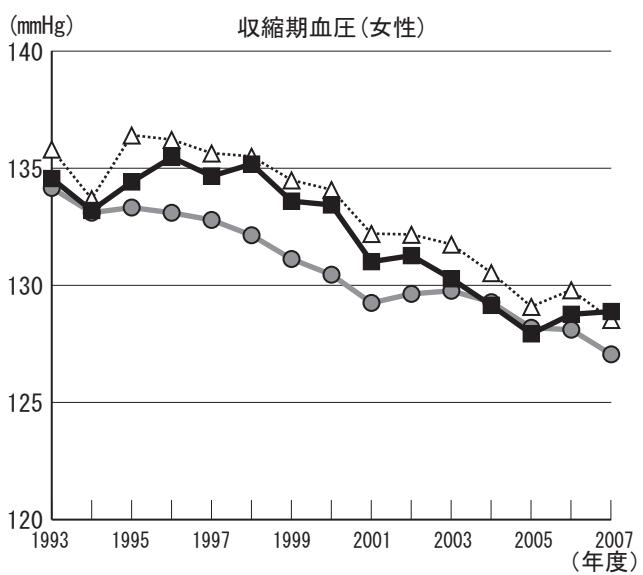
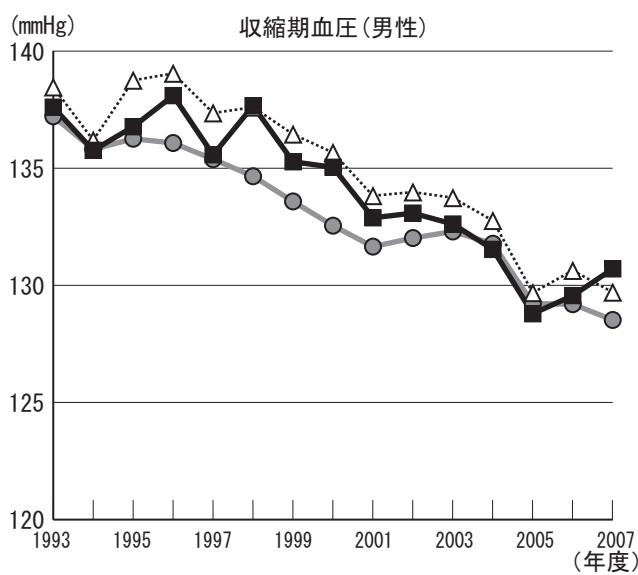
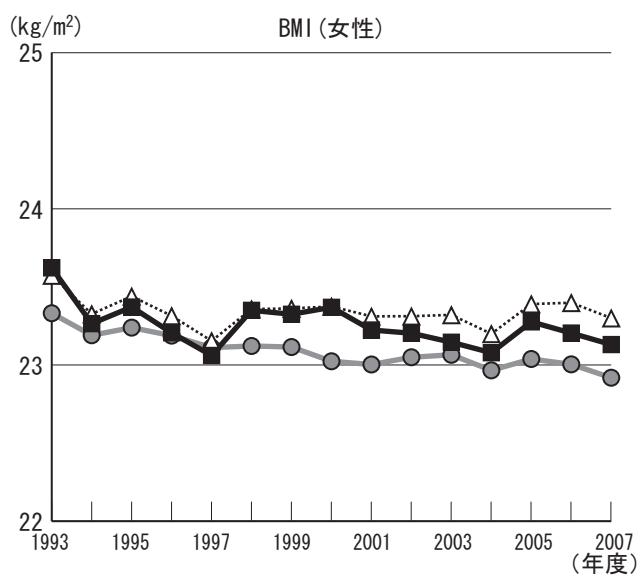
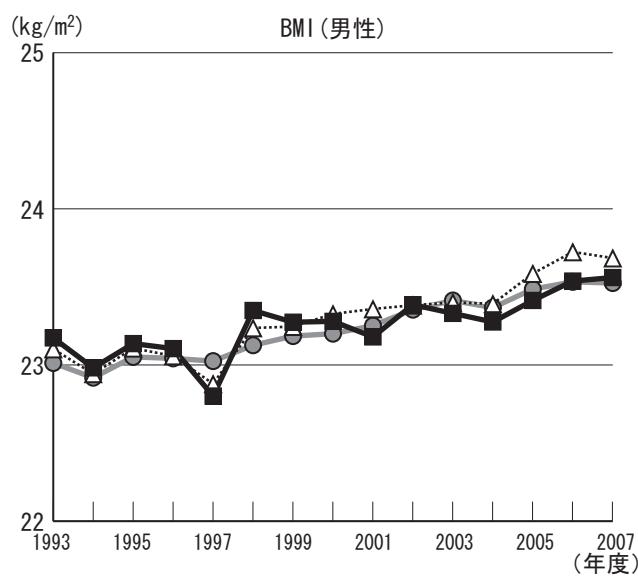


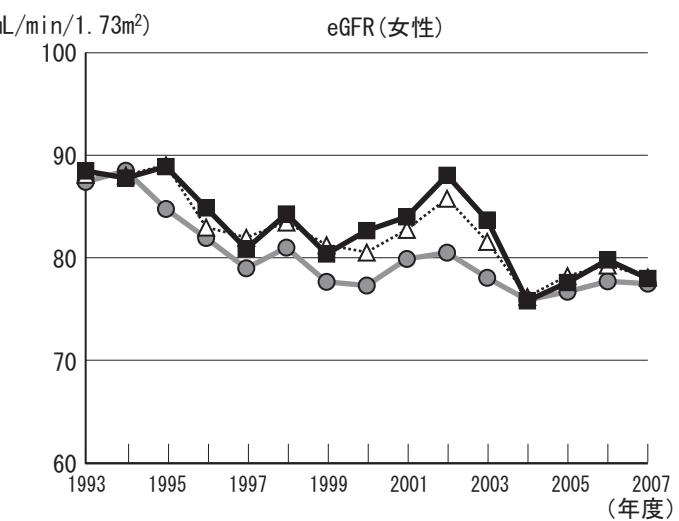
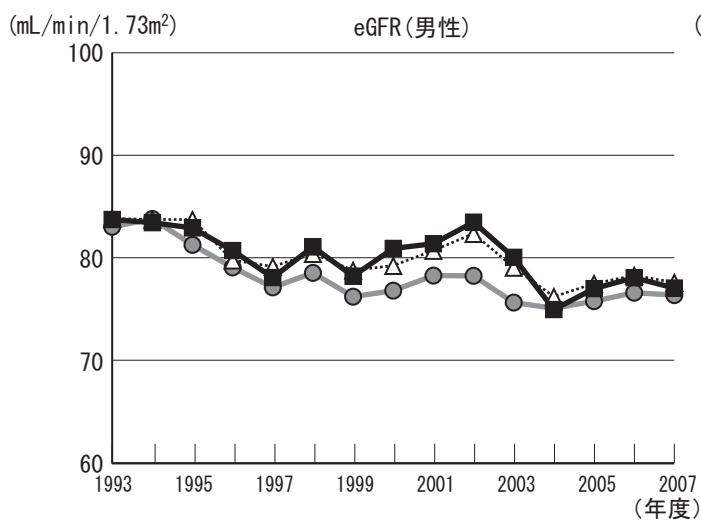
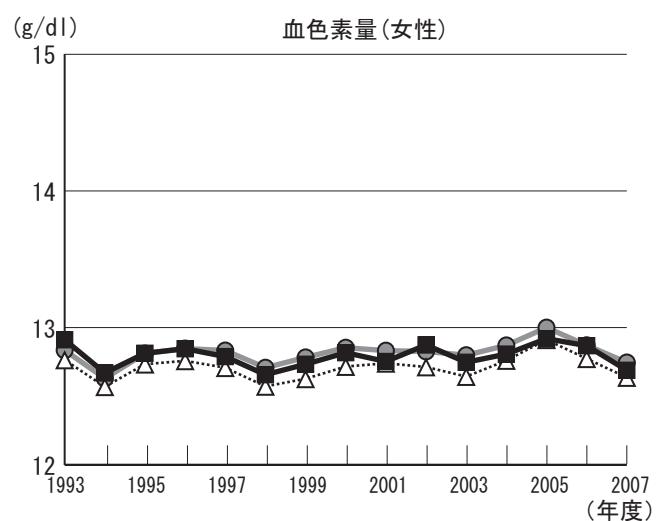
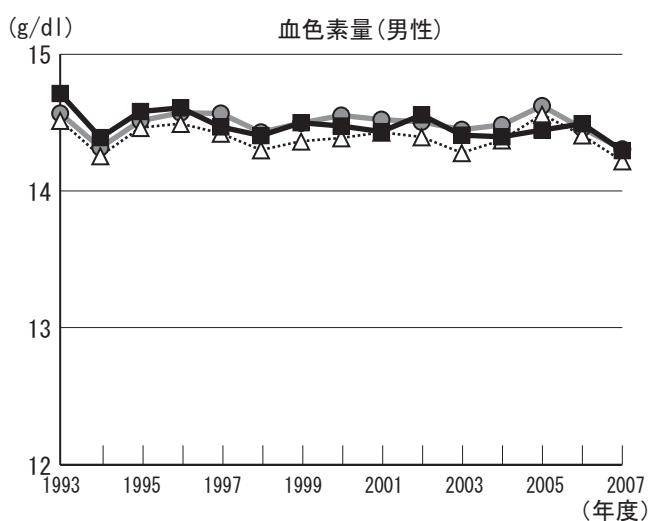
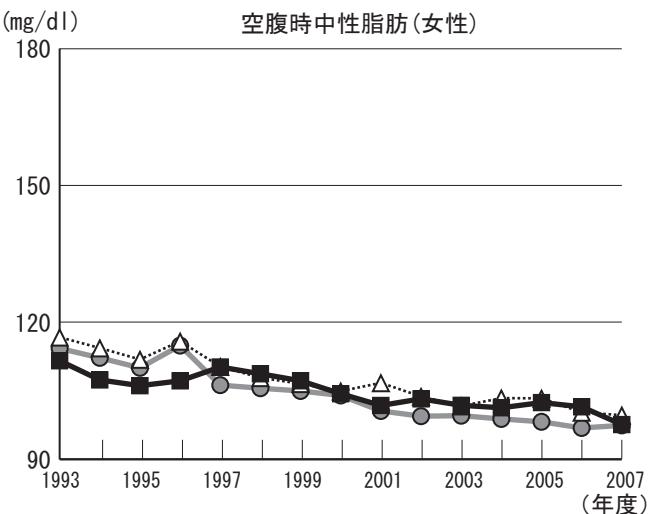
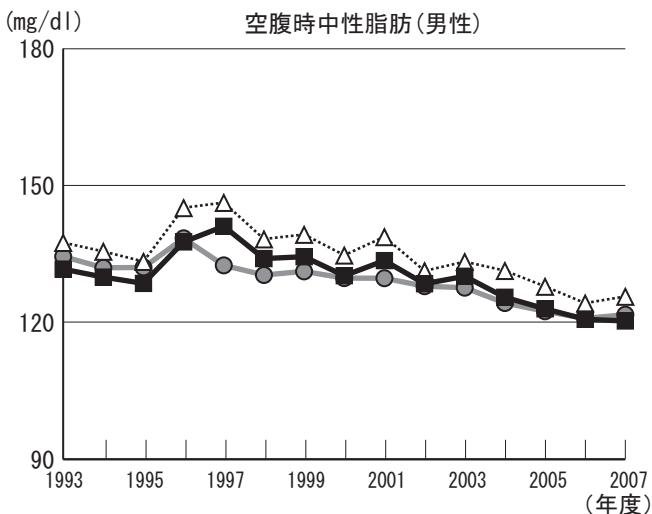


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○	○										
下降傾向にある項目			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に低い項目									○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(常総市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 71: 常総保健所
 ■ 8211: 常総市

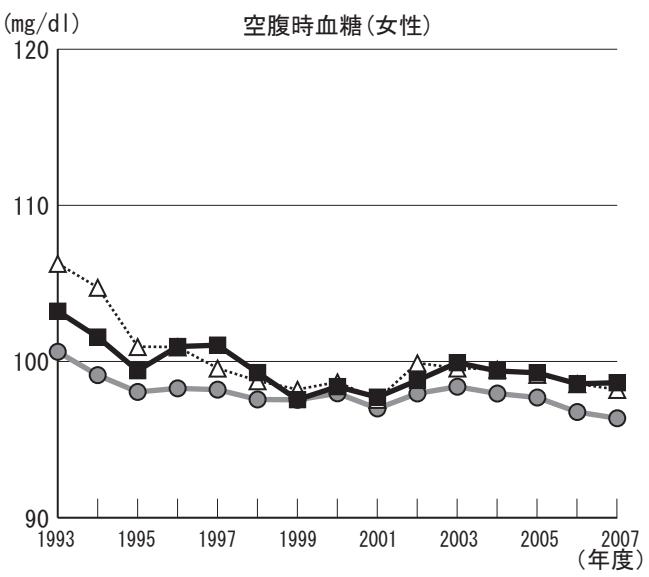
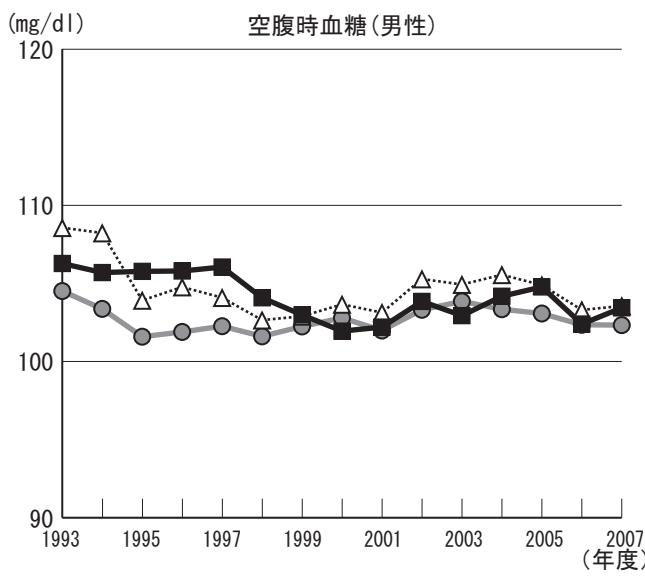
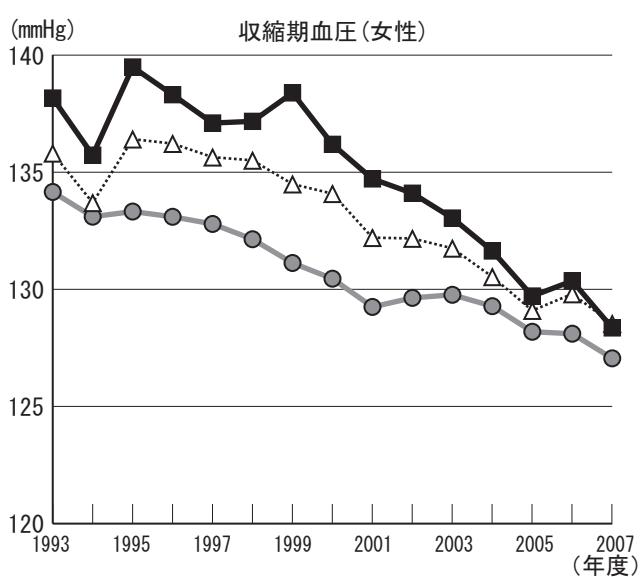
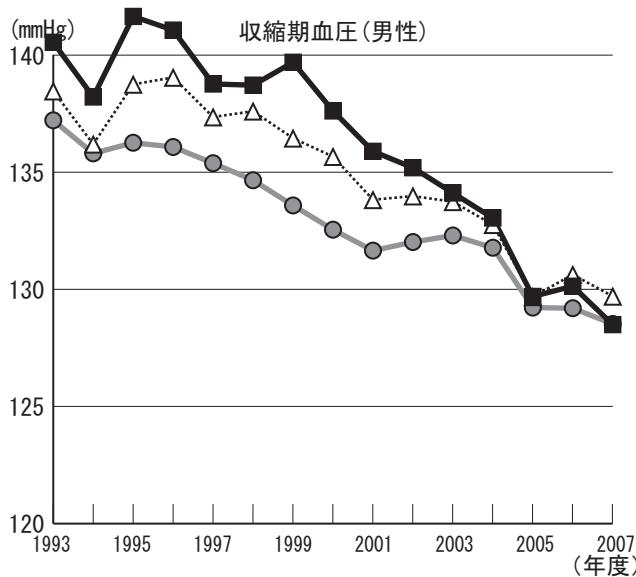
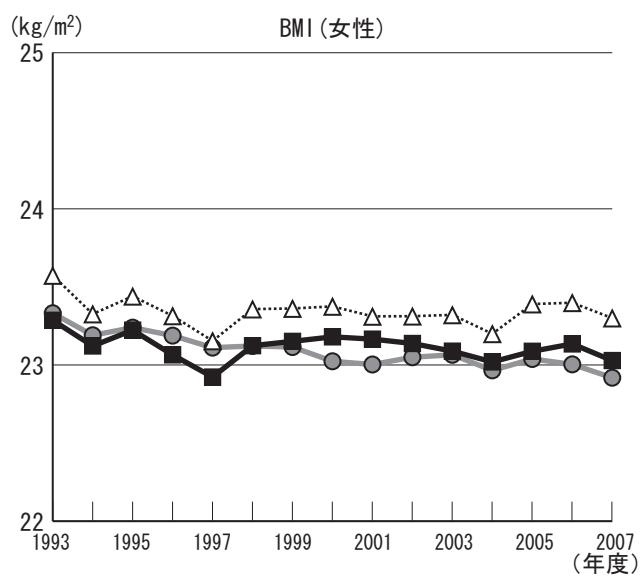
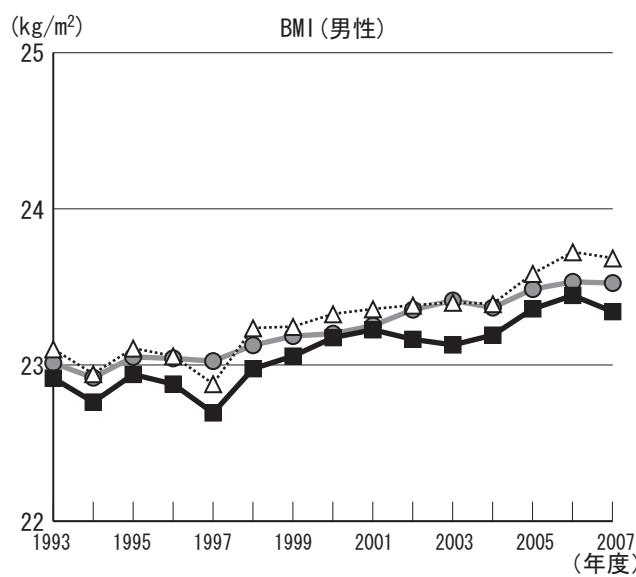


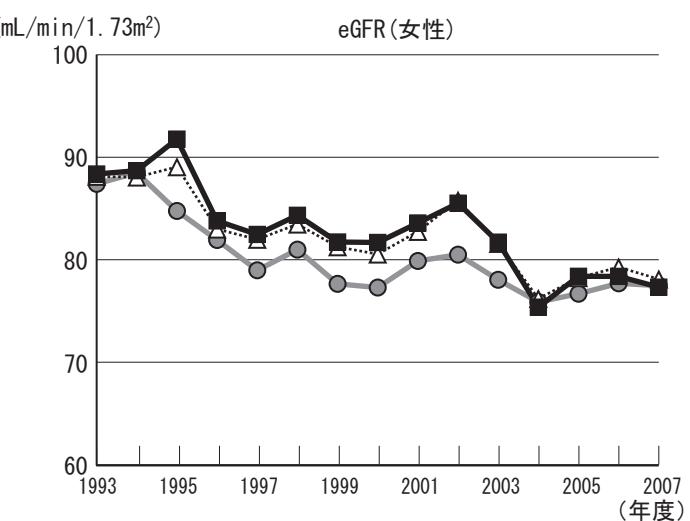
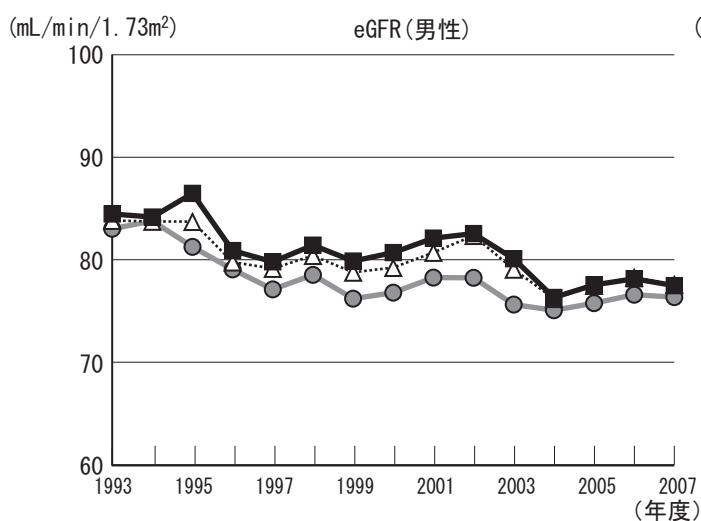
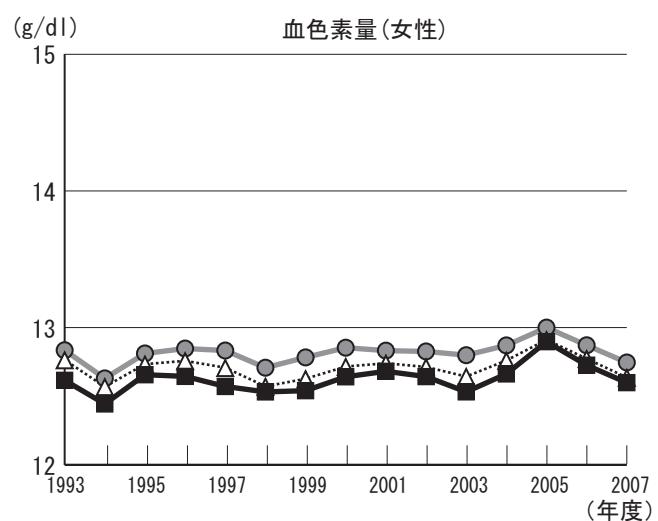
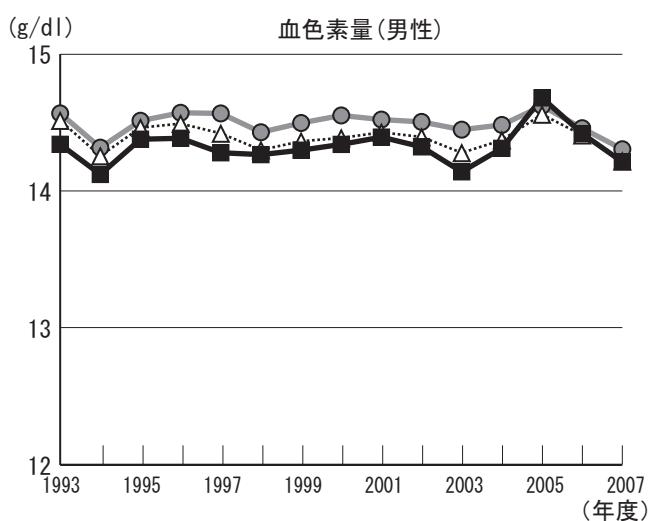
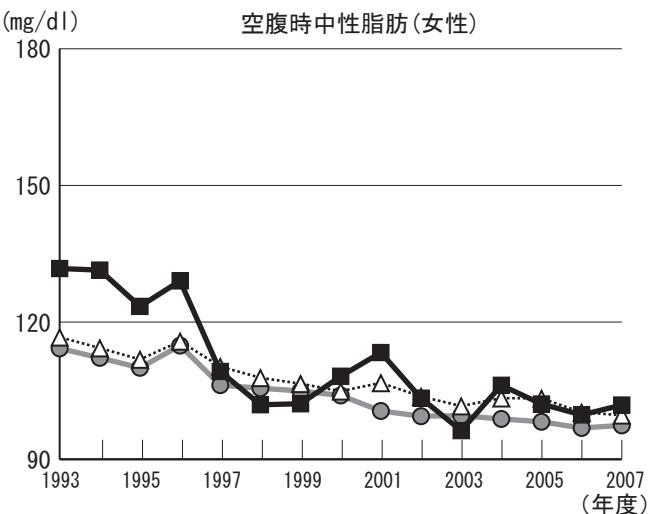
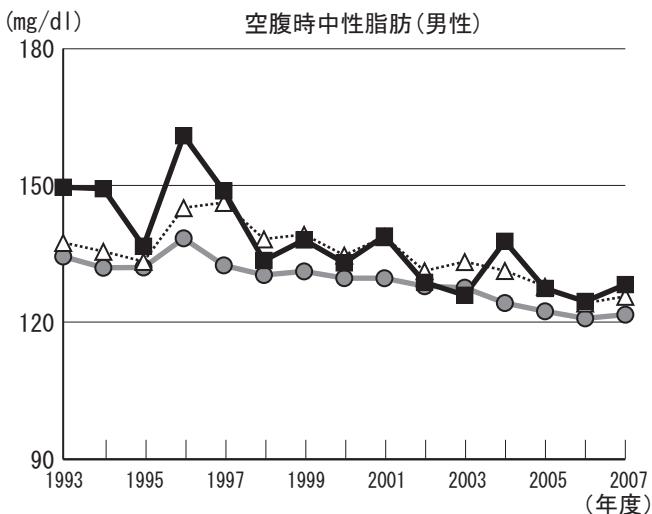


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○											
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○	○		○	○
県と比較して経年的に高い項目		○	○	○	○	○			○		○	○
県と比較して経年的に低い項目	○								○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(坂東市)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 71: 常総保健所
 ■ 8228: 坂東市

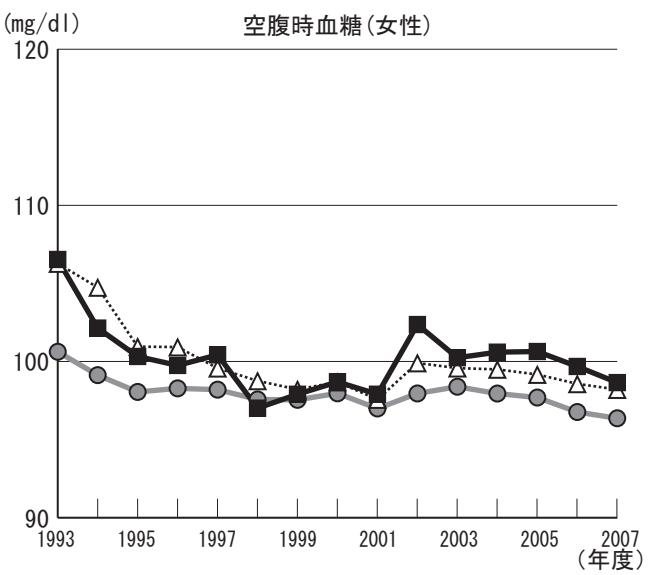
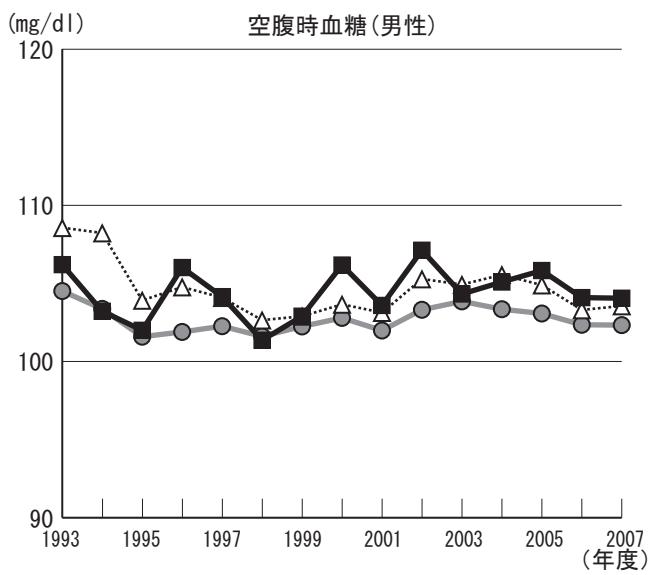
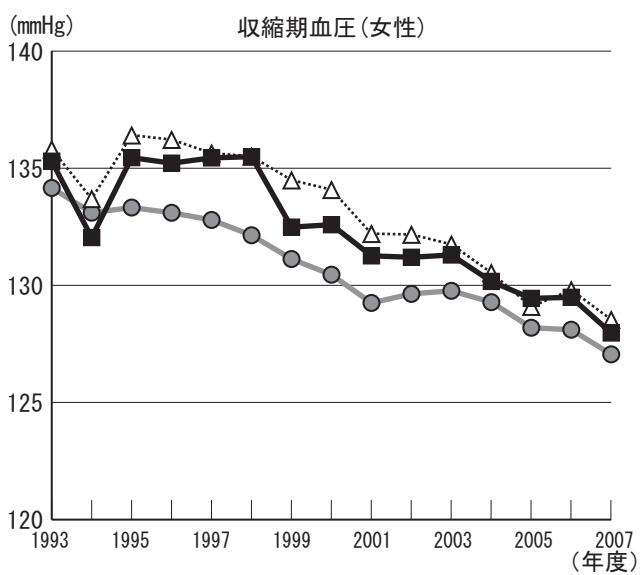
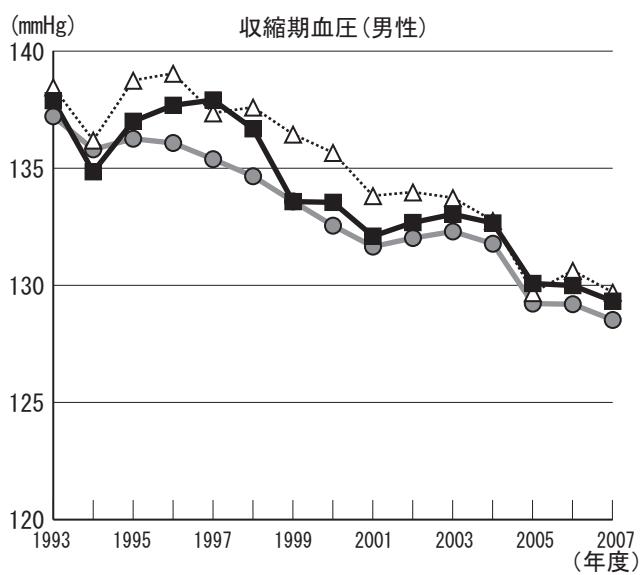
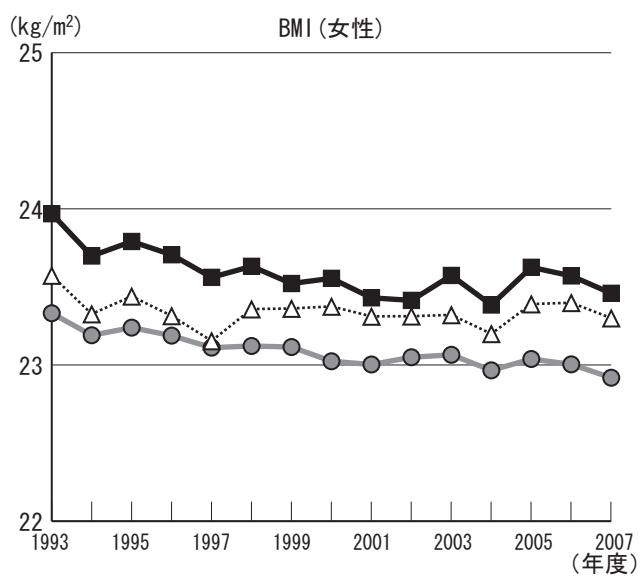
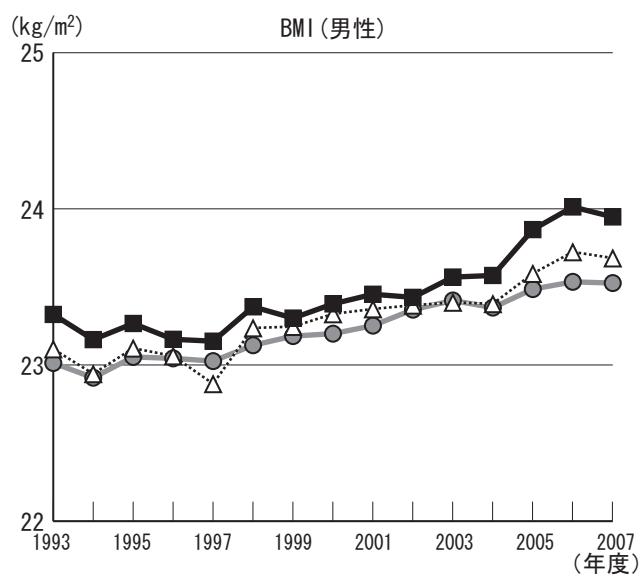


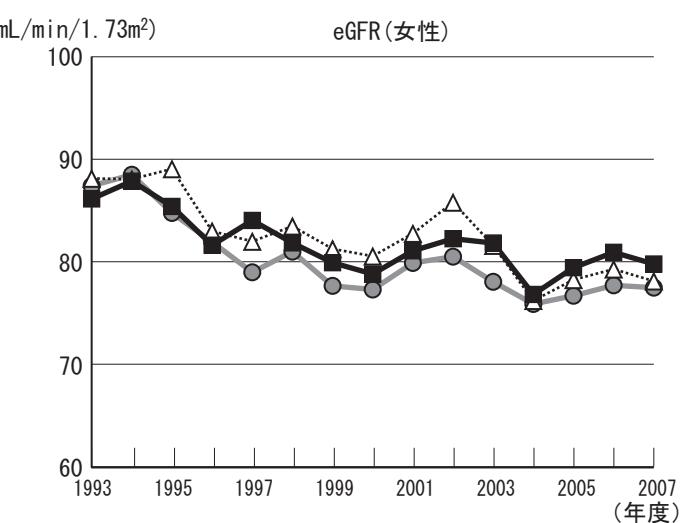
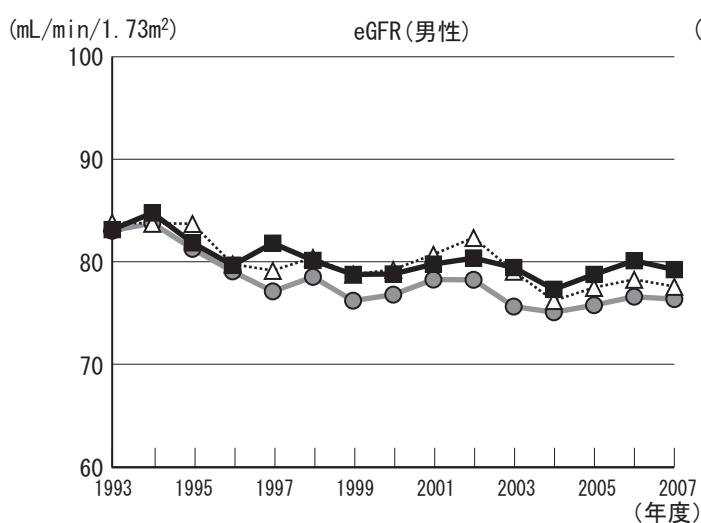
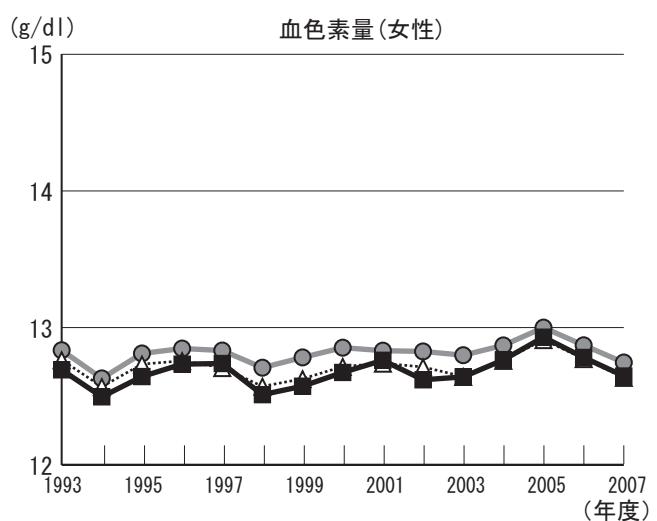
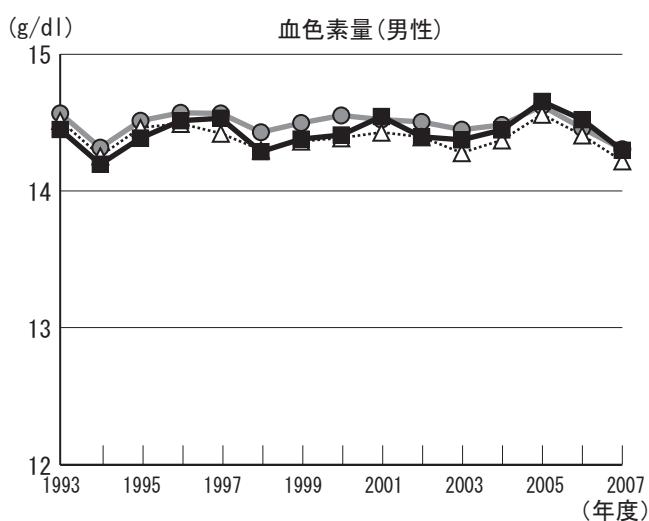
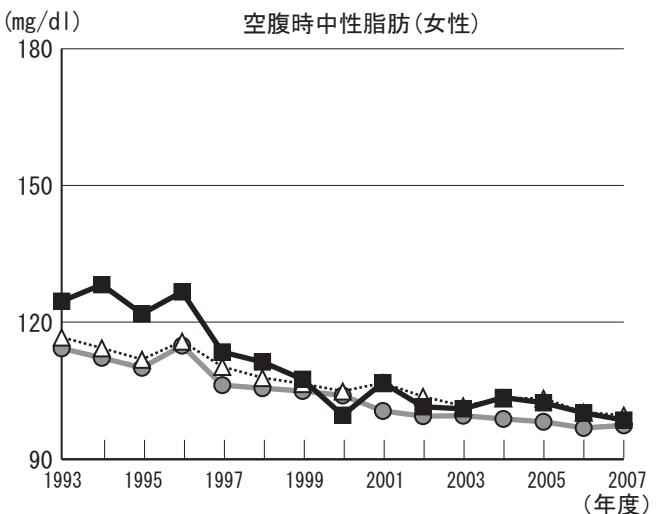
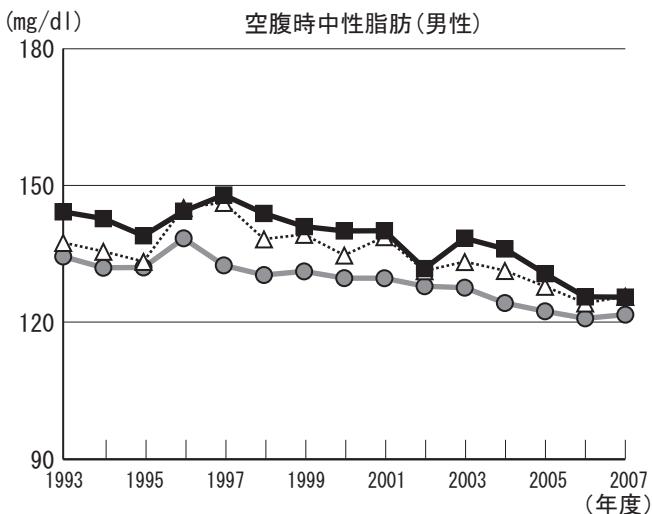


	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目			○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に低い項目	○								○	○		

年齢補正平均値の経年度変化(八千代町)

凡例
 ○ 08: 茨城県
 △ 71: 常総保健所
 ■ 8521: 八千代町

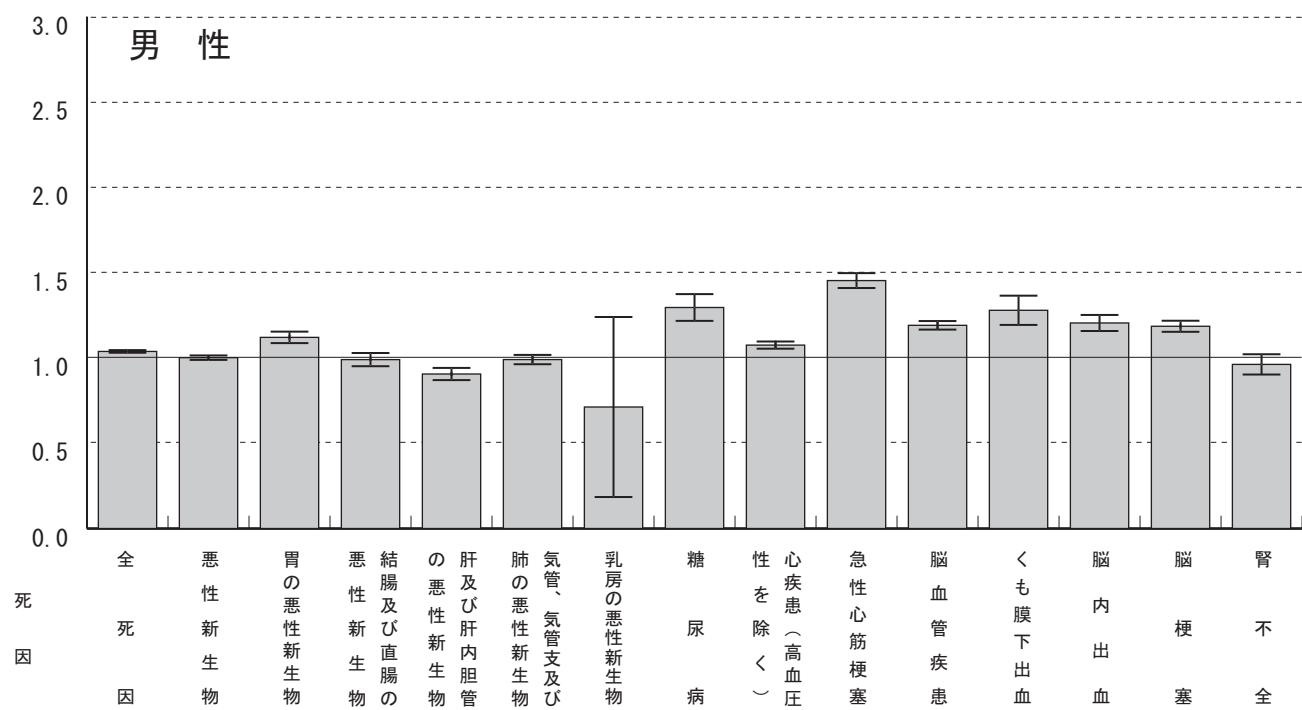




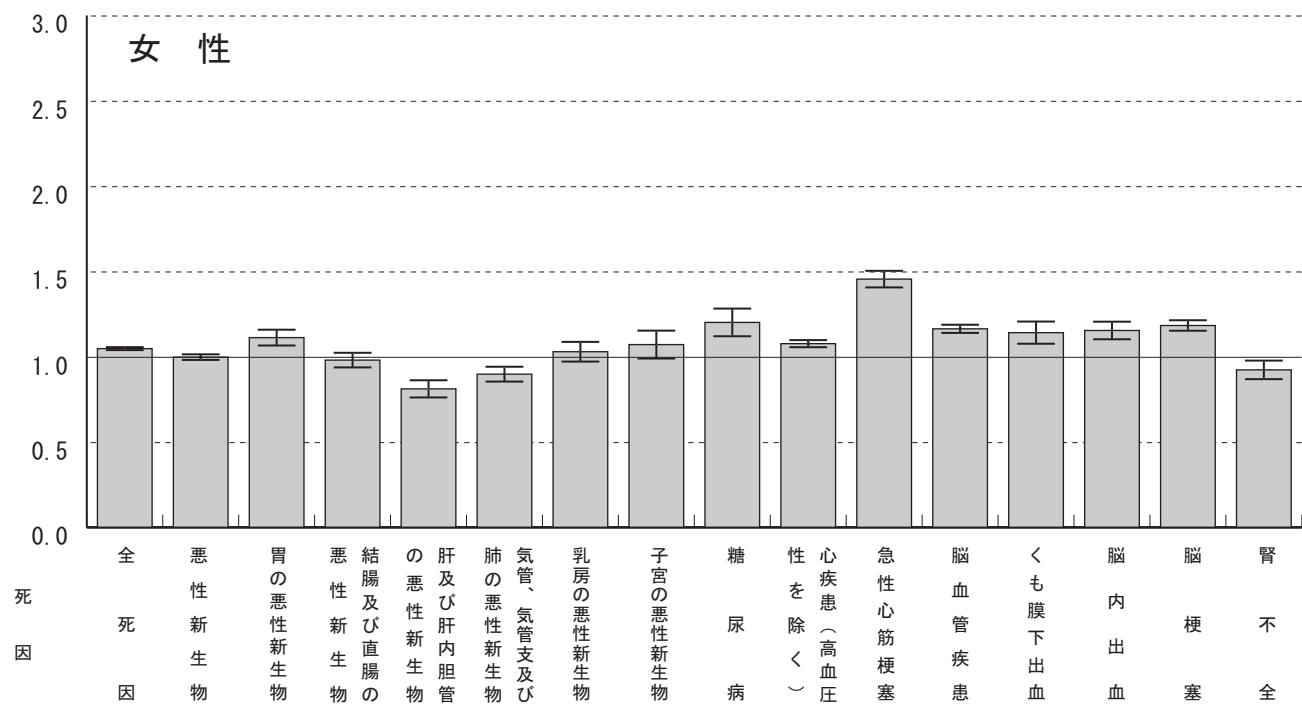
	B M I		収縮時血圧		空腹時血糖		空腹時中性脂肪		血色素量		eGFR	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
上昇傾向にある項目	○								○	○		
下降傾向にある項目		○	○	○		○	○	○			○	○
県と比較して経年的に高い項目	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○
県と比較して経年的に低い項目									○	○		

標 準 化 死 亡 比

茨城県標準化死亡比（2002～2006）

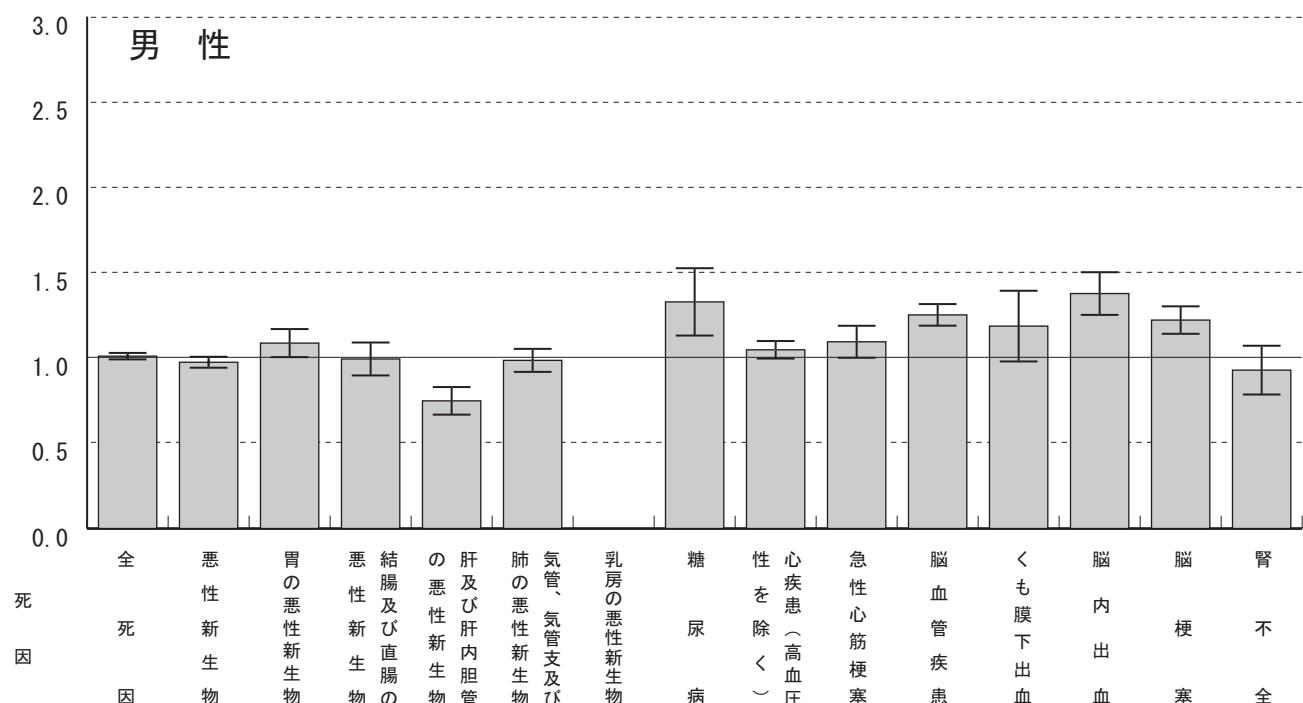


標準化死亡比	1.04	1.00	1.12	0.99	0.91	0.99	0.71	1.30	1.07	1.45	1.19	1.28	1.20	1.19	0.96
死亡数	68238	22510	4259	2511	2476	5045	7	1048	9985	4251	8667	855	2518	5124	1007
全国に比べて有意に高い	○		○					○	○	○	○	○	○	○	
全国に比べて有意に低い					○										

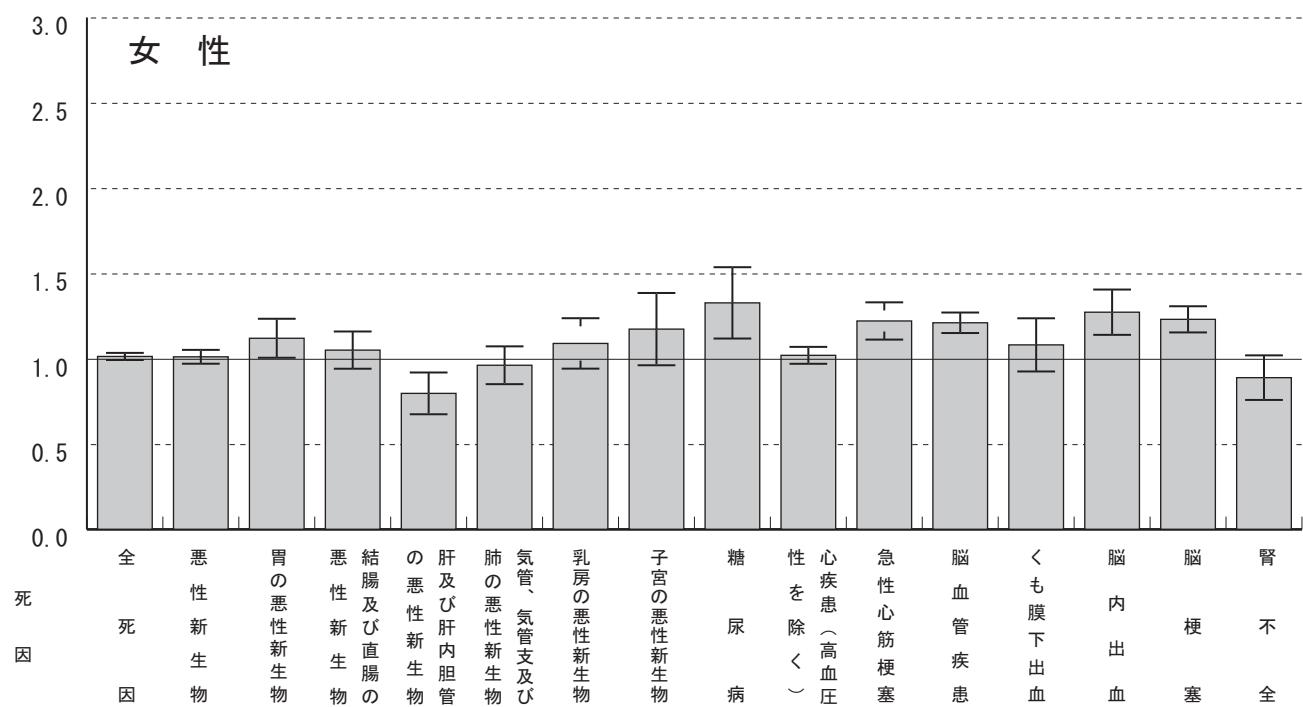


標準化死亡比	1.05	1.00	1.11	0.98	0.81	0.90	1.03	1.07	1.20	1.08	1.46	1.16	1.14	1.15	1.18	0.92
死亡数	56805	14266	2217	2011	998	1636	1221	659	844	10315	3442	9025	1184	1929	5705	1109
全国に比べて有意に高い	○		○						○	○	○	○	○	○	○	
全国に比べて有意に低い					○	○										○

水戸保健所標準化死亡比（2002～2006）

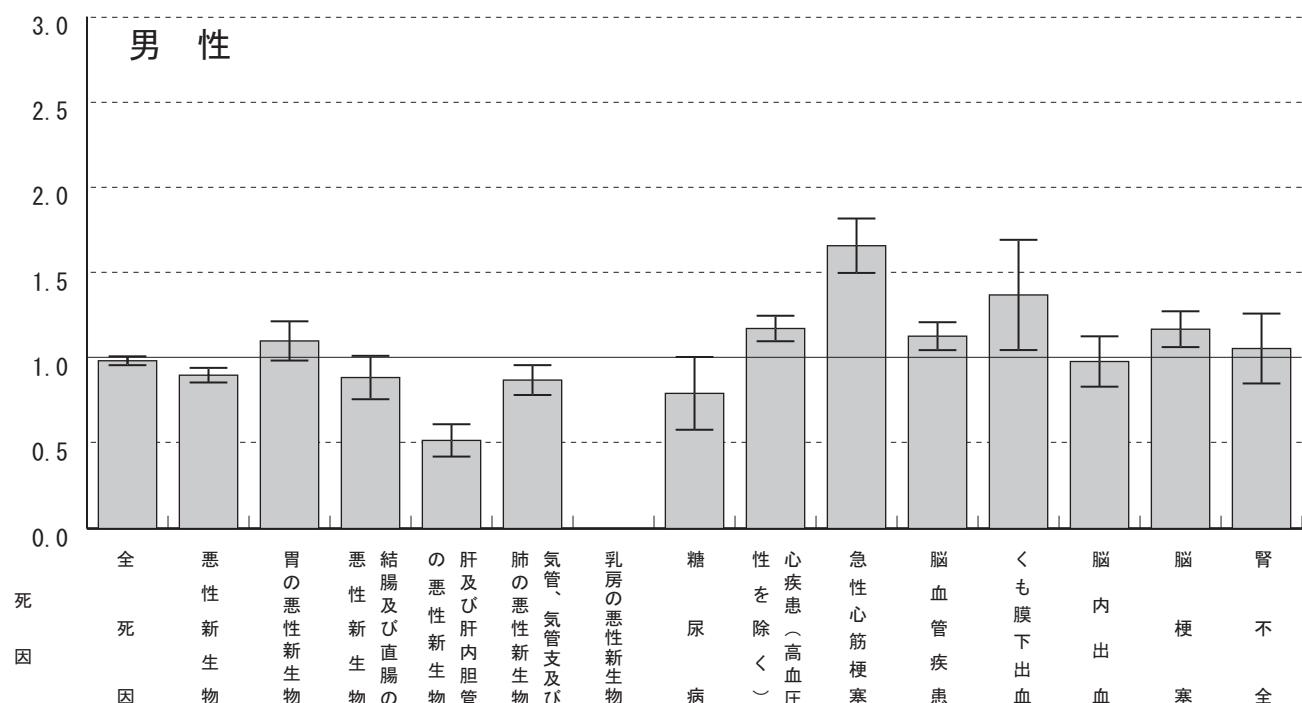


	標準化死亡比	1.01	0.97	1.09	0.99	0.75	0.99	0.00	1.33	1.05	1.09	1.25	1.19	1.38	1.22	0.93
	死亡数	10870	3557	671	408	329	820	0	174	1597	523	1504	126	466	885	162
全国に比べて有意に高い				○					○		○	○		○	○	
全国に比べて有意に低い						○										

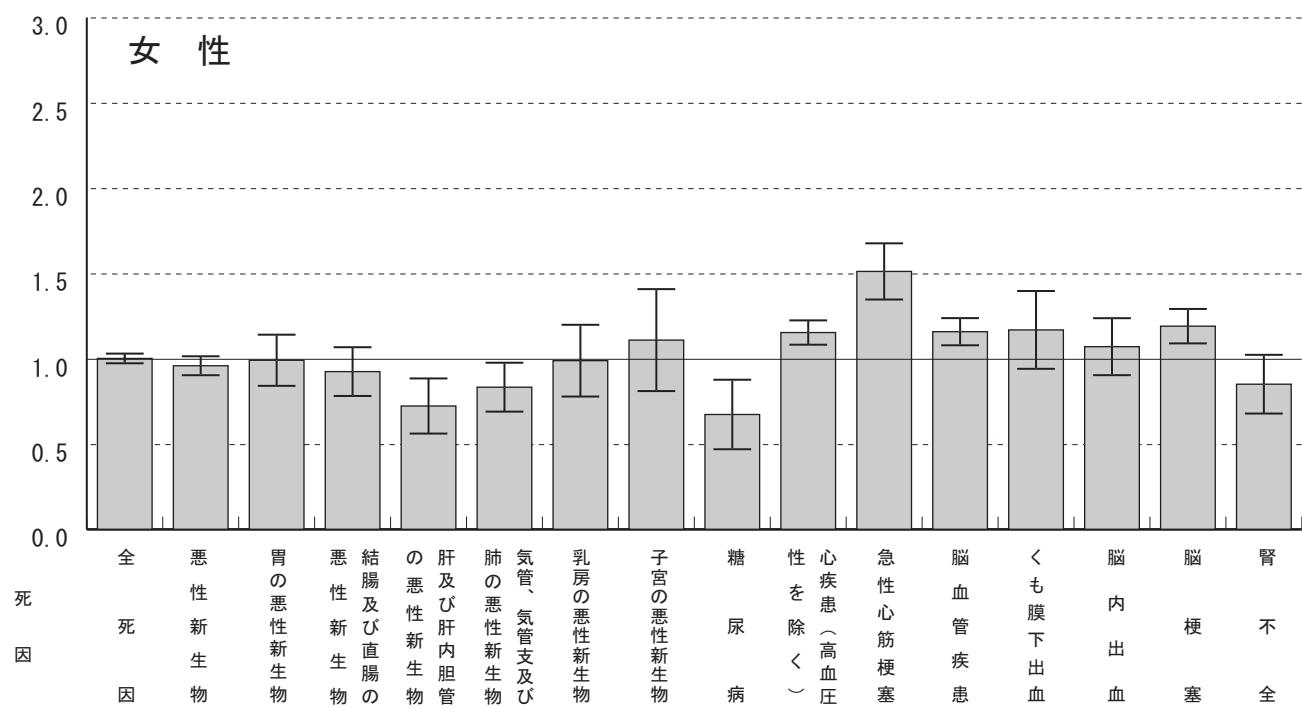


	標準化死亡比	1.01	1.01	1.12	1.05	0.80	0.96	1.09	1.17	1.33	1.02	1.22	1.21	1.08	1.27	1.23	0.89
	死亡数	9119	2386	369	356	163	290	209	118	155	1627	481	1562	185	353	990	178
全国に比べて有意に高い				○					○		○	○		○	○		
全国に比べて有意に低い						○											

常陸大宮保健所標準化死亡比 (2002~2006)

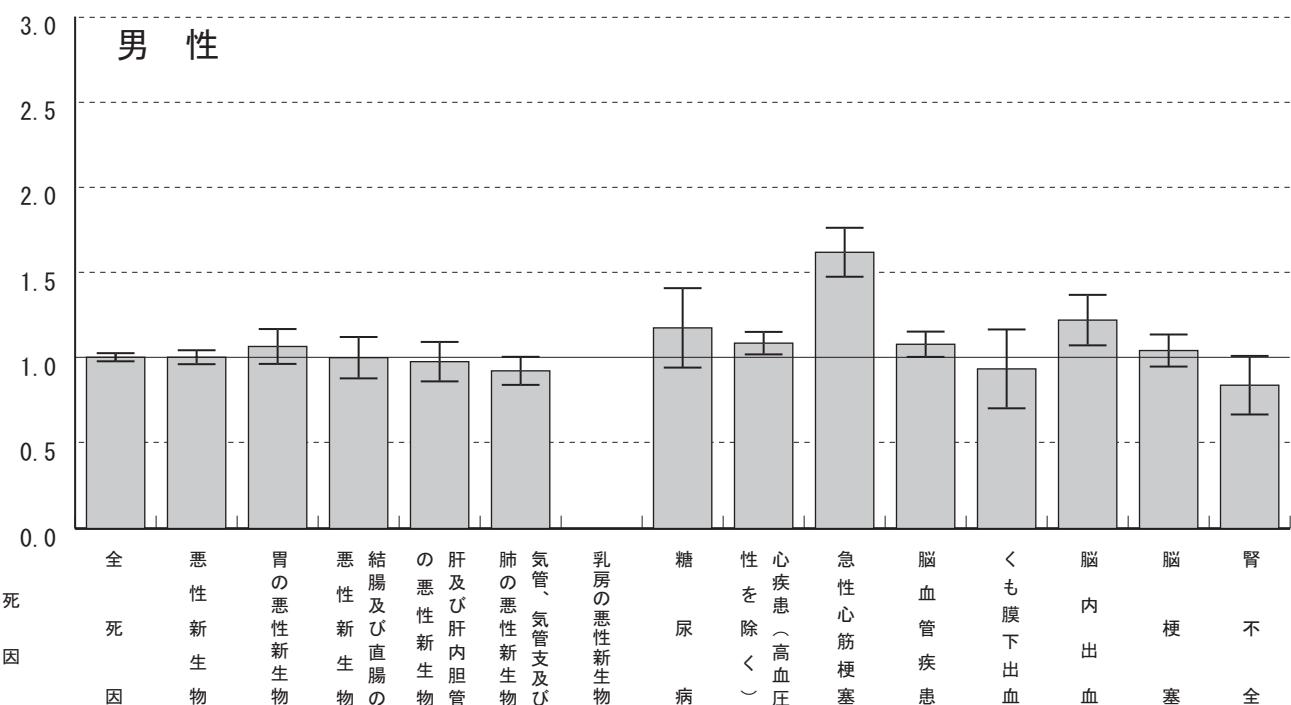


	標準化死亡比	0.98	0.90	1.10	0.88	0.52	0.87	0.00	0.79	1.17	1.66	1.13	1.37	0.98	1.17	1.05
	死 亡 数	5538	1693	351	186	114	380	0	53	946	415	730	69	169	476	102
全国に比べて有意に高い									○	○	○	○	○		○	
全国に比べて有意に低い			○			○	○									

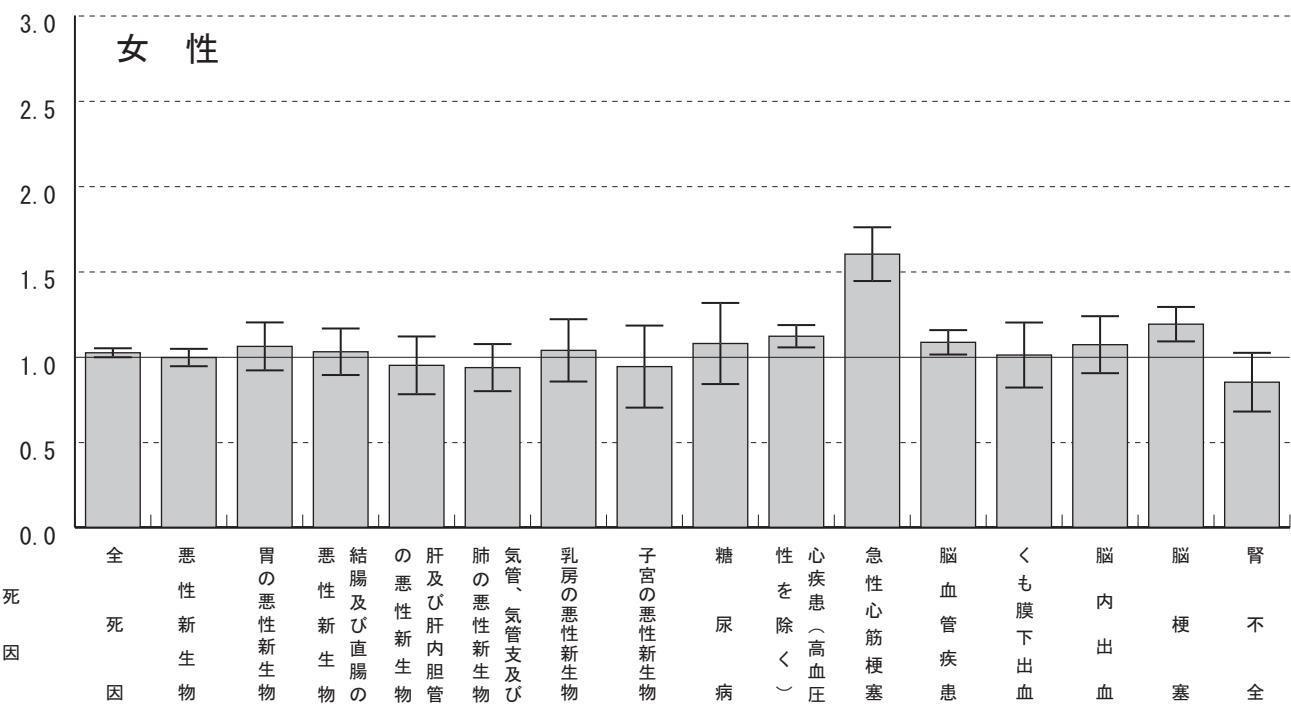


	標準化死亡比	1.00	0.96	0.99	0.92	0.72	0.83	0.99	1.11	0.67	1.26	1.51	1.16	1.17	1.07	1.19	0.85
	死 亡 数	4798	1148	168	161	77	130	85	53	42	1007	324	815	101	158	535	94
全国に比べて有意に高い										○	○	○			○		
全国に比べて有意に低い					○	○			○								

日立保健所標準化死亡比（2002～2006）

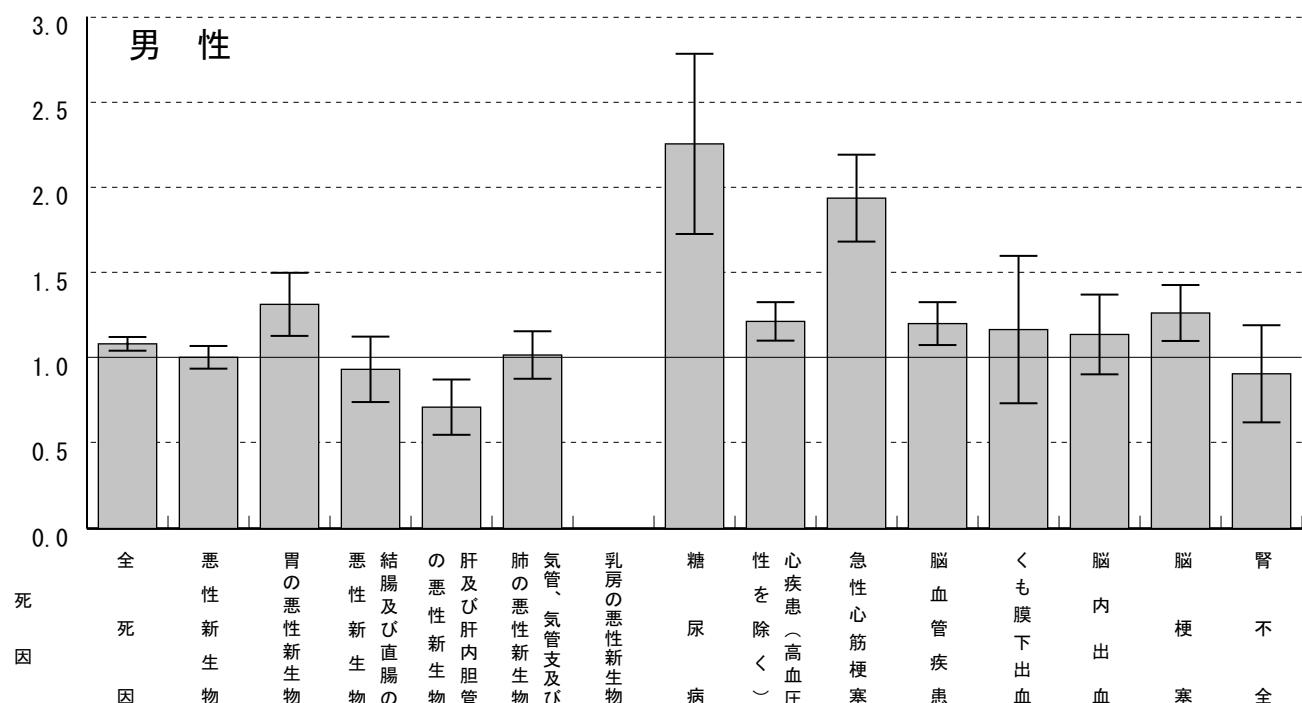


標準化死亡比	1.00	1.00	1.07	1.00	0.98	0.92	0.00	1.18	1.09	1.62	1.08	0.94	1.22	1.04	0.84
死亡数	6814	2327	419	262	275	485	0	98	1045	489	816	63	262	473	92
全国に比べて有意に高い									○	○	○		○		
全国に比べて有意に低い															

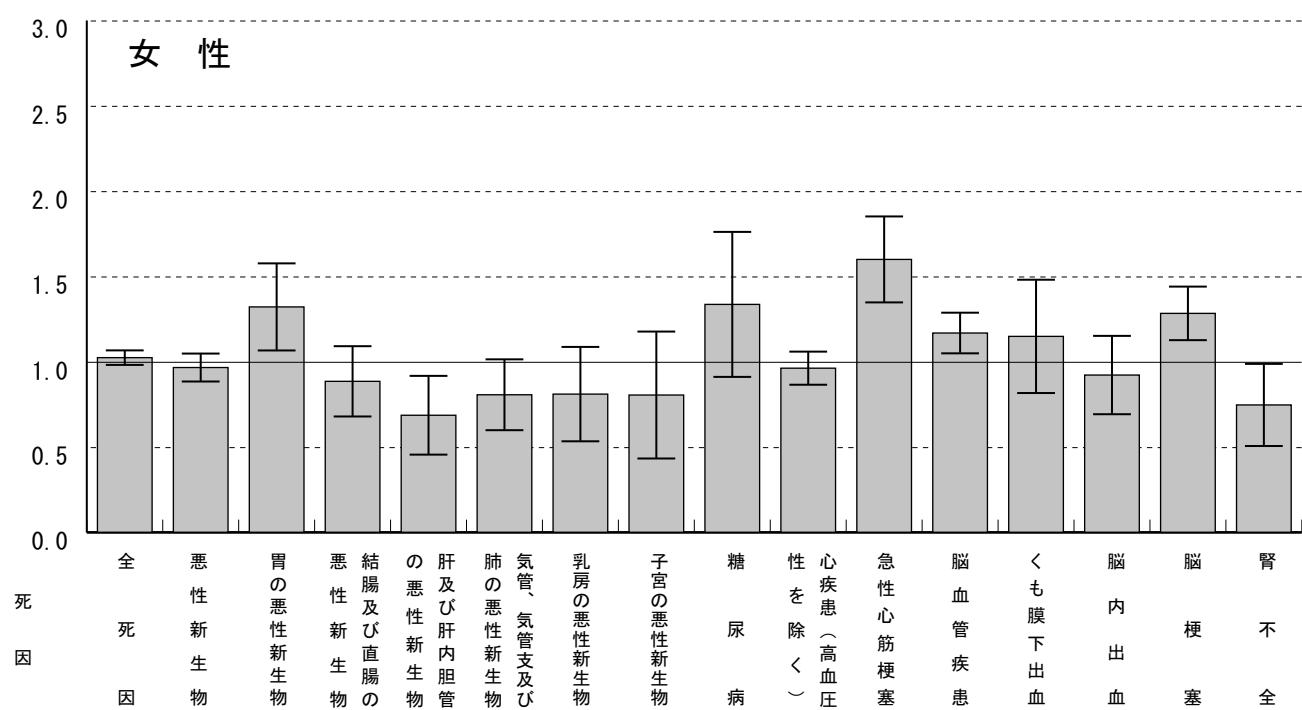


標準化死亡比	1.02	1.00	1.06	1.03	0.95	0.94	1.04	0.94	1.08	1.12	1.16	1.08	1.01	1.18	1.08	0.95
死亡数	5791	1470	219	219	121	177	124	59	79	1127	397	883	108	205	550	120
全国に比べて有意に高い									○	○	○		○			
全国に比べて有意に低い																

銚田保健所標準化死亡比 (2002~2006)

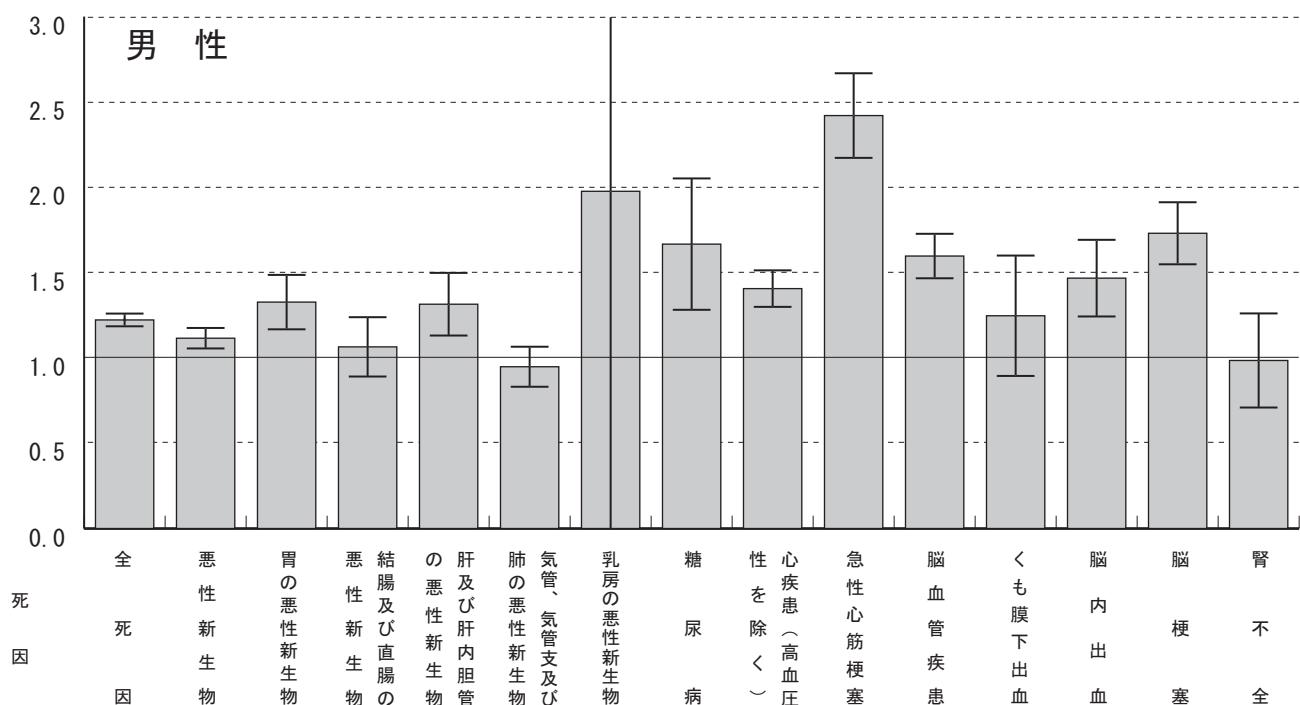


	標準化死亡比	1.08	1.00	1.31	0.93	0.71	1.02	0.00	2.25	1.21	1.94	1.20	1.17	1.14	1.26	0.91
	死 亡 数	2787	876	194	91	74	205	0	70	445	222	351	28	91	228	39
全国に比べて有意に高い		○		○					○	○	○	○			○	
全国に比べて有意に低い					○											

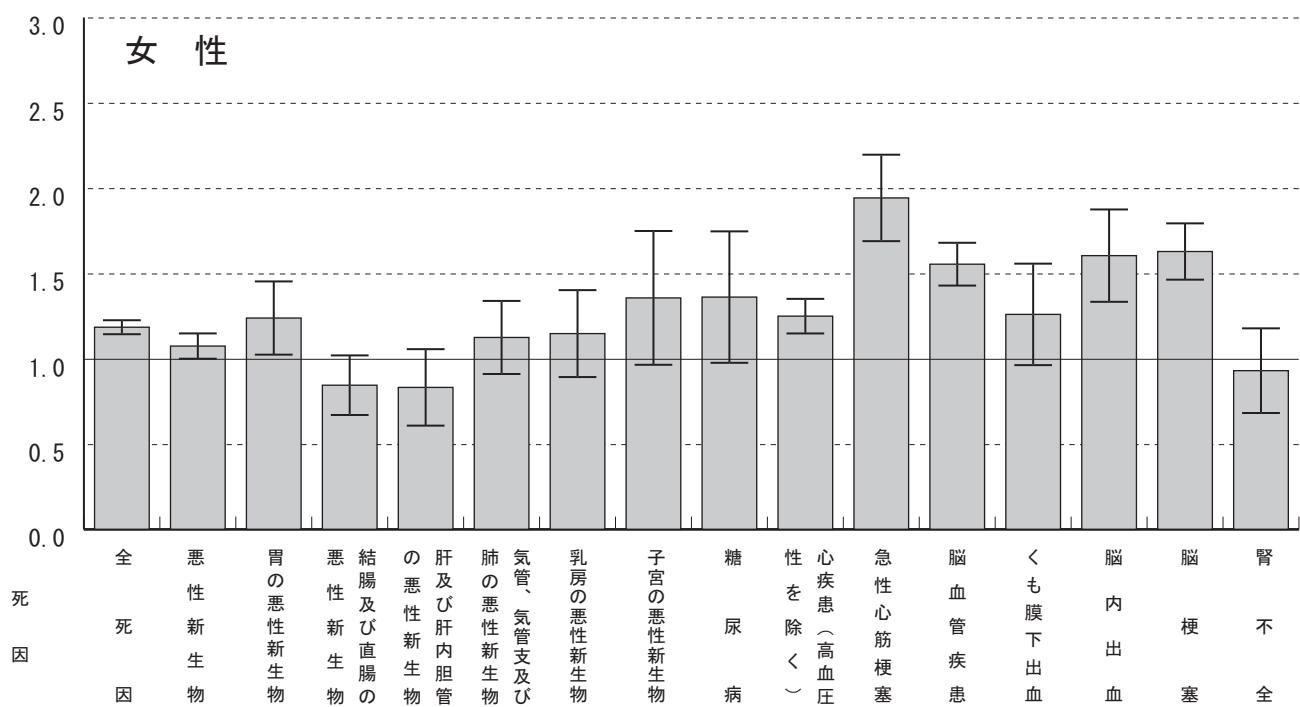


	標準化死亡比	1.02	0.97	1.32	0.89	0.69	0.81	0.81	0.81	0.81	1.34	1.06	0.96	1.60	1.17	1.15	0.92	1.28	0.75
	死 亡 数	2226	535	103	71	34	58	33	18	38	378	155	370	46	62	257	37		
全国に比べて有意に高い				○								○	○			○			
全国に比べて有意に低い					○											○			

潮来保健所標準化死亡比（2002～2006）

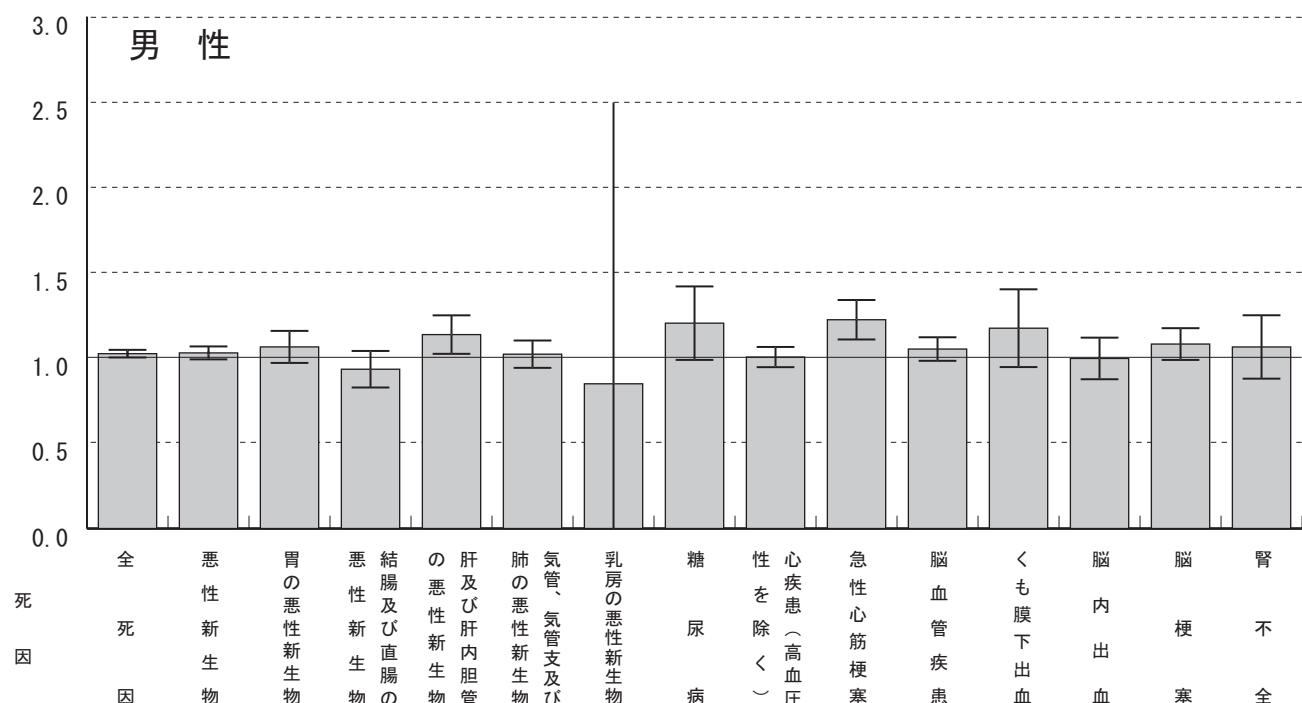


標準化死亡比	1.22	1.12	1.33	1.06	1.31	0.95	1.98	1.67	1.41	2.42	1.60	1.25	1.47	1.73	0.98
死亡数	4139	1326	266	144	197	251	1	72	663	366	577	48	164	348	49
全国に比べて有意に高い	○	○	○		○			○	○	○	○		○	○	
全国に比べて有意に低い															

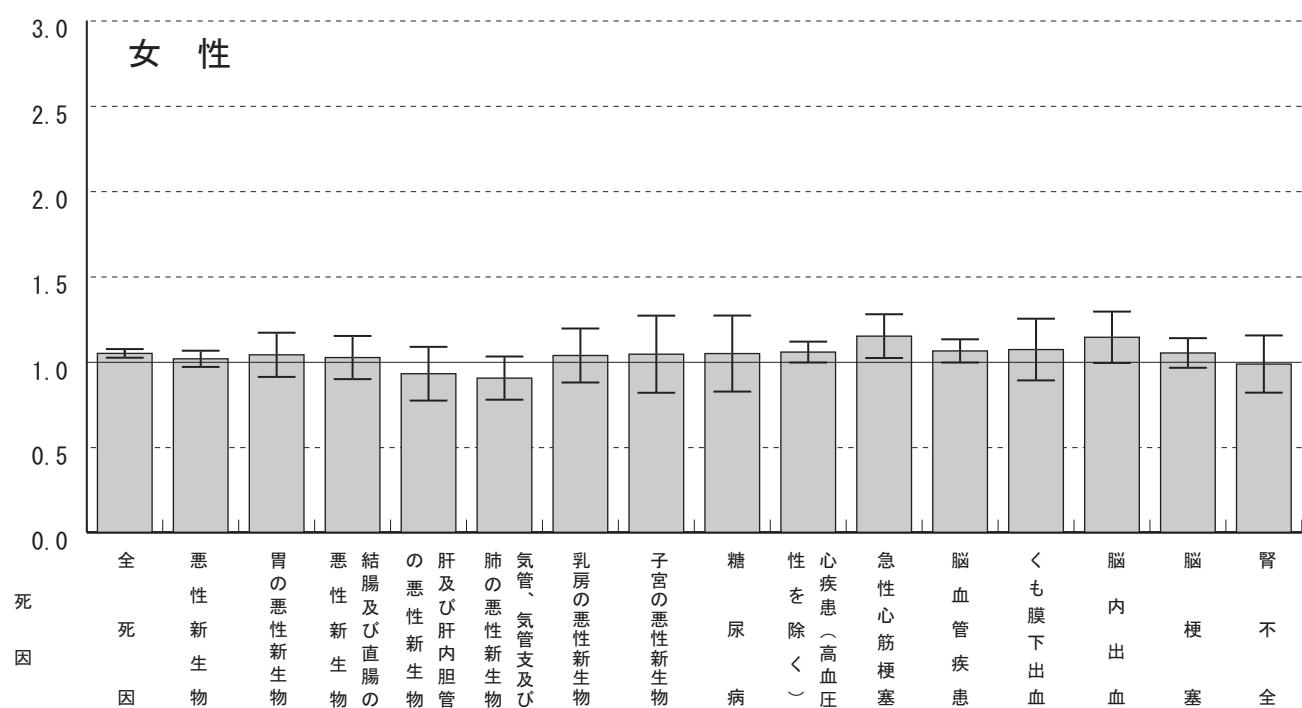


標準化死亡比	1.18	1.07	1.24	0.85	0.83	1.12	1.15	1.36	1.36	1.25	1.94	1.55	1.26	1.60	1.63	0.93
死亡数	3221	807	128	90	53	106	78	46	48	584	226	590	69	135	374	54
全国に比べて有意に高い	○	○	○							○	○	○		○	○	
全国に比べて有意に低い																

竜ヶ崎保健所標準化死亡比 (2002~2006)

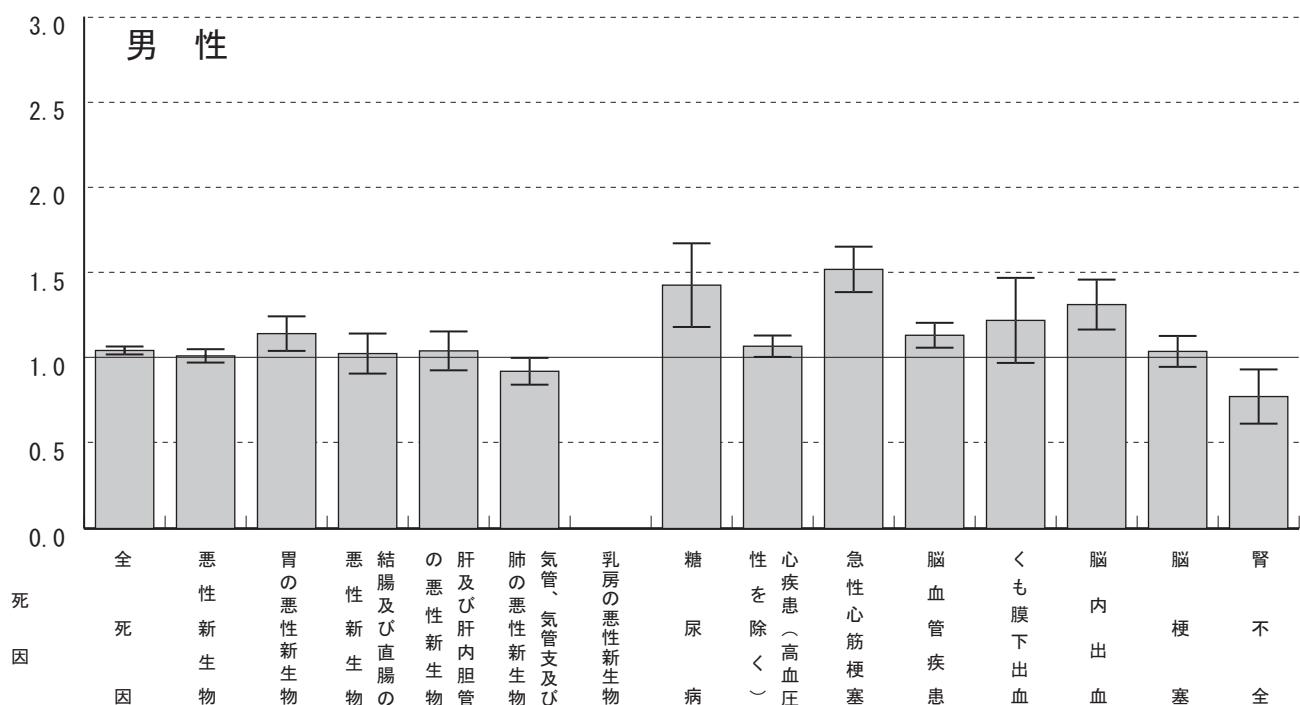


	標準化死亡比	1.02	1.03	1.06	0.93	1.14	1.02	0.85	1.20	1.00	1.22	1.05	1.17	1.00	1.08	1.06
	死 亡 数	8056	2827	494	292	390	625	1	120	1107	430	892	102	257	519	126
全国に比べて有意に高い		○				○					○					
全国に比べて有意に低い																

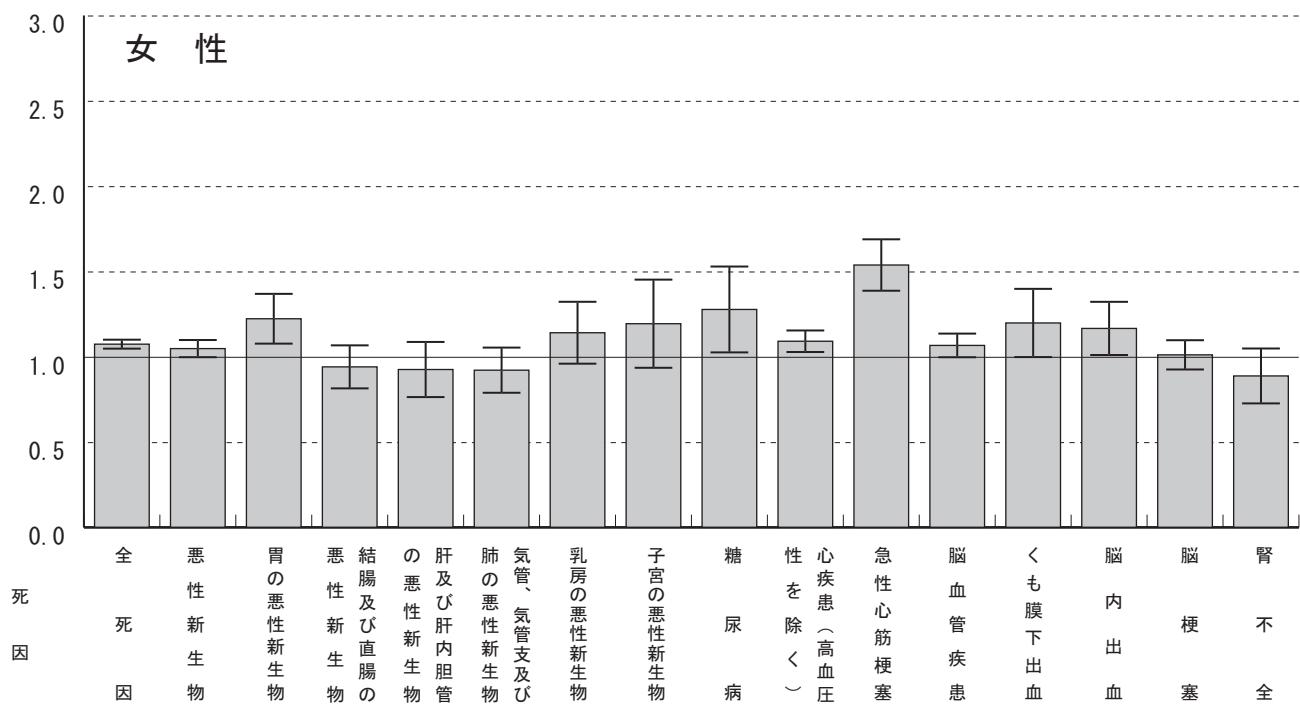


	標準化死亡比	1.05	1.02	1.04	1.02	0.93	0.90	1.04	1.04	1.05	1.06	1.15	1.06	1.07	1.14	1.05	0.99
	死 亡 数	6589	1760	248	252	134	196	165	82	85	1144	309	937	135	222	563	133
全国に比べて有意に高い		○									○						
全国に比べて有意に低い																	

土浦保健所標準化死亡比（2002～2006）

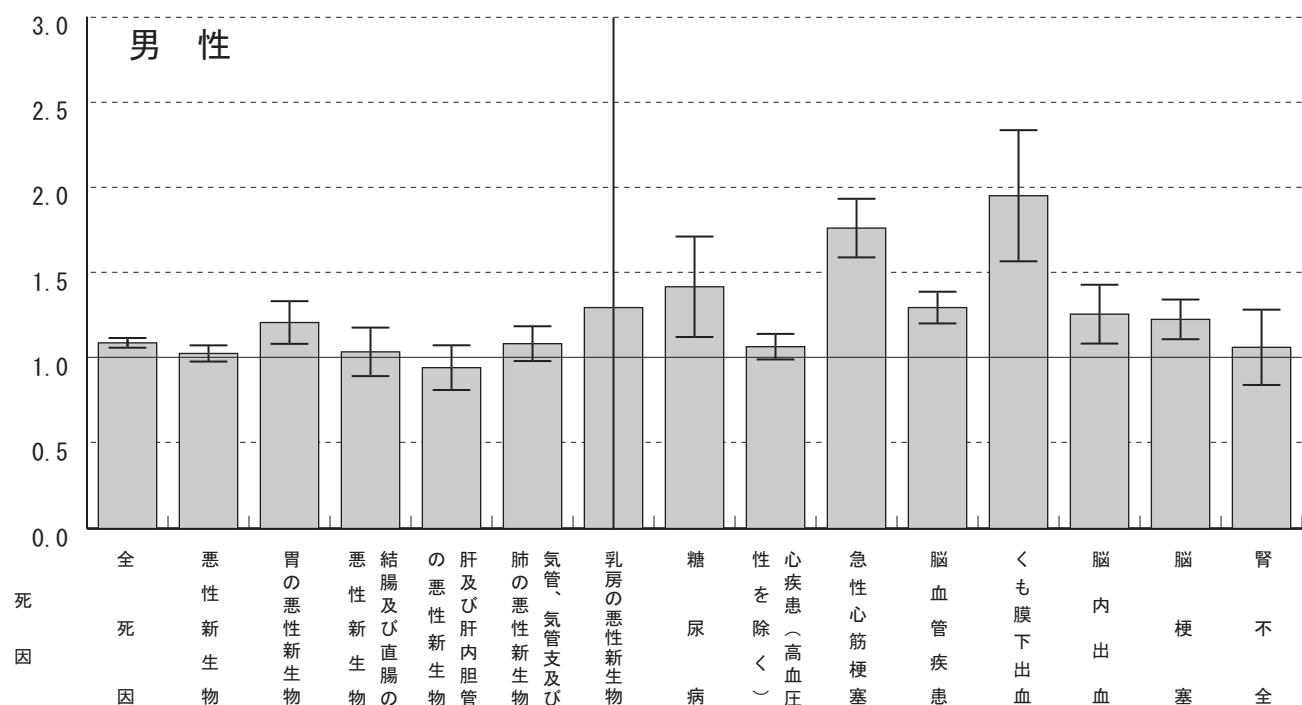


標準化死亡比	1.04	1.01	1.14	1.03	1.04	0.92	0.00	1.43	1.07	1.52	1.13	1.22	1.31	1.14	0.77
死亡数	7724	2561	489	293	321	528	0	130	1117	500	927	92	309	504	91
全国に比べて有意に高い	○		○					○	○	○	○		○		
全国に比べて有意に低い						○									○

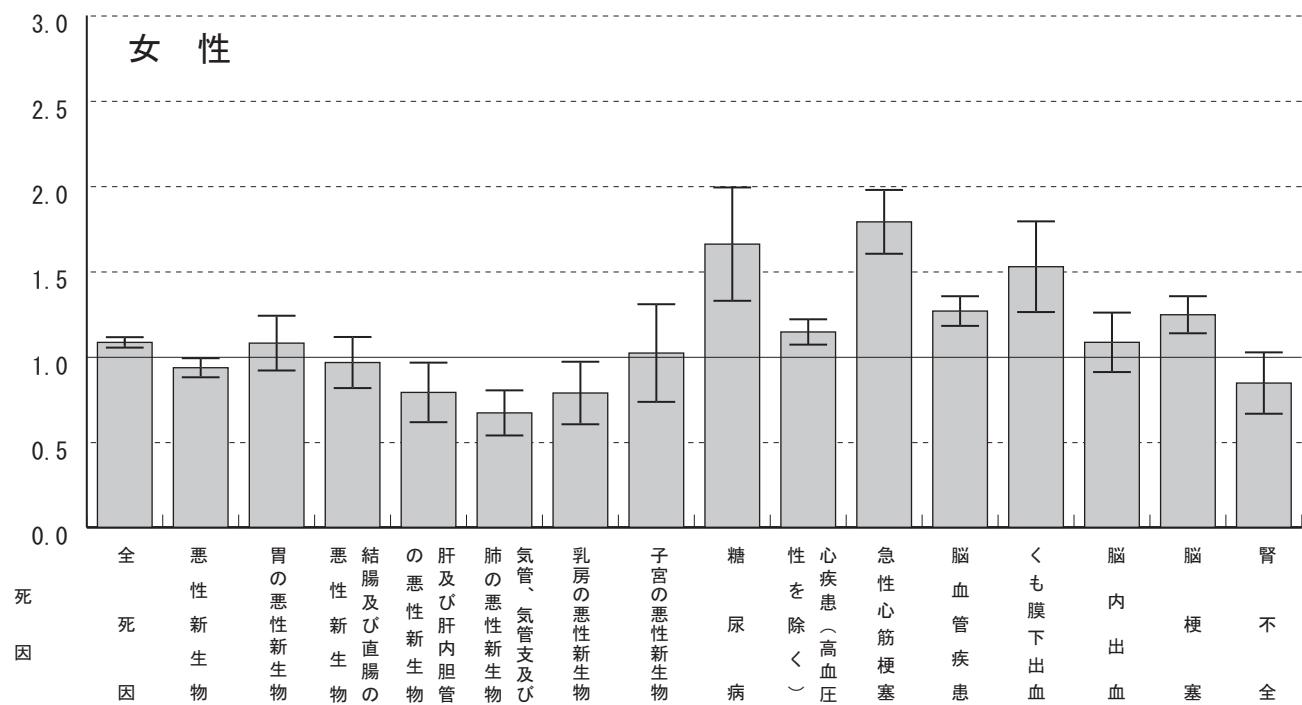


標準化死亡比	1.07	1.05	1.22	0.94	0.93	0.92	1.14	1.19	1.28	1.09	1.54	1.07	1.20	1.17	1.01	0.89
死亡数	6420	1663	270	214	126	186	152	82	99	1148	400	909	138	215	534	117
全国に比べて有意に高い	○		○					○	○	○			○			
全国に比べて有意に低い																

筑西保健所標準化死亡比（2002～2006）

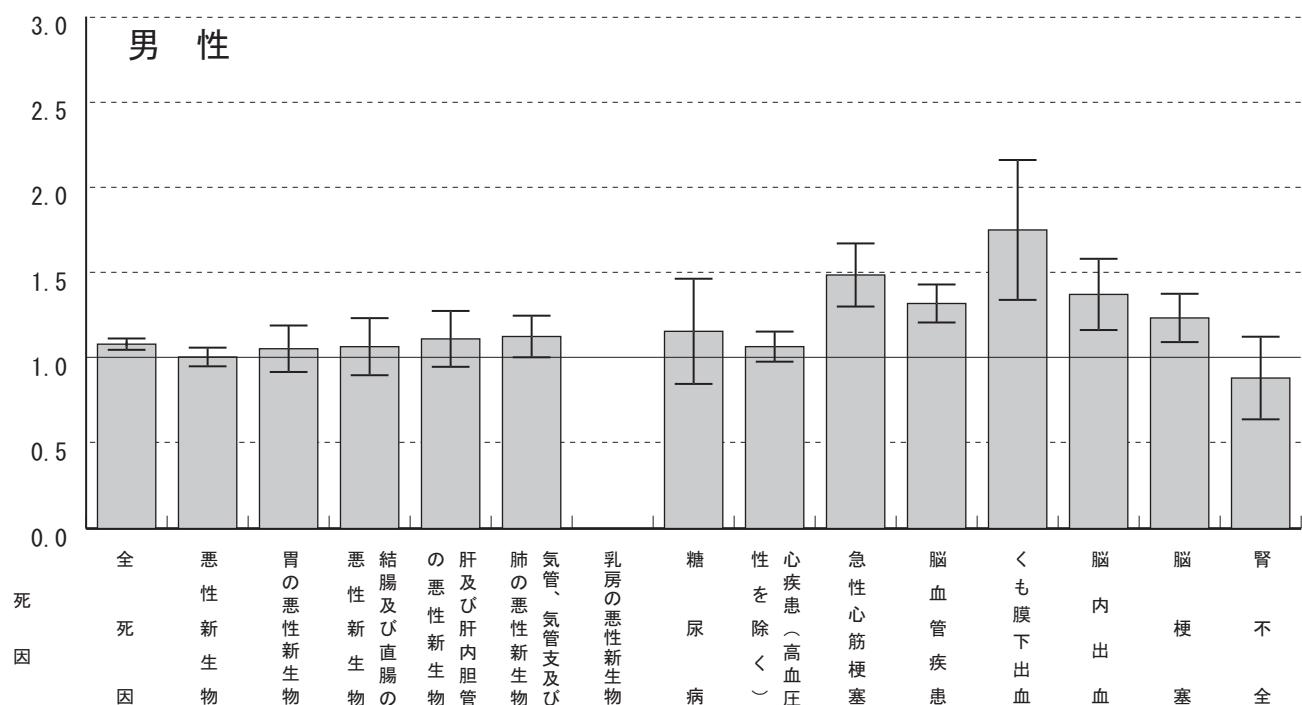


	標準化死亡比	1.09	1.03	1.21	1.04	0.94	1.08	1.29	1.42	1.07	1.76	1.29	1.95	1.26	1.23	1.06
死 亡 数	標準化死亡比	5612	1799	358	204	199	434	1	89	779	404	747	99	204	427	89
全国に比べて有意に高い		○		○					○		○	○	○	○	○	
全国に比べて有意に低い																

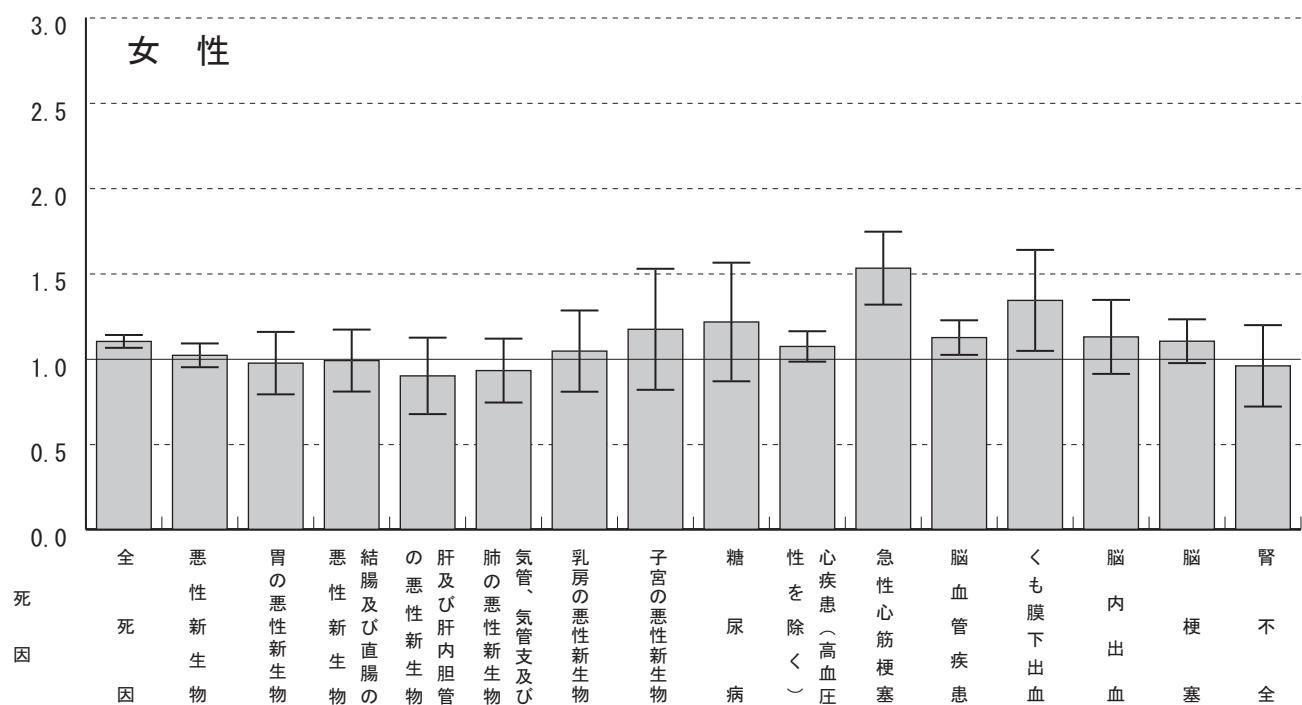


	標準化死亡比	1.08	0.94	1.08	0.97	0.79	0.67	0.79	1.02	1.66	1.15	1.79	1.27	1.53	1.08	1.25	0.85
死 亡 数	標準化死亡比	4832	1074	174	160	79	99	71	49	96	914	352	818	127	149	506	85
全国に比べて有意に高い		○							○	○	○	○	○	○	○		
全国に比べて有意に低い			○		○	○	○										

古河保健所標準化死亡比（2002～2006）

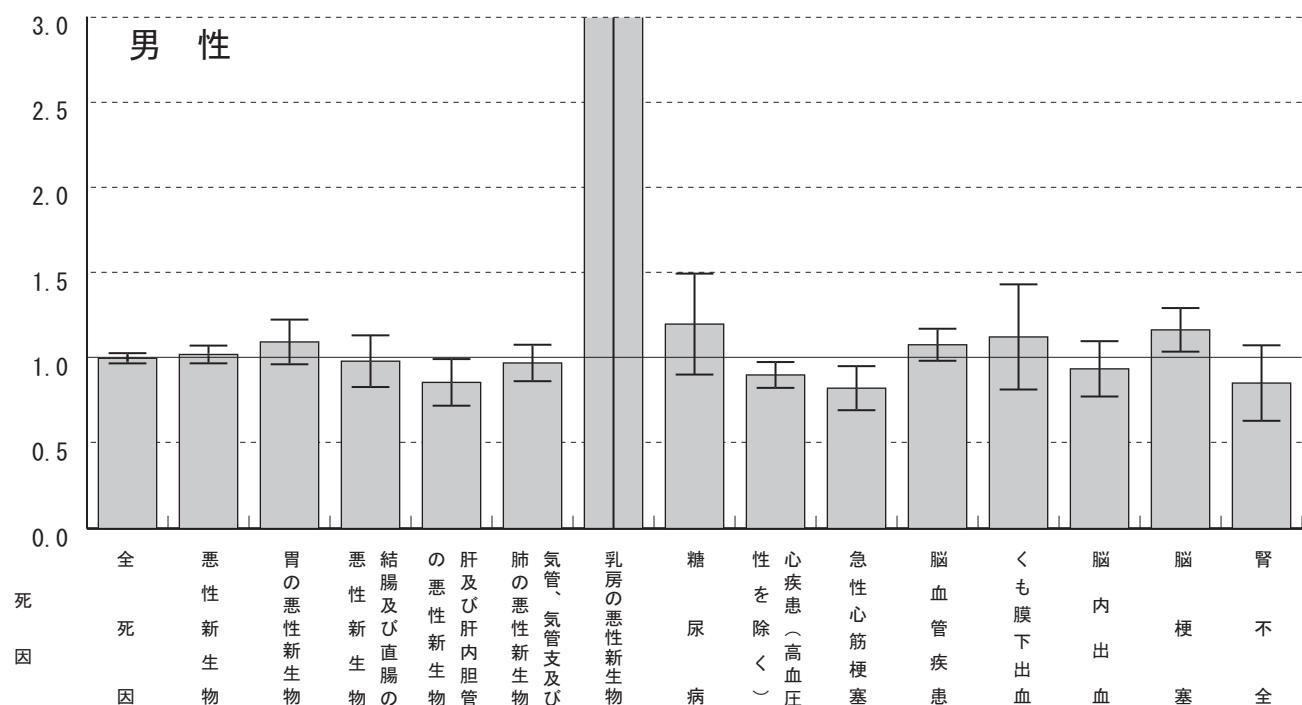


	標準化死亡比	死 亡 数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	1.08	4045	○	
死 亡 数	1.01	1299		
全死因	1.05	230		
悪性新生物	1.07	156		
胃の悪性新生物	1.11	177		
悪性新生物	1.13	327	○	
結腸及び直腸の悪性新生物	0.00	0		
肝及び胆管の悪性新生物	1.16	54		
肺の悪性新生物	1.07	561	○	
気管、気管支及び肺の悪性新生物	1.49	248	○	
乳房の悪性新生物	1.32	539	○	
糖尿病	1.75	70	○	
心疾患（高血圧を除く）	1.37	166	○	
急性心筋梗塞	1.23	292	○	
脳血管疾患	0.88	51		
くも膜下出血				
脳内出血				
脳梗塞				
腎不全				

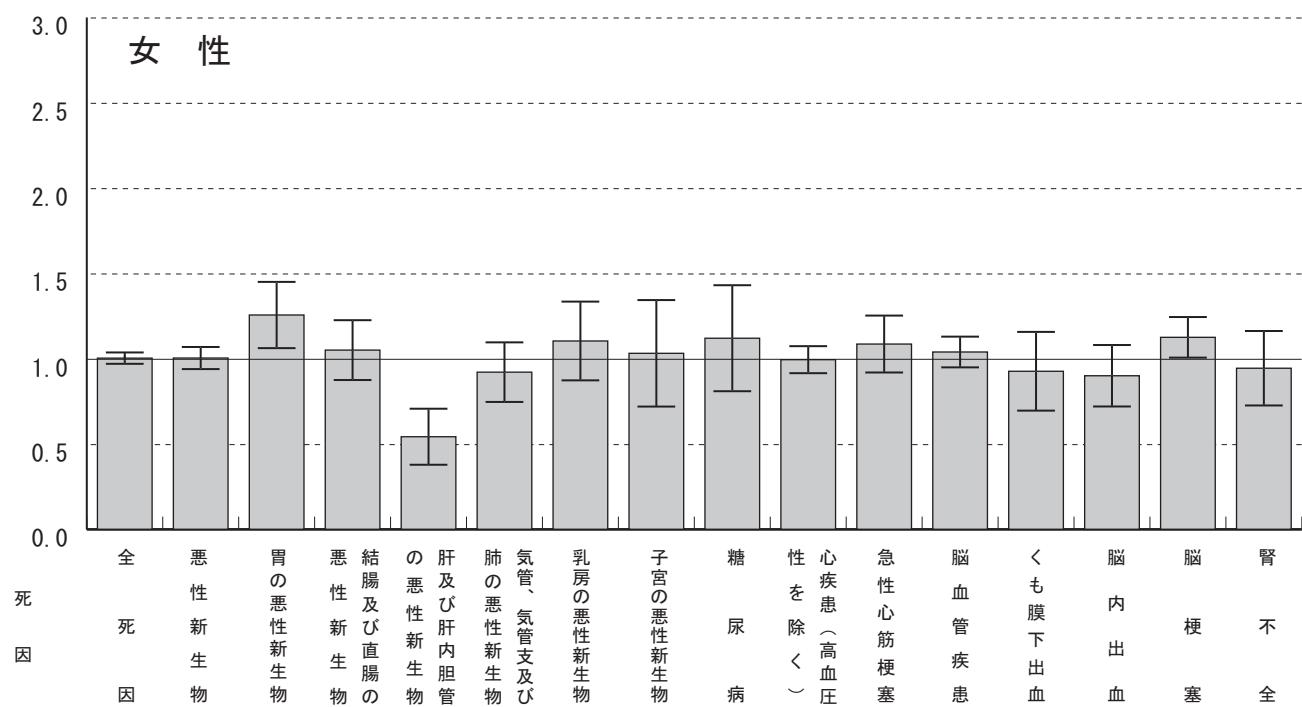


	標準化死亡比	死 亡 数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	1.10	3285	○	
死 亡 数	1.02	825		
全死因	0.97	109		
悪性新生物	0.99	114		
胃の悪性新生物	0.90	62		
悪性新生物	0.93	95		
結腸及び直腸の悪性新生物	1.04	74		
肝及び胆管の悪性新生物	1.17	42		
肺の悪性新生物	1.22	47		
気管、気管支及び肺の悪性新生物	1.07	556	○	
乳房の悪性新生物	1.53	197	○	
糖尿病	1.12	473	○	
心疾患（高血圧を除く）	1.34	79	○	
急性心筋梗塞	1.13	104		
脳血管疾患	1.10	284		
くも膜下出血	0.96	62		
脳内出血				
脳梗塞				
腎不全				

つくば保健所標準化死亡比（2002～2006）

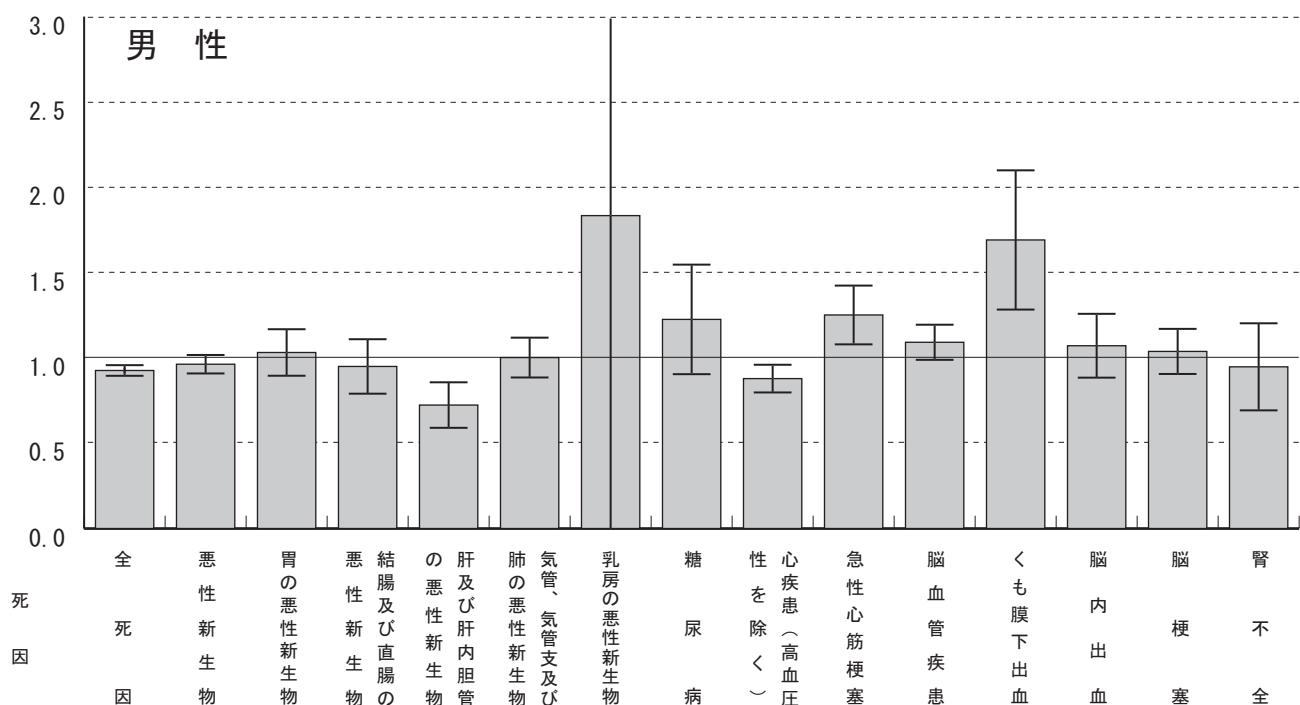


	標準化死亡比	1.00	1.02	1.09	0.98	0.86	0.97	4.75	1.20	1.90	0.82	1.08	1.12	0.94	1.16	0.85
	死 亡 数	4281	1480	268	161	151	317	3	63	543	156	505	51	128	319	57
全国に比べて有意に高い															○	
全国に比べて有意に低い						○				○	○					

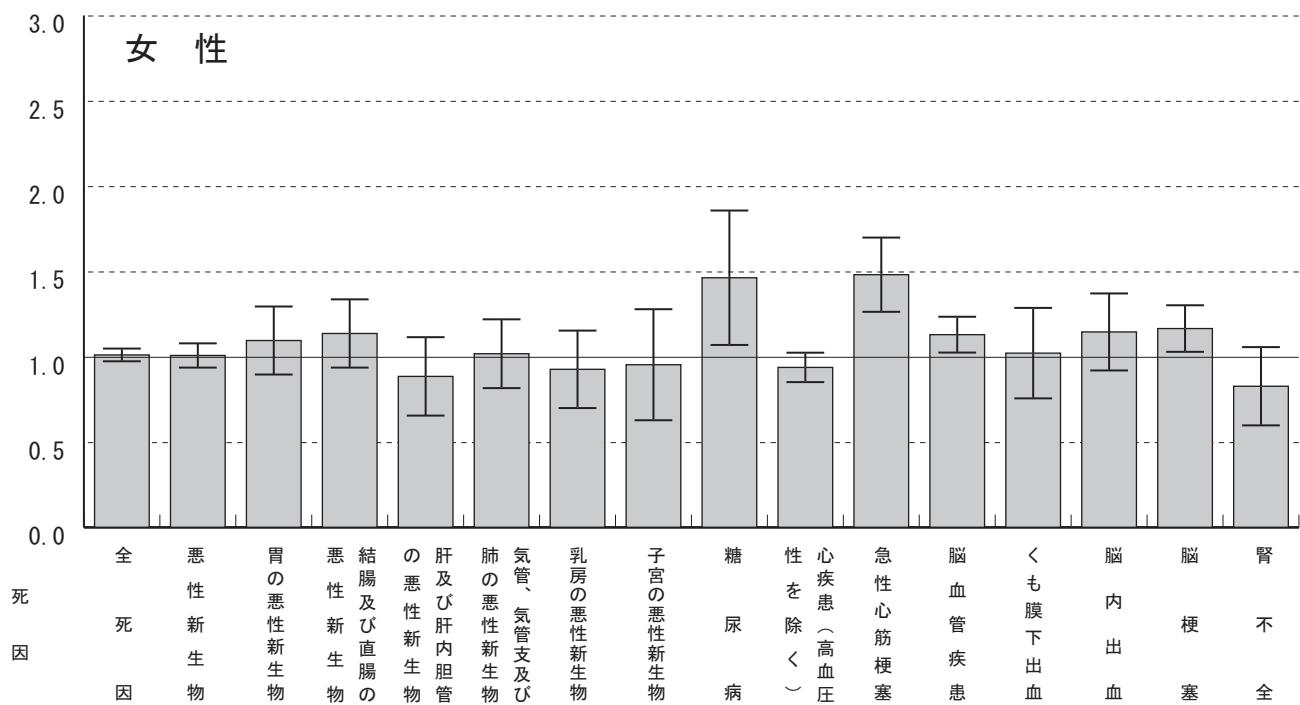


	標準化死亡比	1.00	1.00	1.26	1.05	0.54	0.92	1.10	1.03	1.12	0.99	1.09	1.04	0.93	0.90	1.13	0.94
	死 亡 数	3489	924	161	138	42	107	88	42	50	606	163	513	62	96	344	72
全国に比べて有意に高い				○												○	
全国に比べて有意に低い						○											

ひたちなか保健所標準化死亡比（2002～2006）

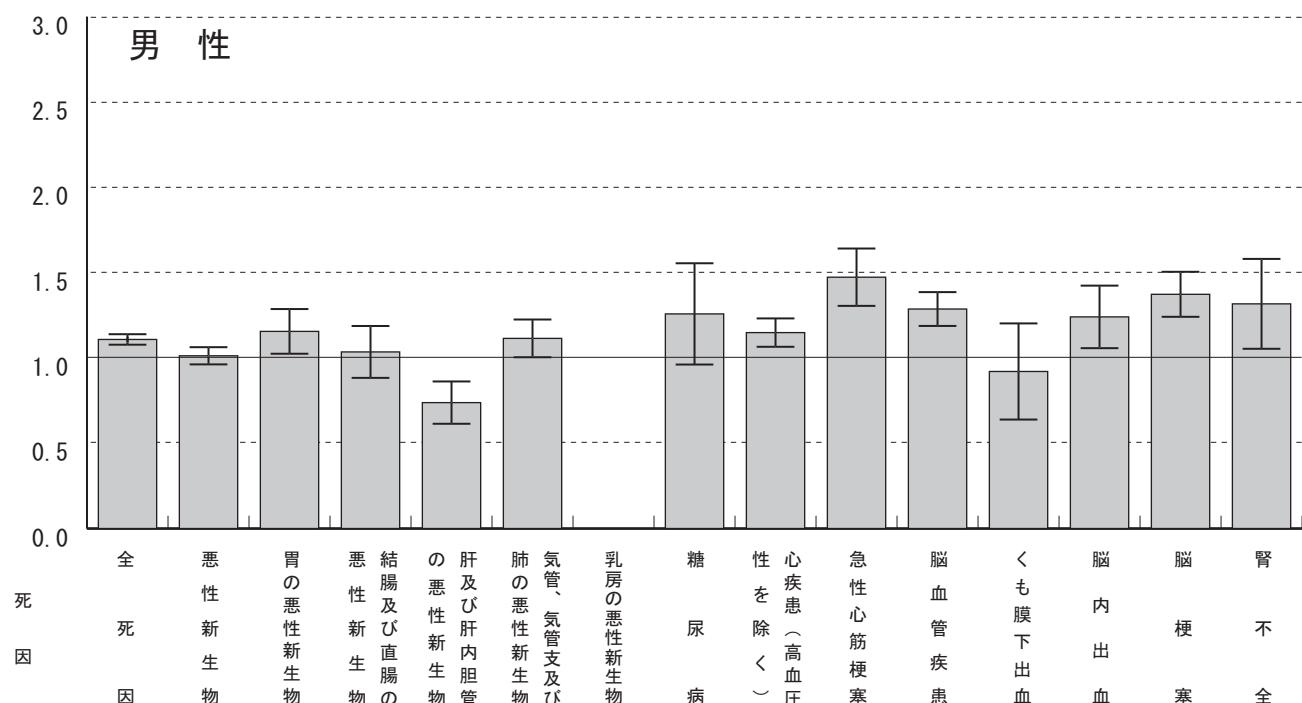


標準化死亡比	0.93	0.96	1.03	0.95	0.72	1.00	1.83	1.23	0.88	1.25	1.09	1.69	1.07	1.04	0.95
死亡数	3383	1215	220	136	113	283	1	56	450	203	432	66	126	237	53
全国に比べて有意に高い										○		○			
全国に比べて有意に低い	○				○				○						

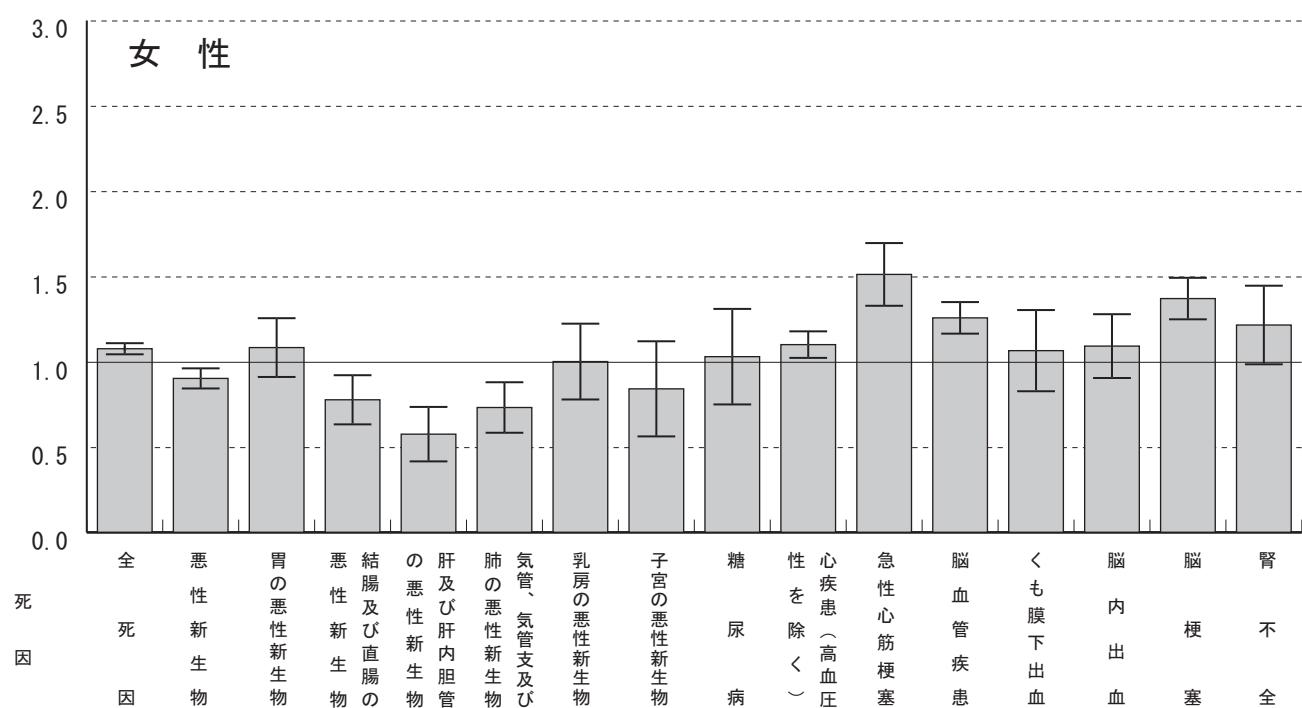


標準化死亡比	1.01	1.01	1.10	1.14	0.88	1.02	0.93	0.95	1.46	0.94	1.48	1.13	1.02	1.15	1.17	0.83
死亡数	2842	773	116	124	57	98	64	33	53	455	178	445	57	99	280	50
全国に比べて有意に高い									○		○	○			○	
全国に比べて有意に低い																

常総保健所標準化死亡比 (2002~2006)

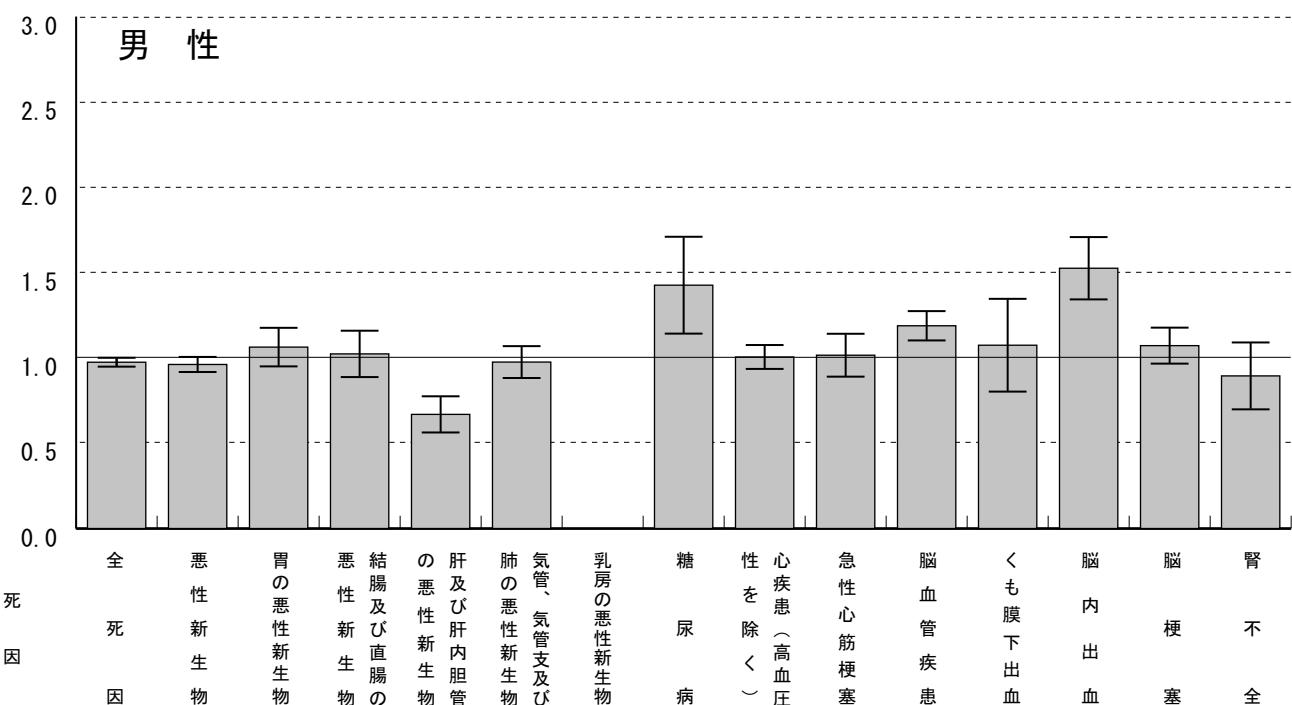


	標準化死亡比	1.11	1.01	1.16	1.03	0.74	1.11	0.00	1.26	1.15	1.47	1.29	0.92	1.24	1.37	1.32
	死 亡 数	4989	1550	299	178	136	390	0	69	732	295	647	41	176	416	96
全国に比べて有意に高い		○		○			○			○	○	○		○	○	○
全国に比べて有意に低い					○											

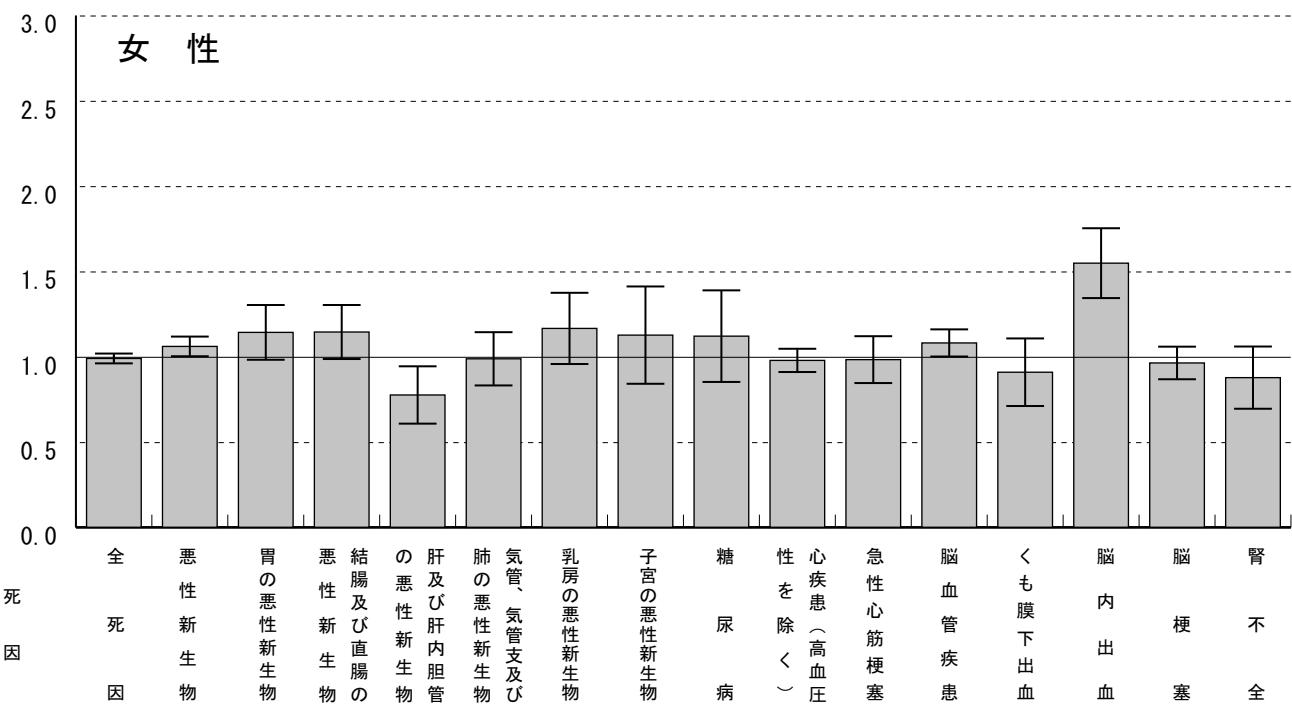


	標準化死亡比	1.08	0.90	1.08	0.78	0.58	0.73	1.00	0.84	1.03	1.10	1.51	1.26	1.07	1.09	1.37	1.22
	死 亡 数	4193	901	152	112	50	94	78	35	52	769	260	710	77	131	488	107
全国に比べて有意に高い		○								○	○	○			○		
全国に比べて有意に低い			○		○	○	○										

水戸市標準化死亡比 (2002~2006)

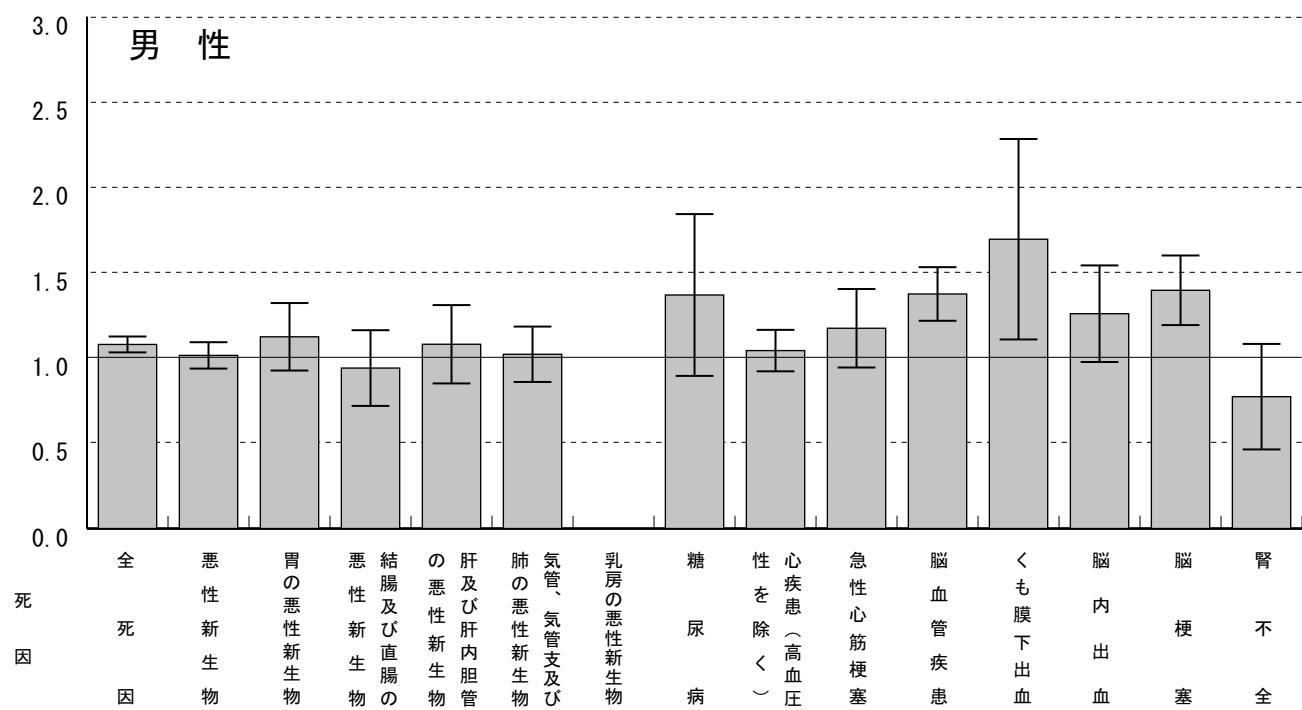


標準化死亡比	0.97	0.96	1.06	1.02	0.67	0.98	0.00	1.4	1.01	1.02	1.19	1.07	1.53	1.07	0.89
死亡数	5430	1818	340	218	153	419	0	97	792	251	735	60	268	397	80
全国に比べて有意に高い								○			○		○		
全国に比べて有意に低い						○									

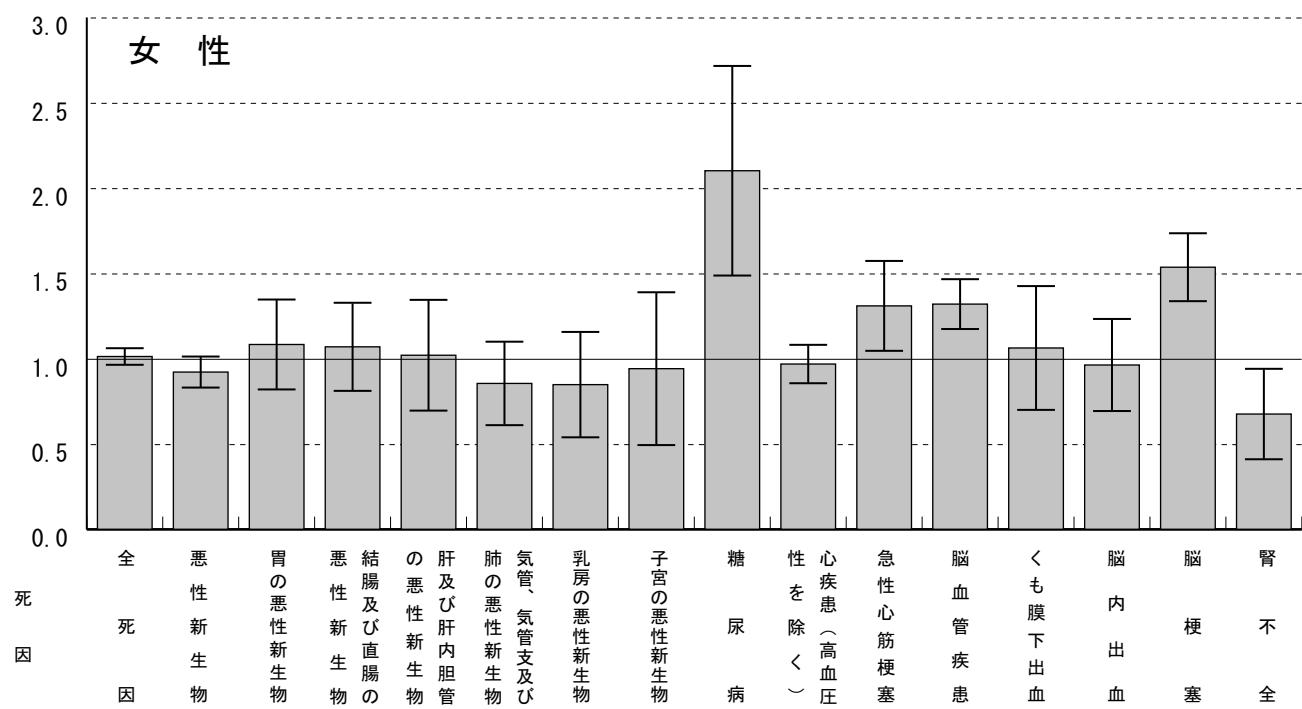


標準化死亡比	0.99	1.06	1.14	1.14	0.78	0.99	1.17	1.13	1.12	0.98	0.98	1.08	0.91	1.55	0.96	0.88
死亡数	4566	1301	195	201	82	154	120	60	67	793	197	709	81	220	391	89
全国に比べて有意に高い		○										○		○		
全国に比べて有意に低い						○										

笠間市標準化死亡比（2002～2006）

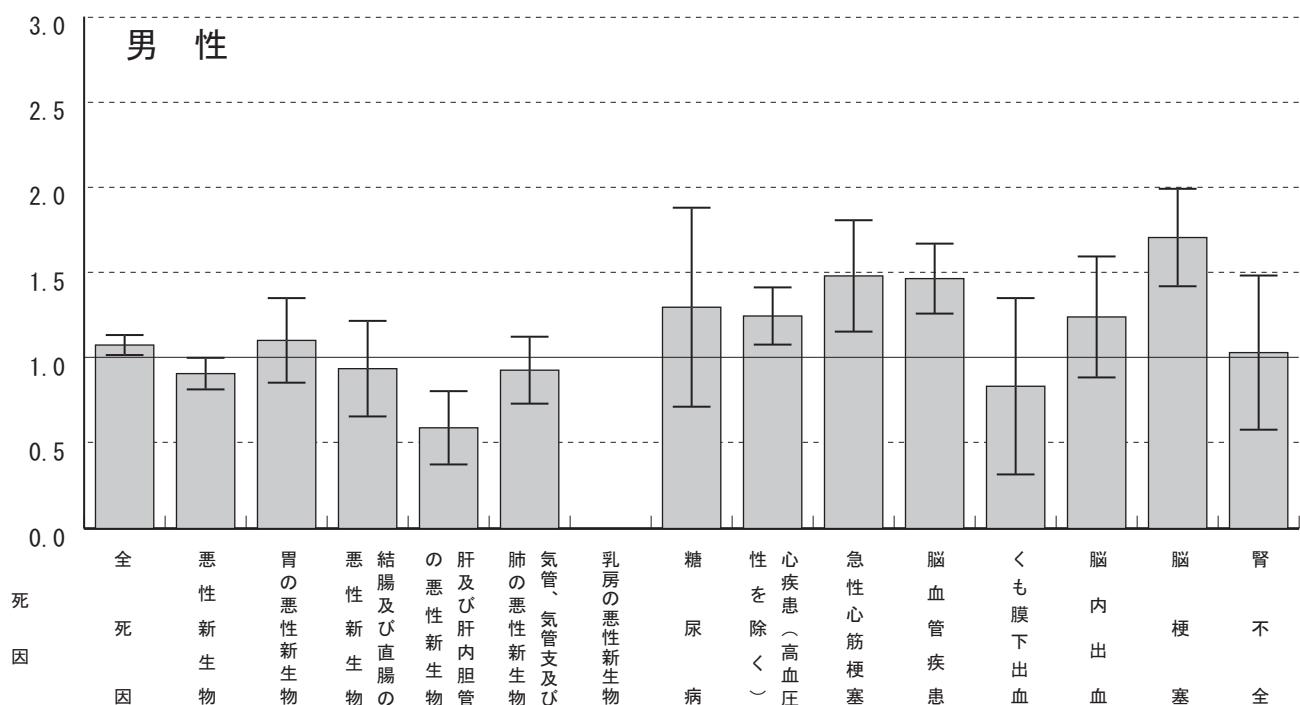


	標準化死亡比	1.08	1.01	1.12	0.94	1.08	1.02	0.00	1.37	1.04	1.17	1.37	1.70	1.26	1.40	0.77
	死 亡 数	2066	662	124	69	85	152	0	32	283	100	294	32	76	180	24
全国に比べて有意に高い		○										○	○		○	
全国に比べて有意に低い																

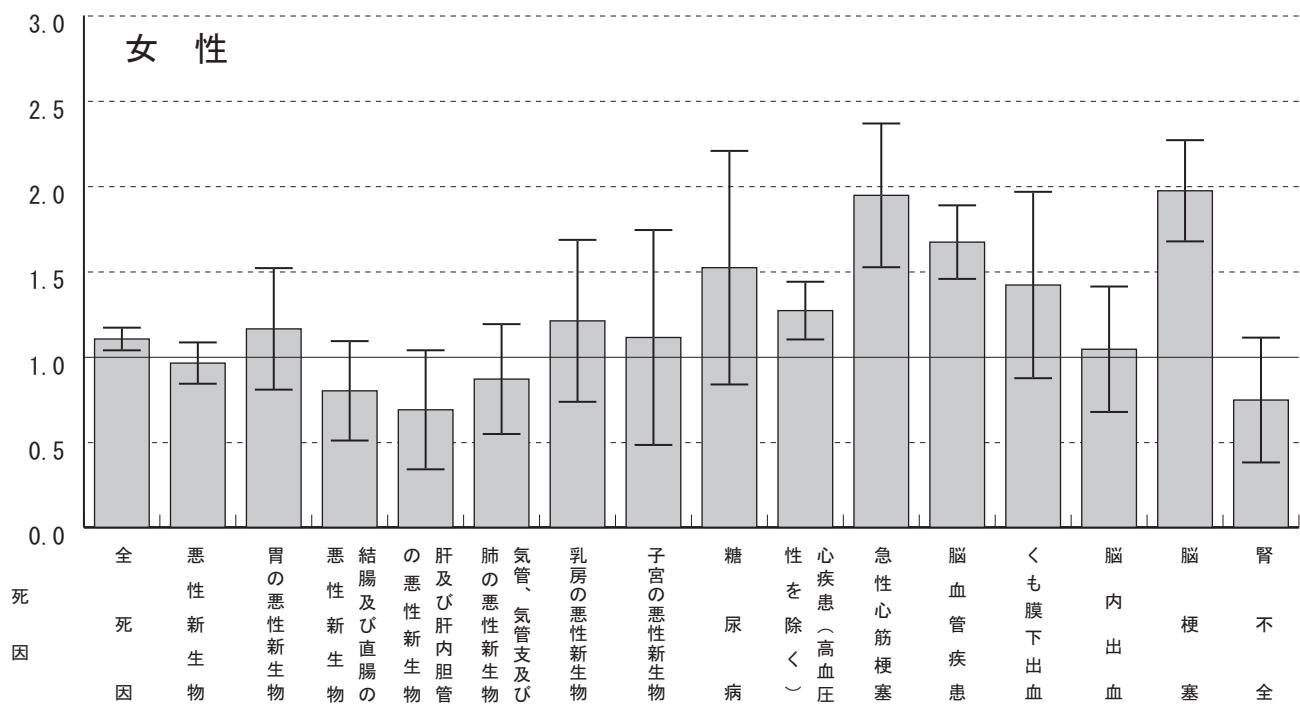


	標準化死亡比	1.01	0.92	1.08	1.07	1.02	0.86	0.85	0.94	2.10	0.97	1.31	1.32	1.06	0.96	1.54	0.68
	死 亡 数	1671	395	65	66	38	47	29	17	45	285	95	314	33	49	229	25
全国に比べて有意に高い									○			○	○			○	
全国に比べて有意に低い																○	

小美玉市標準化死亡比 (2002~2006)

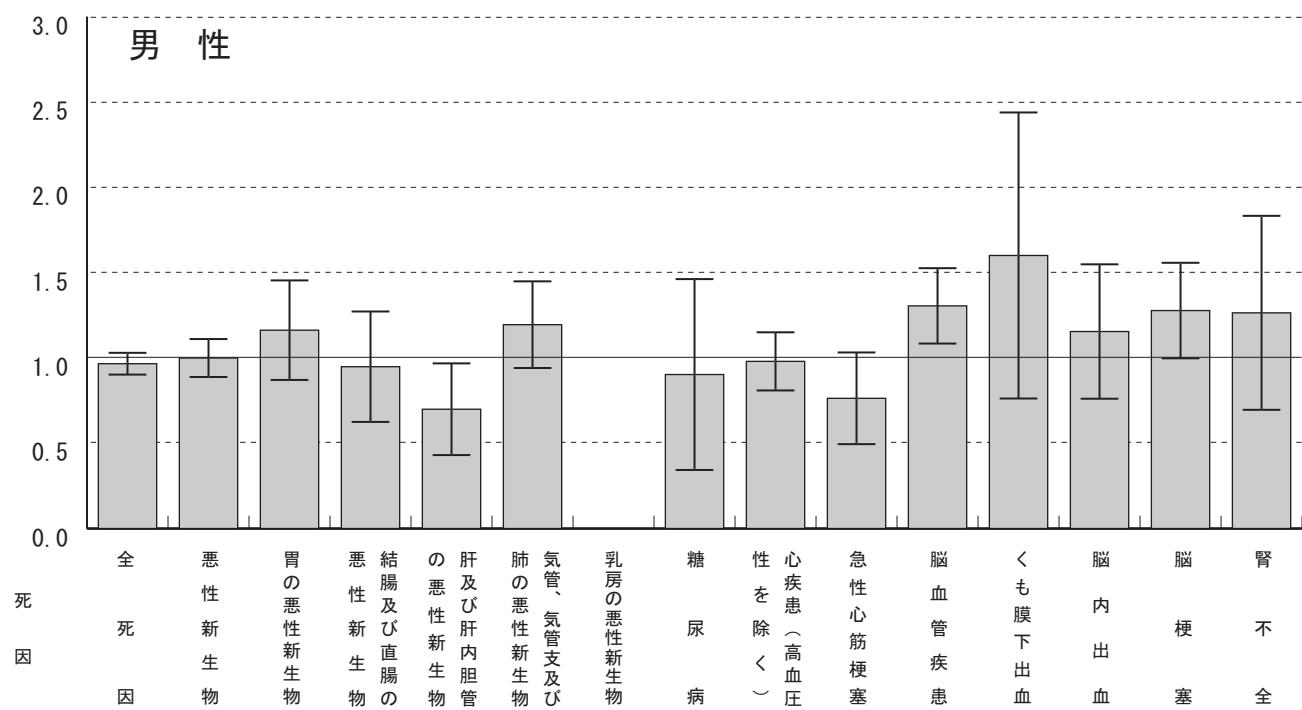


	標準化死亡比	死亡数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	1.08	1293	○	
死亡数	0.91	370		
全死因	1.10	76		
悪性新生物	0.94	43		
胃の悪性新生物	0.59	29		○
結腸及び直腸の悪性新生物	0.93	86		
肝及び胆管の悪性新生物	0.00	0		
肺の悪性新生物	1.30	19	○	
気管、支氣管の悪性新生物	1.25	212	○	
乳房の悪性新生物	1.48	79	○	
糖尿病	1.46	196		
性疾患（高血圧を除く）	0.83	10		
心疾患（高血圧）	1.24	47		
急性心筋梗塞	1.71	137	○	
脳血管疾患	1.03	20		
くも膜下出血				
脳内出血				
脳梗塞				
腎不全				

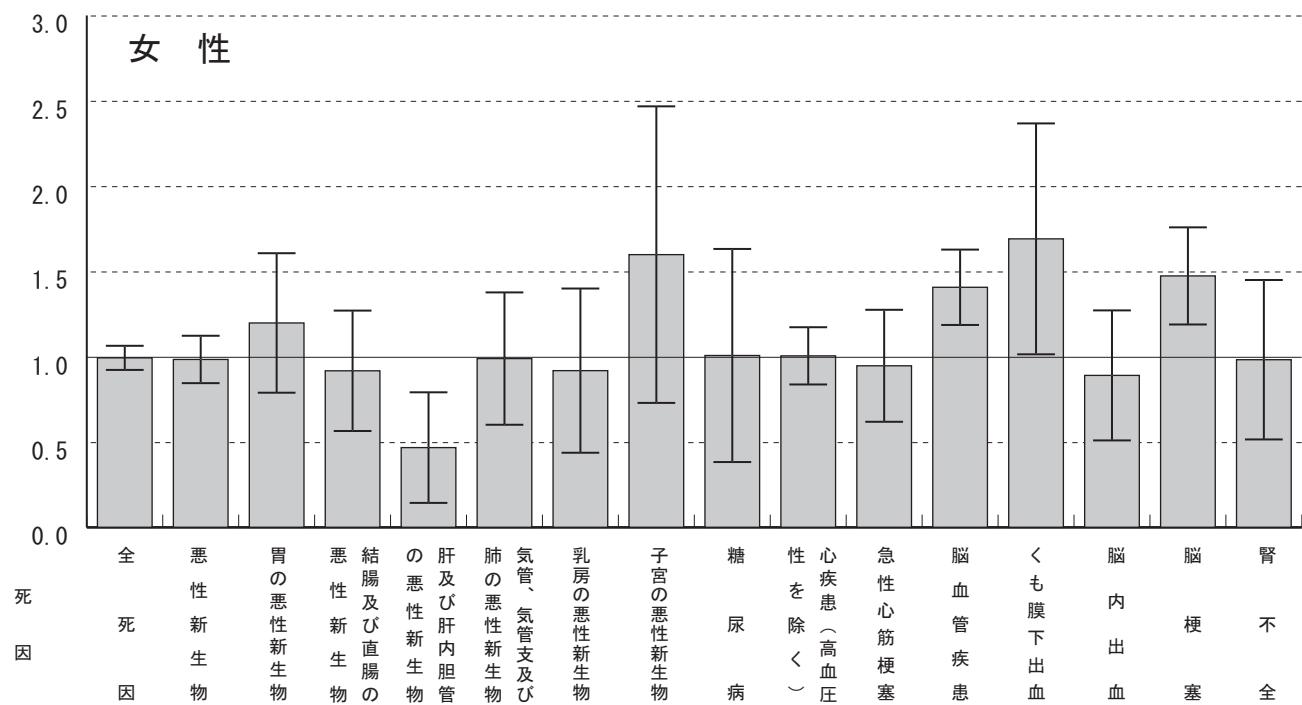


	標準化死亡比	死亡数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	1.10	1064	○	
死亡数	0.96	243		
全死因	1.16	41		
悪性新生物	0.80	29		
胃の悪性新生物	0.69	15		
結腸及び直腸の悪性新生物	0.87	28		
肝及び胆管の悪性新生物	1.21	25		
肺の悪性新生物	1.11	12		
気管、支氣管の悪性新生物	1.52	19	○	
乳房の悪性新生物	1.27	217	○	
子宮の悪性新生物	1.95	82	○	
糖尿病	1.67	231		
性疾患（高血圧を除く）	1.42	26		
心疾患（高血圧）	1.04	31		
急性心筋梗塞	1.97	170	○	
脳血管疾患	0.75	16		
くも膜下出血				
脳内出血				
脳梗塞				
腎不全				

茨城町標準化死亡比（2002～2006）

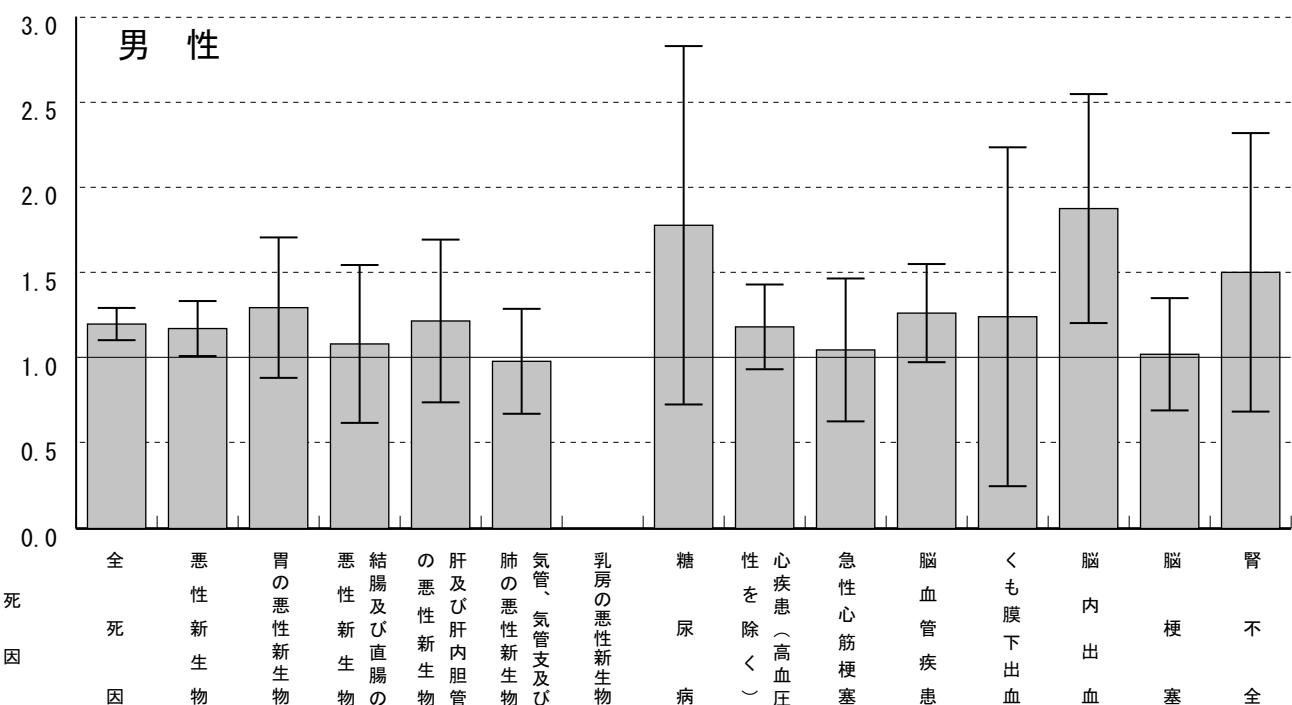


標準化死亡比	0.97	1.00	1.16	0.95	0.70	1.19	0.00	0.90	0.98	0.76	1.30	1.60	1.15	1.28	1.26
死 亡 数	881	310	61	33	26	85	0	10	127	31	134	14	33	80	19
全国に比べて有意に高い											○				
全国に比べて有意に低い					○										

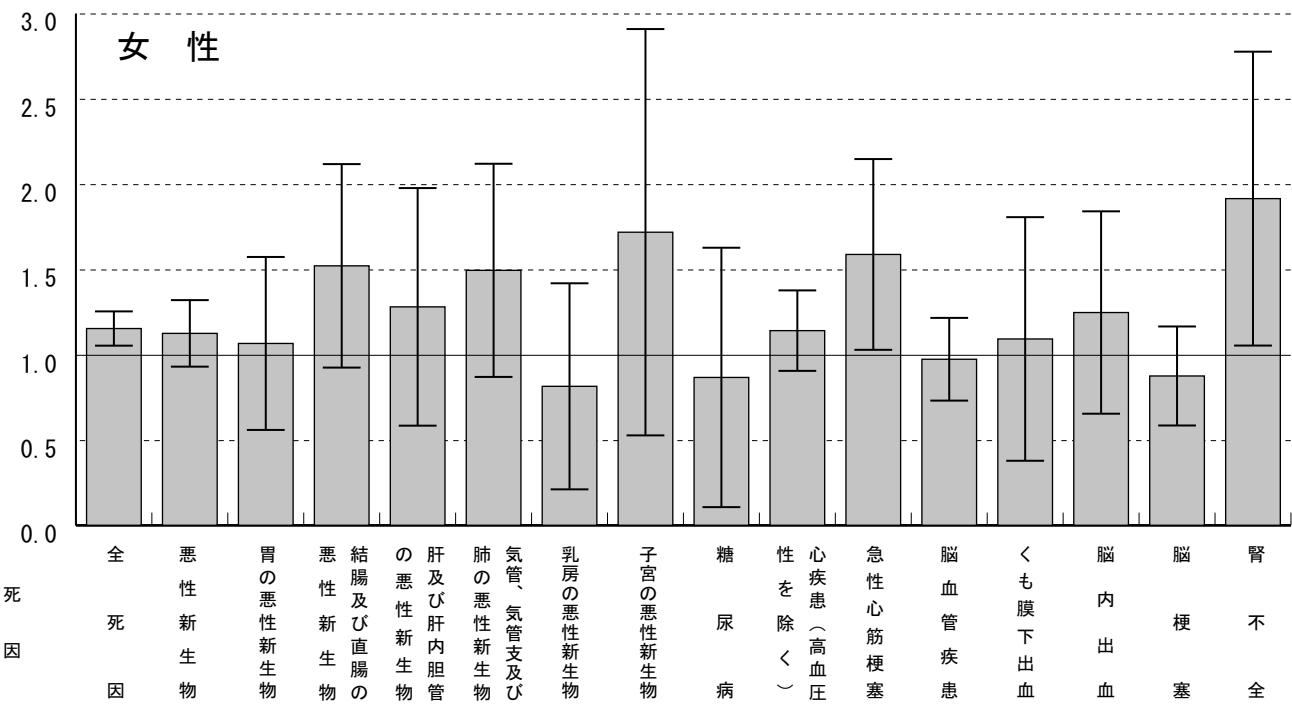


標準化死亡比	0.99	0.98	1.20	0.92	0.47	0.99	0.92	1.60	1.01	1.01	0.95	1.41	1.69	0.89	1.47	0.98
死 亡 数	759	193	33	26	8	25	14	13	10	138	32	156	24	21	103	17
全国に比べて有意に高い												○	○		○	
全国に比べて有意に低い					○											

大洗町標準化死亡比 (2002~2006)

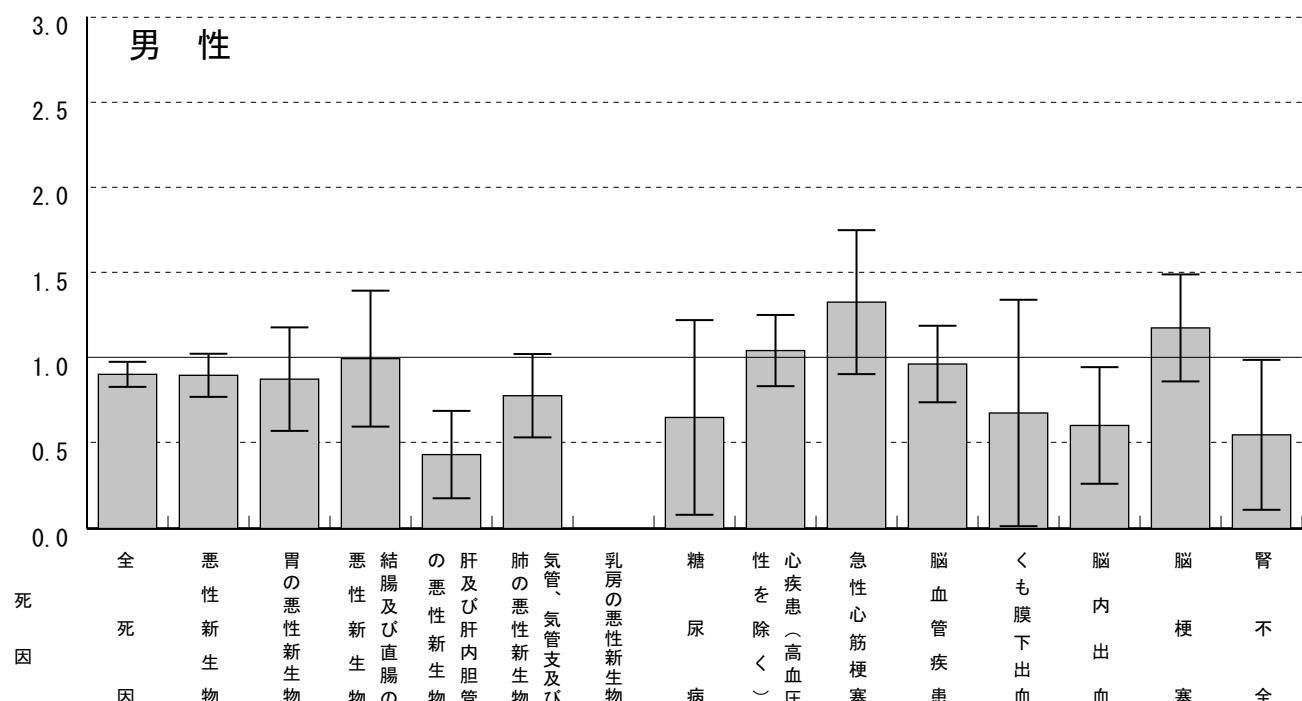


標準化死亡比	1.20	1.17	1.29	1.08	1.22	0.98	0.00	1.78	1.18	1.05	1.26	1.24	1.87	1.02	1.50
死亡数	618	203	38	21	25	39	0	11	87	24	74	6	30	37	13
全国に比べて有意に高い	○	○											○		
全国に比べて有意に低い															

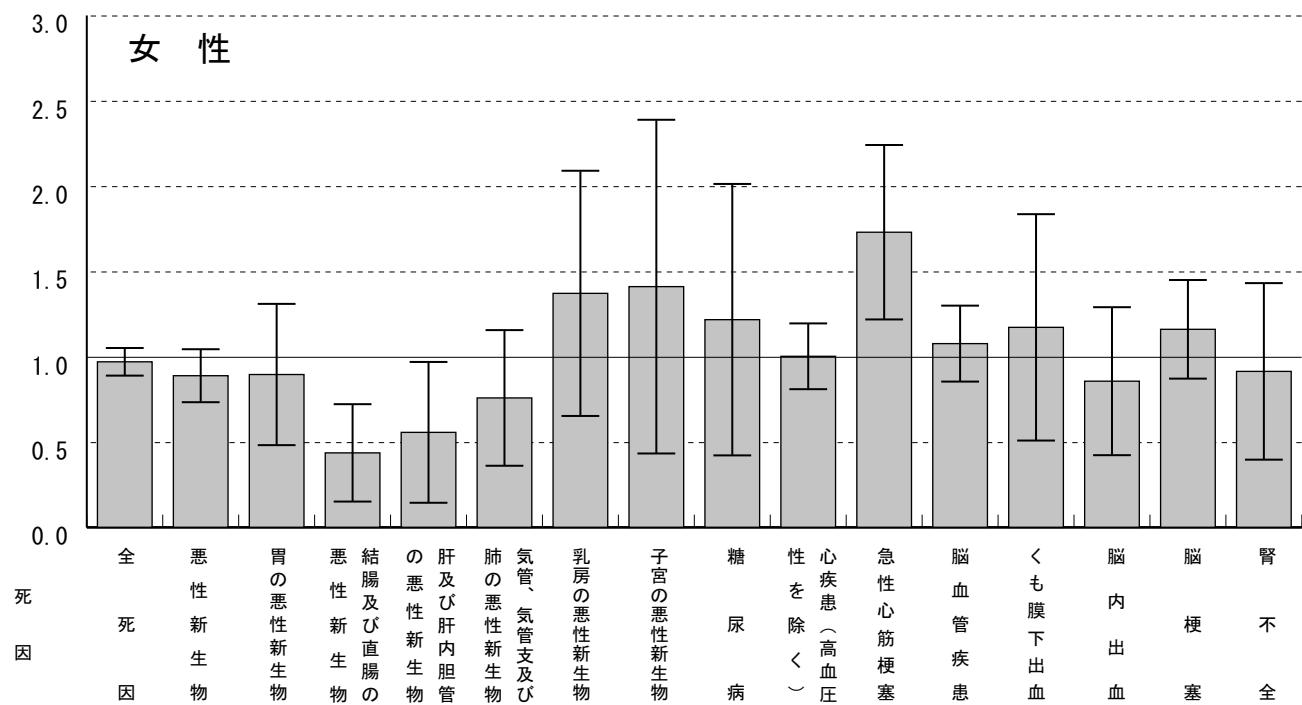


標準化死亡比	1.15	1.13	1.07	1.52	1.28	1.49	0.82	1.72	0.87	1.14	1.59	0.97	1.09	1.25	0.88	1.91
死亡数	507	128	17	25	13	22	7	8	5	90	31	62	9	17	35	19
全国に比べて有意に高い	○										○					○
全国に比べて有意に低い																

城里町標準化死亡比（2002～2006）

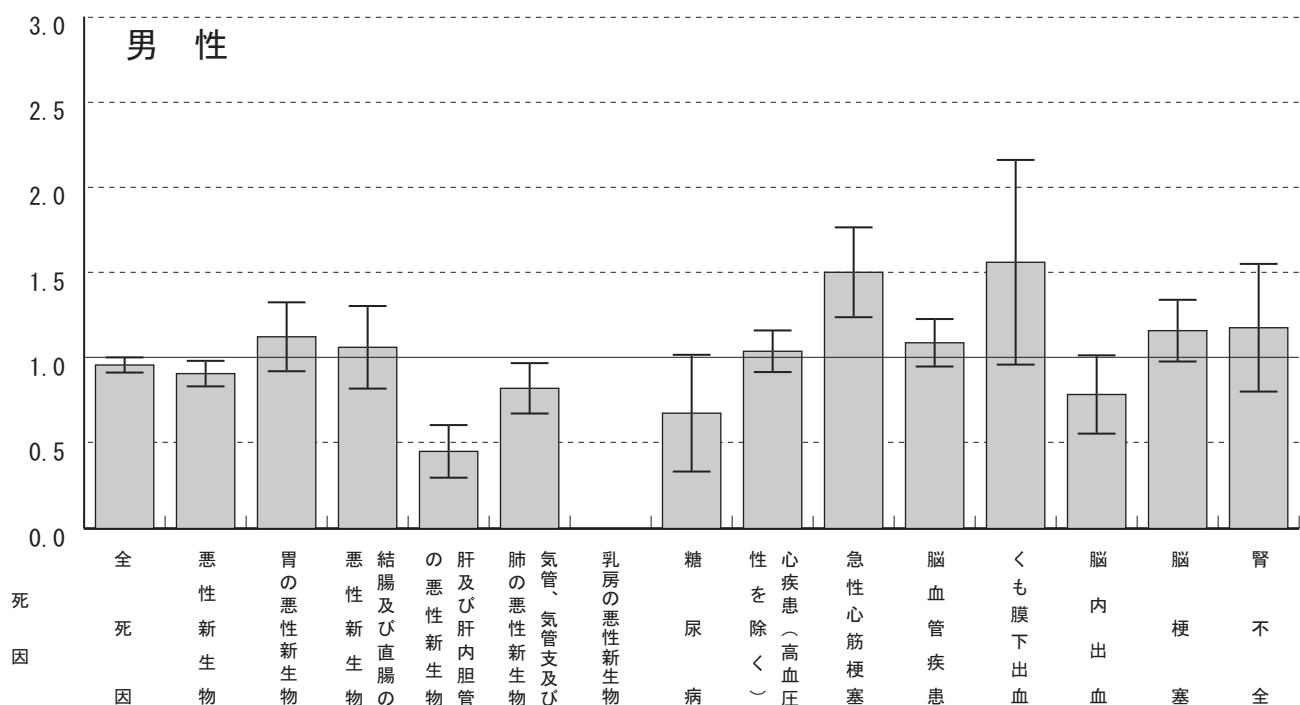


	標準化死亡比	0.90	0.90	0.88	1.00	0.43	0.78	0.00	0.65	1.04	1.33	0.96	0.68	0.60	1.18	0.55
	死 亡 数	582	194	32	24	11	39	0	5	96	38	71	4	12	54	6
全国に比べて有意に高い																
全国に比べて有意に低い	○					○								○		○

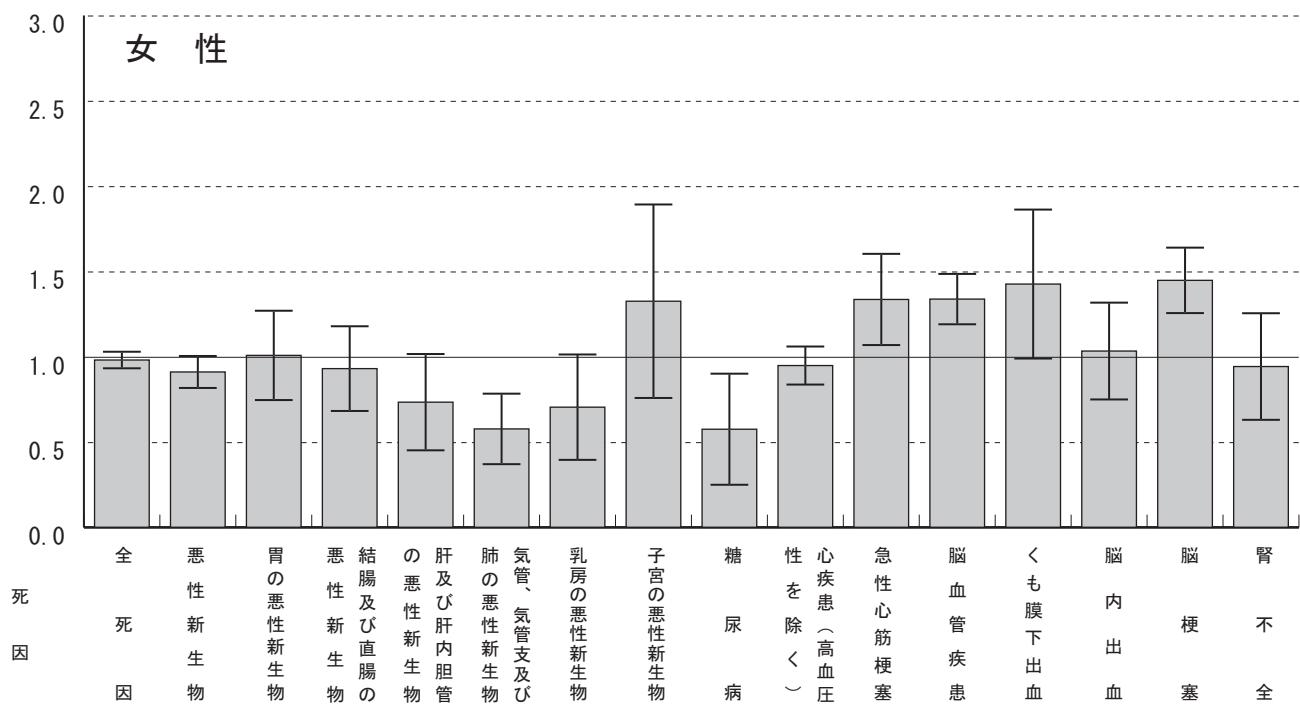


	標準化死亡比	0.97	0.89	0.90	0.44	0.56	0.76	1.37	1.41	1.22	1.00	1.73	1.08	1.17	0.86	1.16	0.91
	死 亡 数	552	126	18	9	7	14	14	8	9	104	44	90	12	15	62	12
全国に比べて有意に高い												○					
全国に比べて有意に低い					○	○											

常陸太田市標準化死亡比（2002～2006）

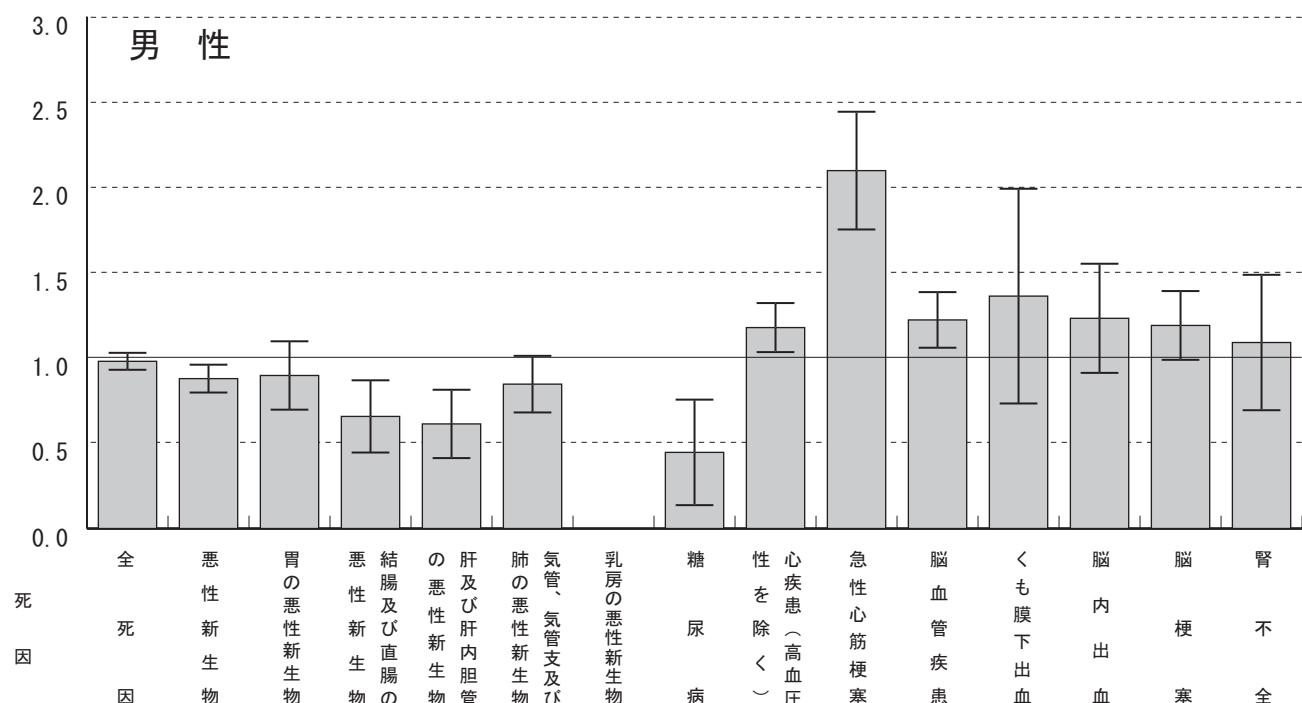


標準化死亡比	0.96	0.91	1.12	1.06	0.45	0.82	0.00	0.68	1.04	1.15	1.09	1.56	0.79	1.16	1.18
死亡数	1794	567	119	74	33	119	0	15	279	125	235	26	45	158	38
全国に比べて有意に高い										○					
全国に比べて有意に低い		○			○	○									

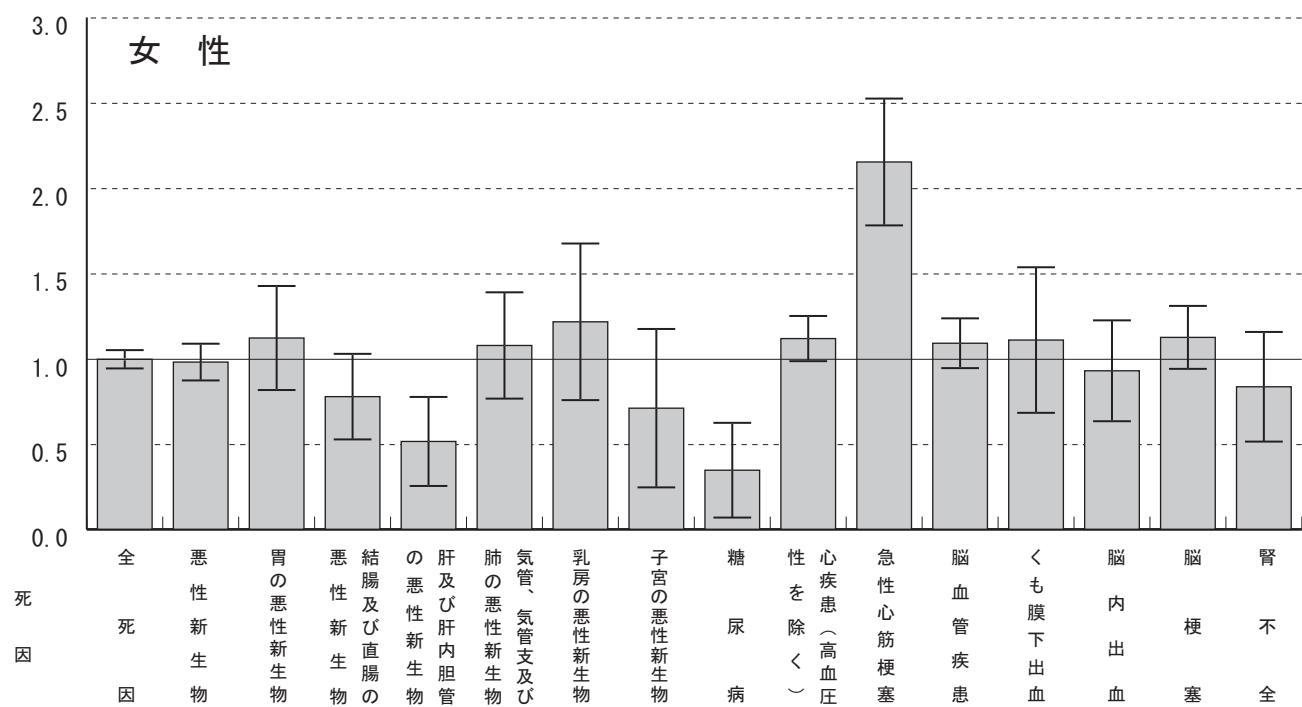


標準化死亡比	0.98	0.91	1.01	0.93	0.73	0.58	0.70	1.33	0.58	0.95	1.34	1.34	1.43	1.03	1.45	0.94
死亡数	1573	363	57	54	26	30	20	21	12	278	96	316	41	51	219	35
全国に比べて有意に高い										○	○				○	
全国に比べて有意に低い						○			○							

常陸大宮市標準化死亡比（2002～2006）

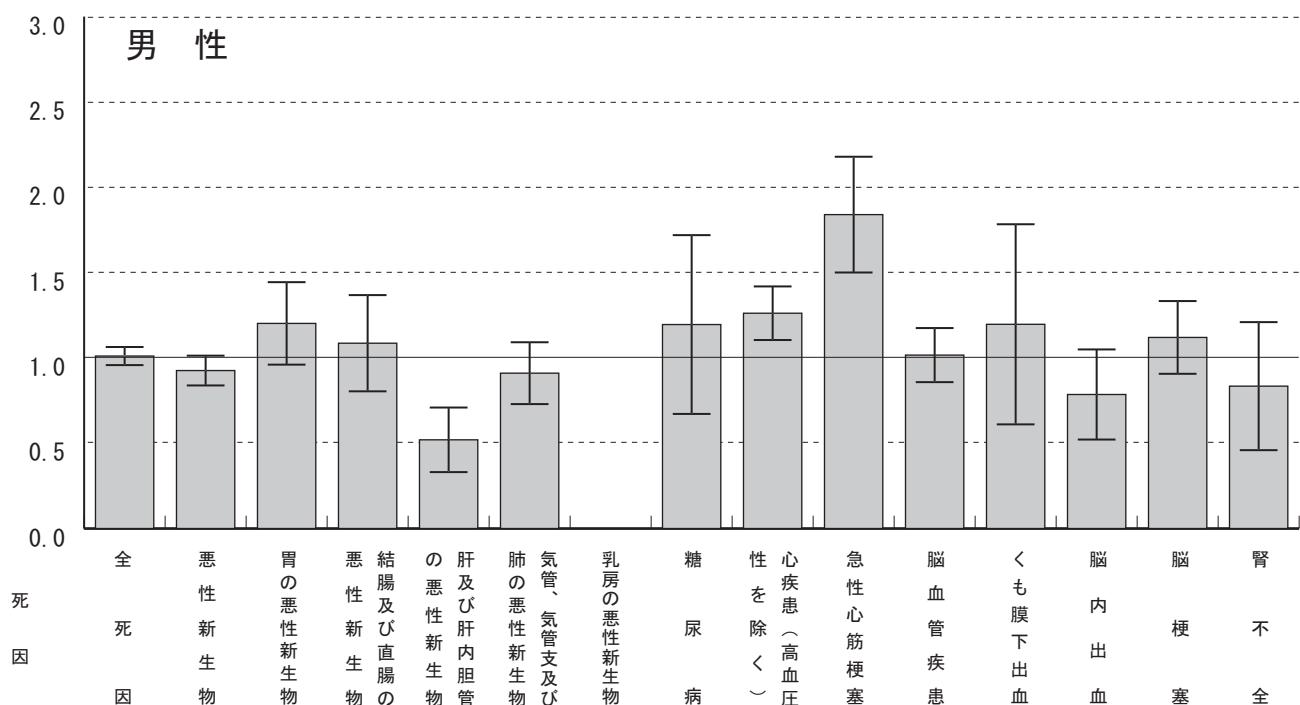


	標準化死亡比	0.98	0.88	0.90	0.66	0.61	0.85	0.00	0.45	1.18	2.10	1.22	1.36	1.23	1.19	1.09
	死 亡 数	1495	445	77	37	36	100	0	8	258	142	216	18	57	134	29
全国に比べて有意に高い									○	○	○					
全国に比べて有意に低い			○		○			○								

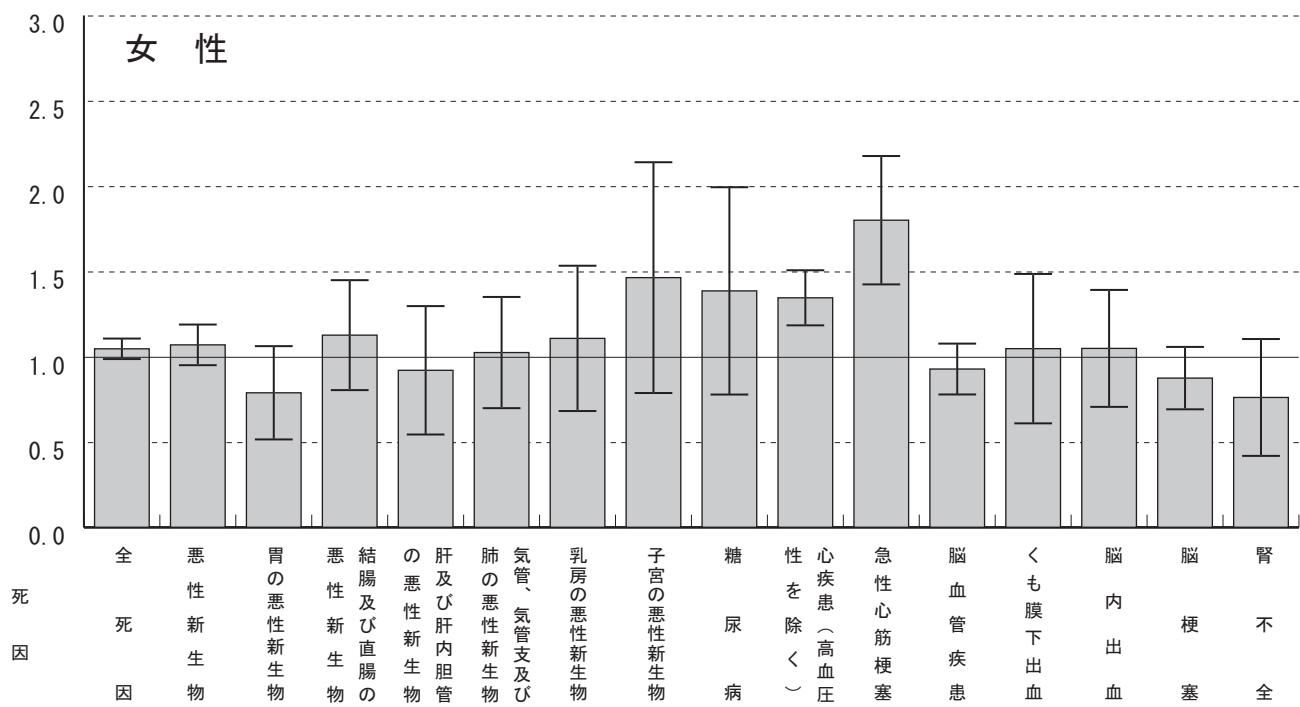


	標準化死亡比	1.00	0.98	1.12	0.78	0.52	1.08	1.22	0.71	0.35	1.12	2.15	1.09	1.11	0.93	1.13	0.84
	死 亡 数	1327	319	52	37	15	46	27	9	6	274	129	215	26	38	143	26
全国に比べて有意に高い											○						
全国に比べて有意に低い						○			○								

那珂市標準化死亡比 (2002~2006)

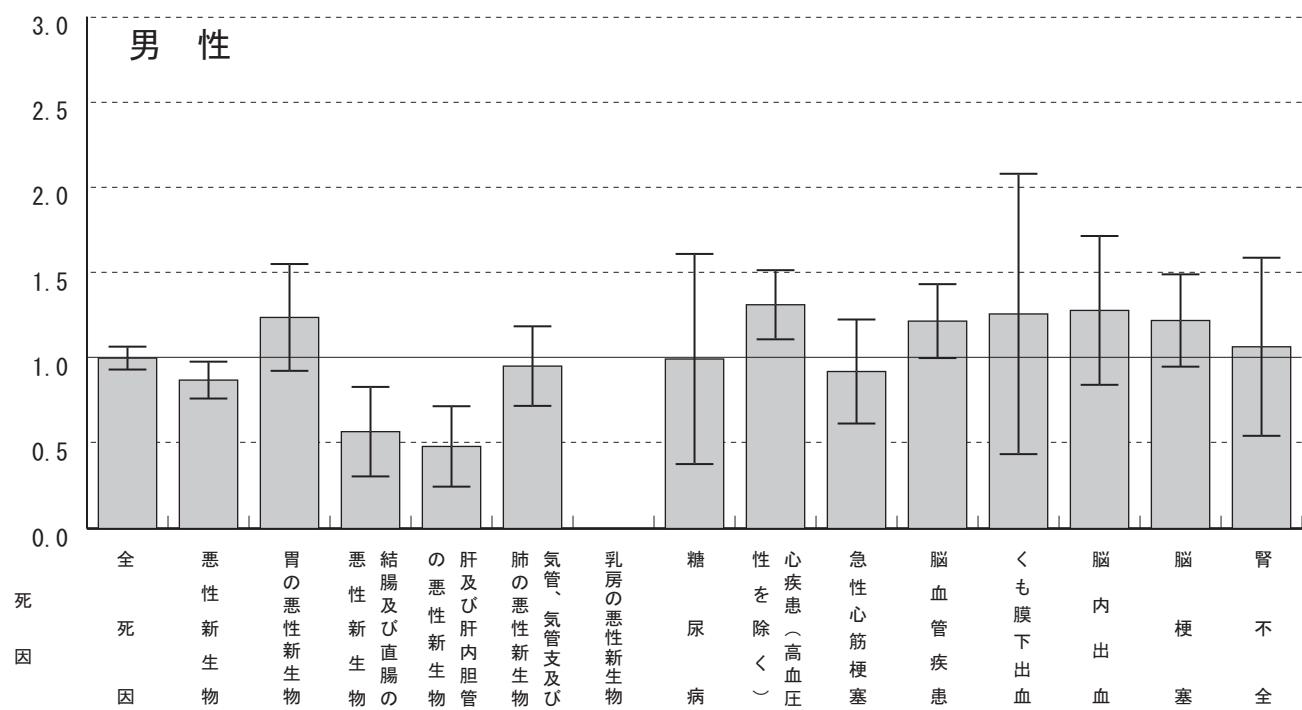


標準化死亡比	1.01	0.93	1.20	1.09	0.52	0.91	0.00	1.20	1.26	1.84	1.02	1.20	0.79.	1.12	0.83
死亡数	1396	432	95	57	29	97	0	20	248	113	158	16	34	106	19
全国に比べて有意に高い									○	○					
全国に比べて有意に低い						○									

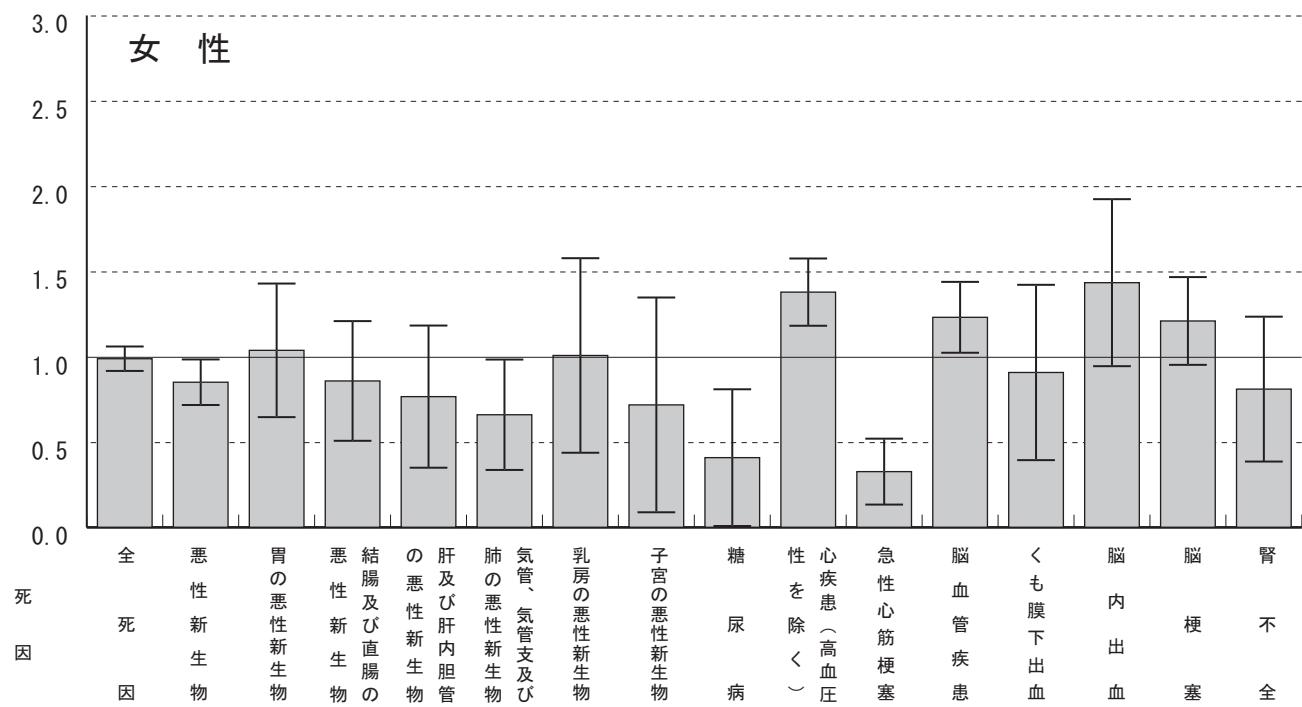


標準化死亡比	1.05	1.07	0.79	1.13	0.92	1.02	1.11	1.46	1.39	1.35	1.80	0.93	1.05	0.87	0.76	
死亡数	1166	310	32	47	23	38	26	18	20	267	88	149	22	36	88	19
全国に比べて有意に高い									○	○						
全国に比べて有意に低い																

大子町標準化死亡比（2002～2006）

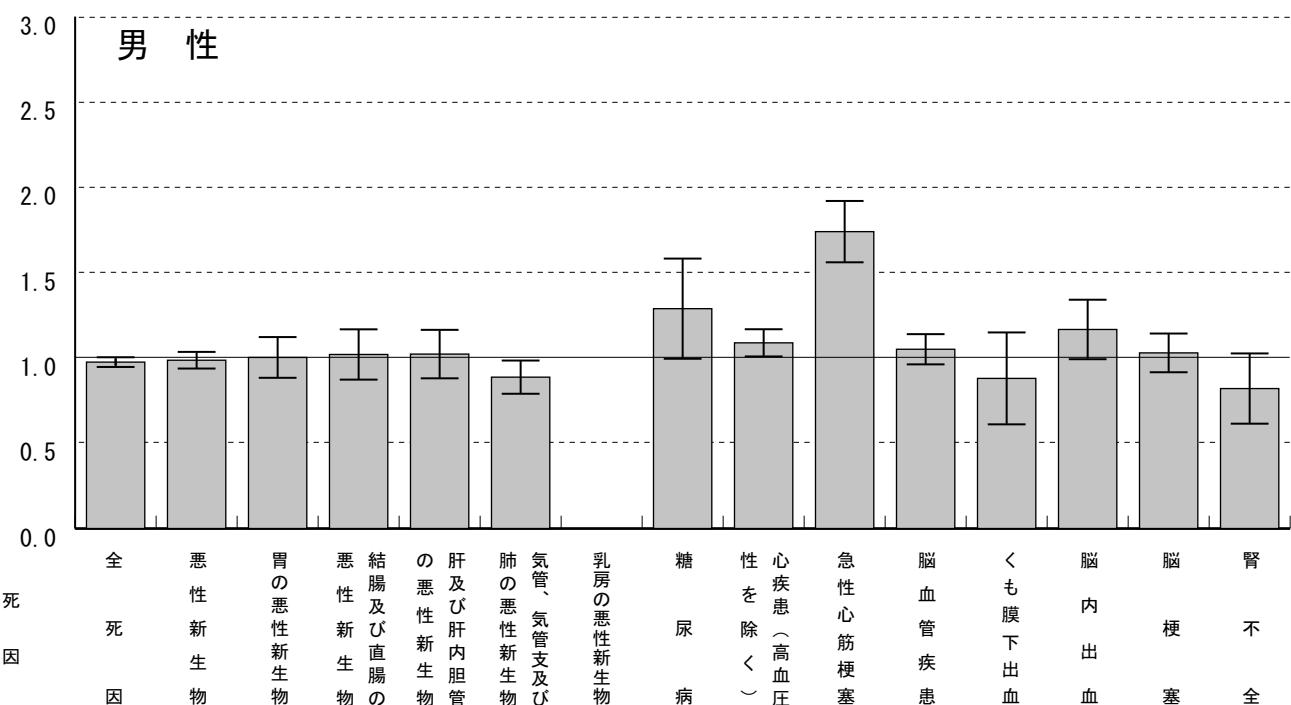


	標準化死亡比	1.00	0.87	1.24	0.57	0.48	0.95	0.00	0.99	1.31	0.92	1.22	1.26	1.28	1.22	1.06
	死 亡 数	853	249	60	18	16	64	0	10	161	35	121	9	33	78	16
全国に比べて有意に高い										○						
全国に比べて有意に低い			○		○	○										

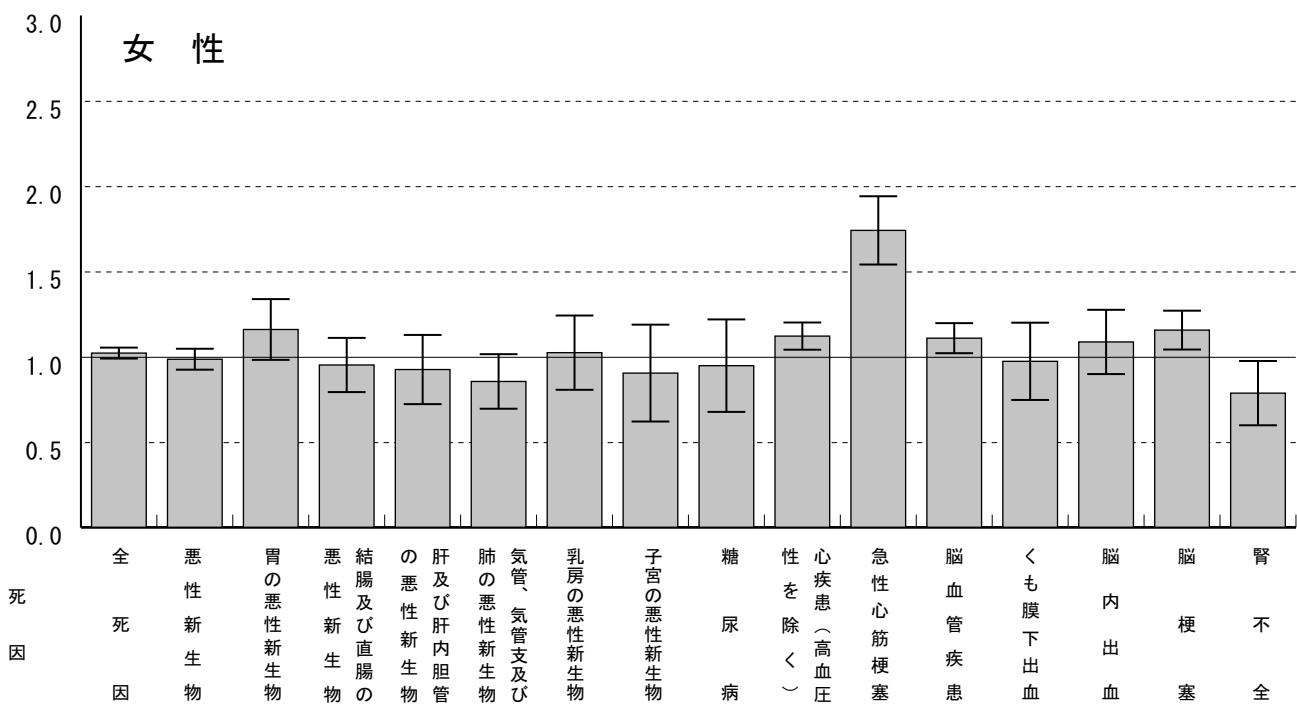


	標準化死亡比	0.99	0.85	1.04	0.86	0.77	0.66	1.01	0.72	0.41	1.38	0.33	1.23	0.91	1.43	1.21	0.81
	死 亡 数	732	156	27	23	13	16	12	5	4	188	11	135	12	33	85	14
全国に比べて有意に高い										○			○				
全国に比べて有意に低い			○			○			○		○						

日立市標準化死亡比 (2002~2006)

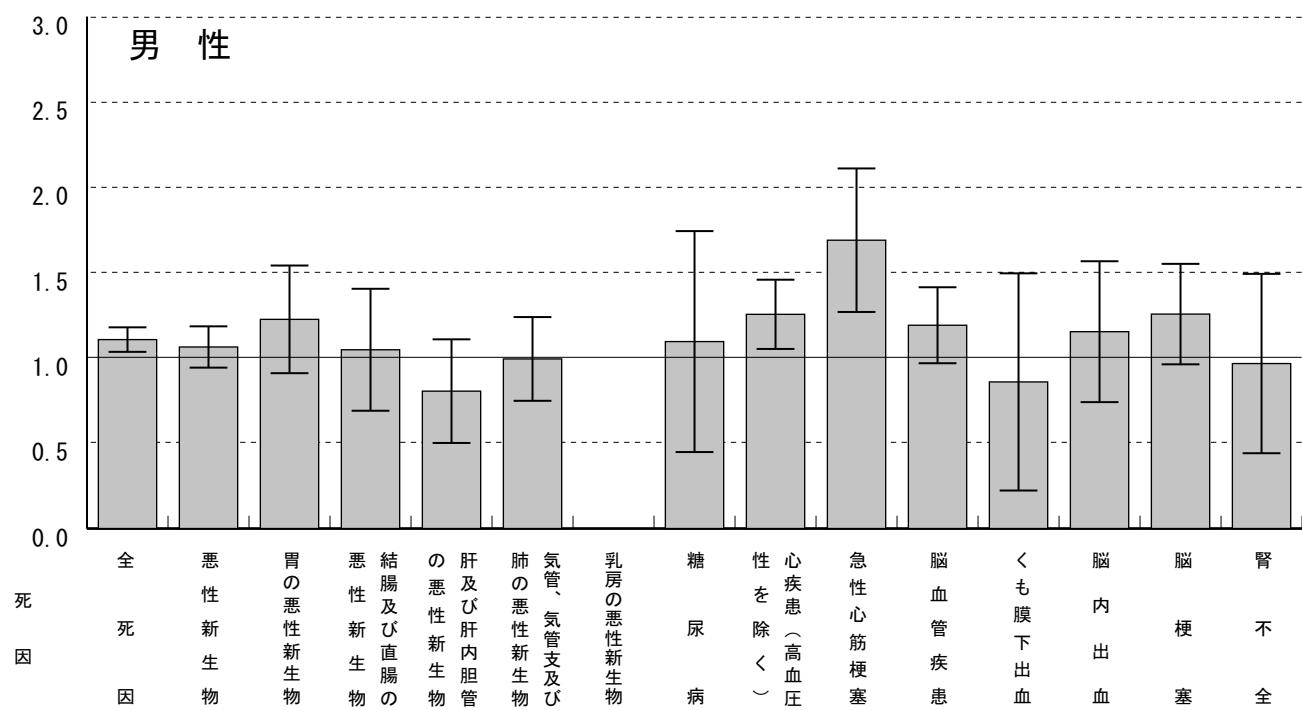


標準化死亡比	0.98	0.99	1.00	1.02	1.02	0.89	0.00	1.29	1.09	1.74	1.05	0.88	1.17	1.03	0.82
死亡数	4536	1573	271	184	199	319	0	74	716	360	541	41	172	316	61
全国に比べて有意に高い									○	○					
全国に比べて有意に低い						○									

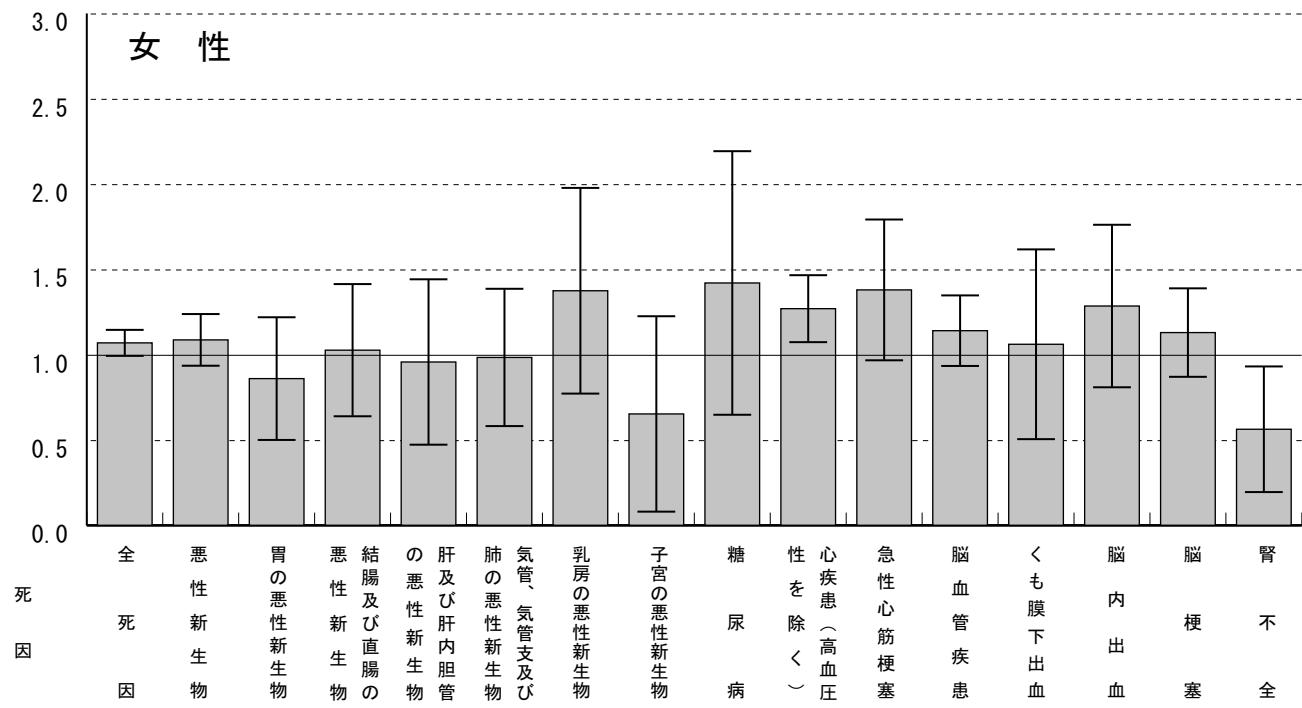


標準化死亡比	1.02	0.99	1.16	0.95	0.93	0.86	1.02	0.90	0.95	1.12	1.74	1.11	0.97	1.09	1.16	0.79
死亡数	3914	993	163	138	80	110	85	39	47	790	291	609	71	128	396	67
全国に比べて有意に高い										○	○	○			○	
全国に比べて有意に低い															○	

高萩市標準化死亡比 (2002~2006)

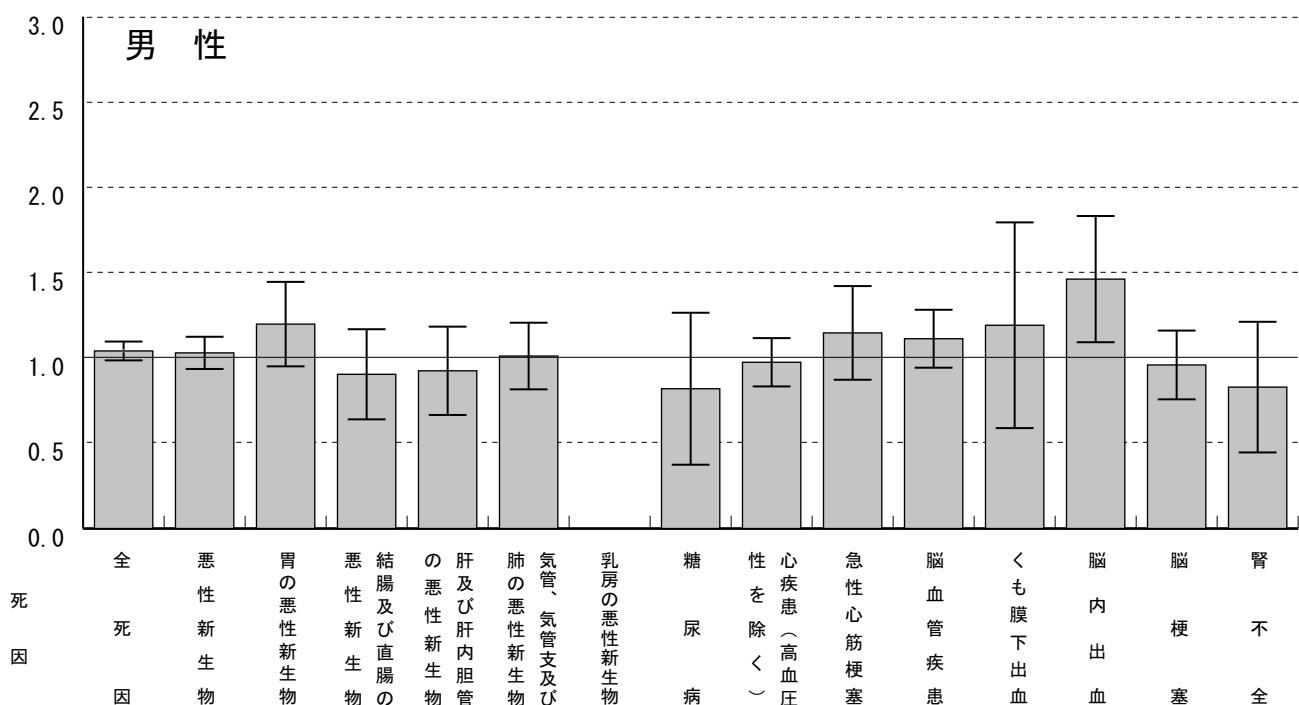


標準化死亡比	1.11	1.06	1.23	1.05	0.80	0.99	0.00	1.10	1.26	1.69	1.19	0.86	1.15	1.26	0.97
死亡数	912	297	58	33	27	63	0	11	147	62	110	7	30	70	13
全国に比べて有意に高い	○								○	○					
全国に比べて有意に低い															

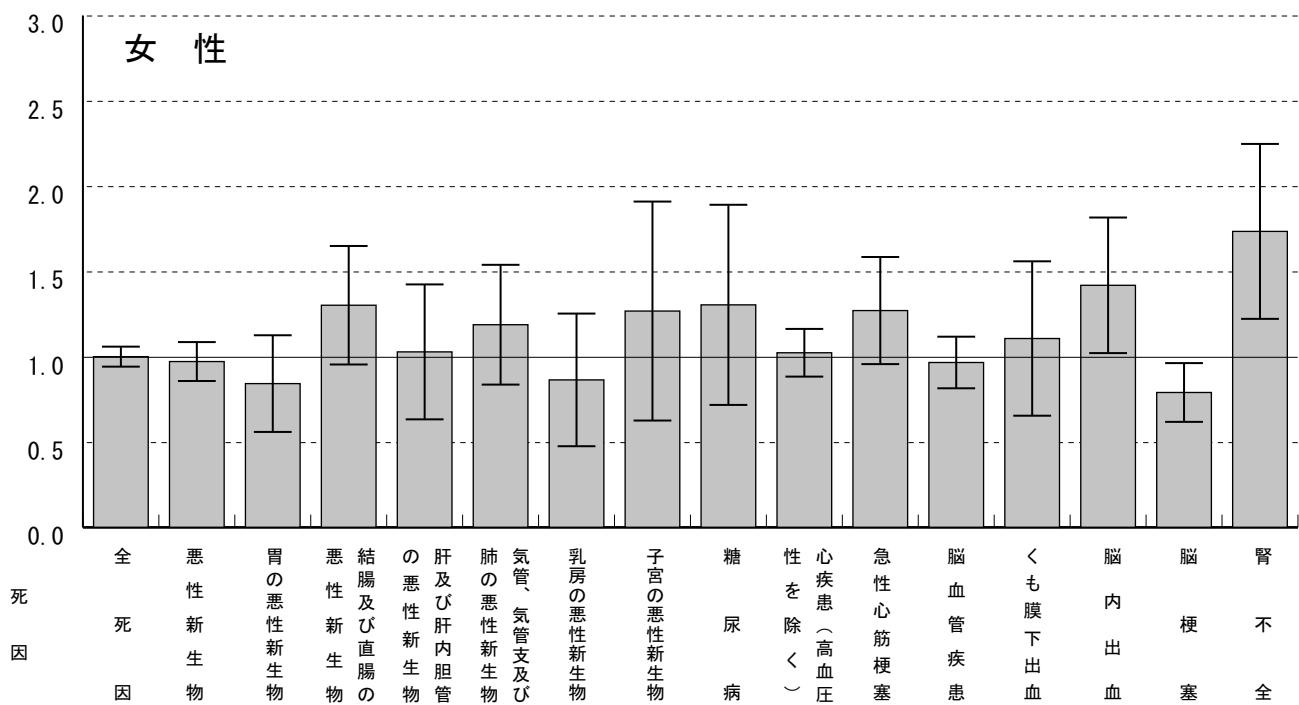


標準化死亡比	1.07	1.09	0.86	1.03	0.96	0.98	1.38	0.65	1.42	1.27	1.38	1.14	1.06	1.29	1.13	0.56
死亡数	757	198	22	27	15	23	20	5	13	161	43	117	14	28	73	9
全国に比べて有意に高い										○						
全国に比べて有意に低い																○

北茨城市標準化死亡比 (2002~2006)

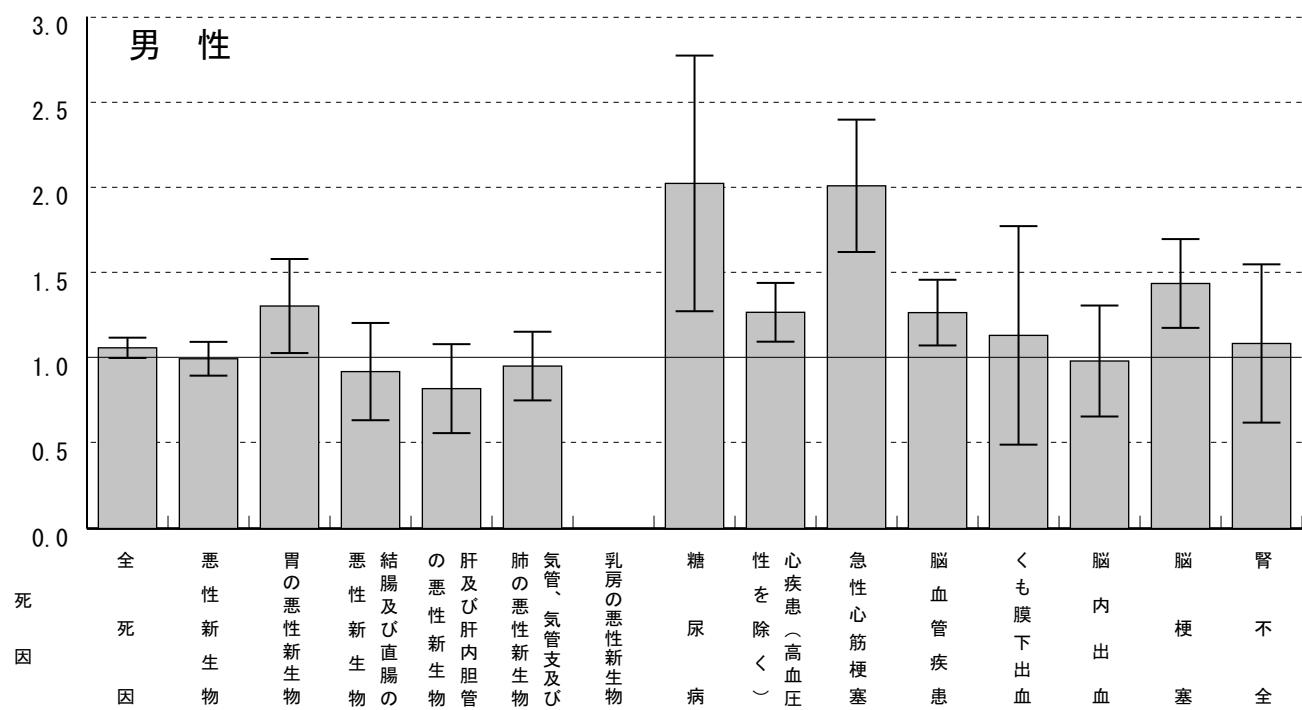


標準化死亡比	1.04	1.03	1.20	0.90	0.92	1.01	0.00	0.82	0.97	1.15	1.11	1.19	1.46	0.96	0.83
死亡数	1366	457	90	45	49	103	0	13	182	67	165	15	60	87	18
全国に比べて有意に高い													○		
全国に比べて有意に低い															

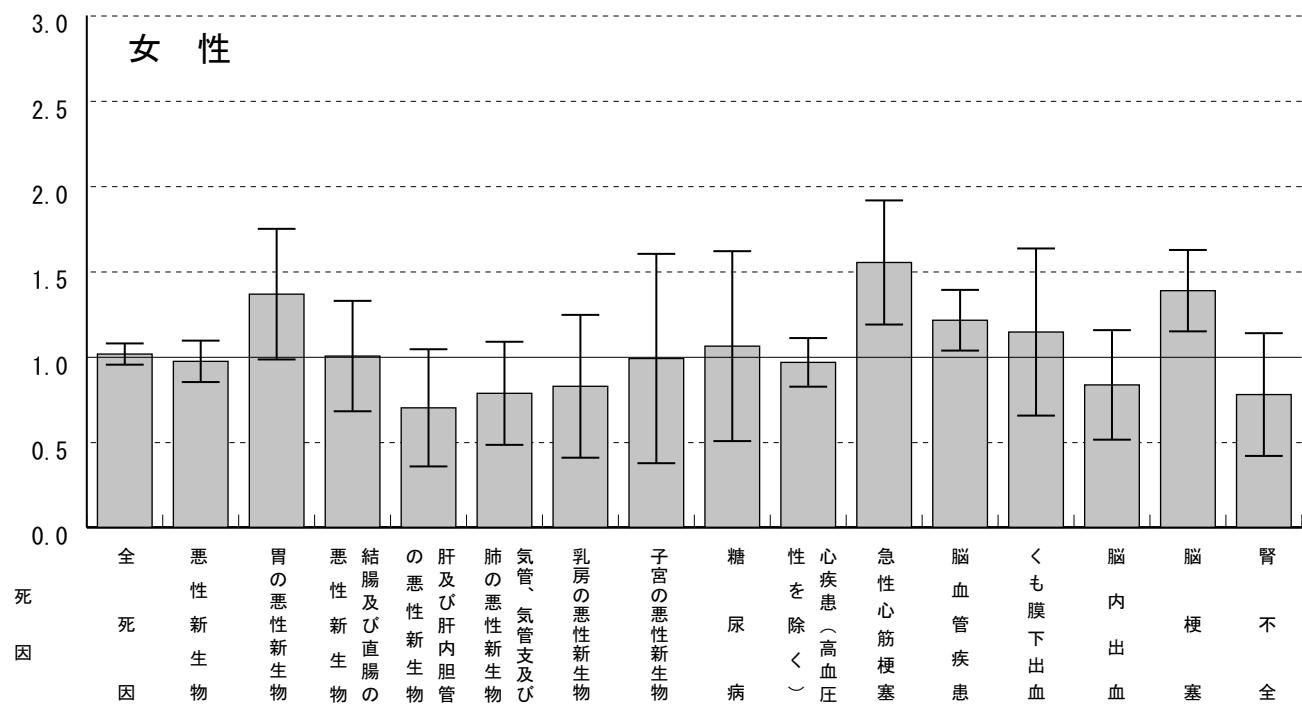


標準化死亡比	1.00	0.97	0.84	1.30	1.03	1.19	0.86	1.27	1.30	1.02	1.27	0.97	1.11	1.42	0.79	1.73
死亡数	1120	279	34	54	26	44	19	15	19	206	63	157	23	49	81	44
全国に比べて有意に高い													○			
全国に比べて有意に低い													○			

行方市標準化死亡比（2002～2006）

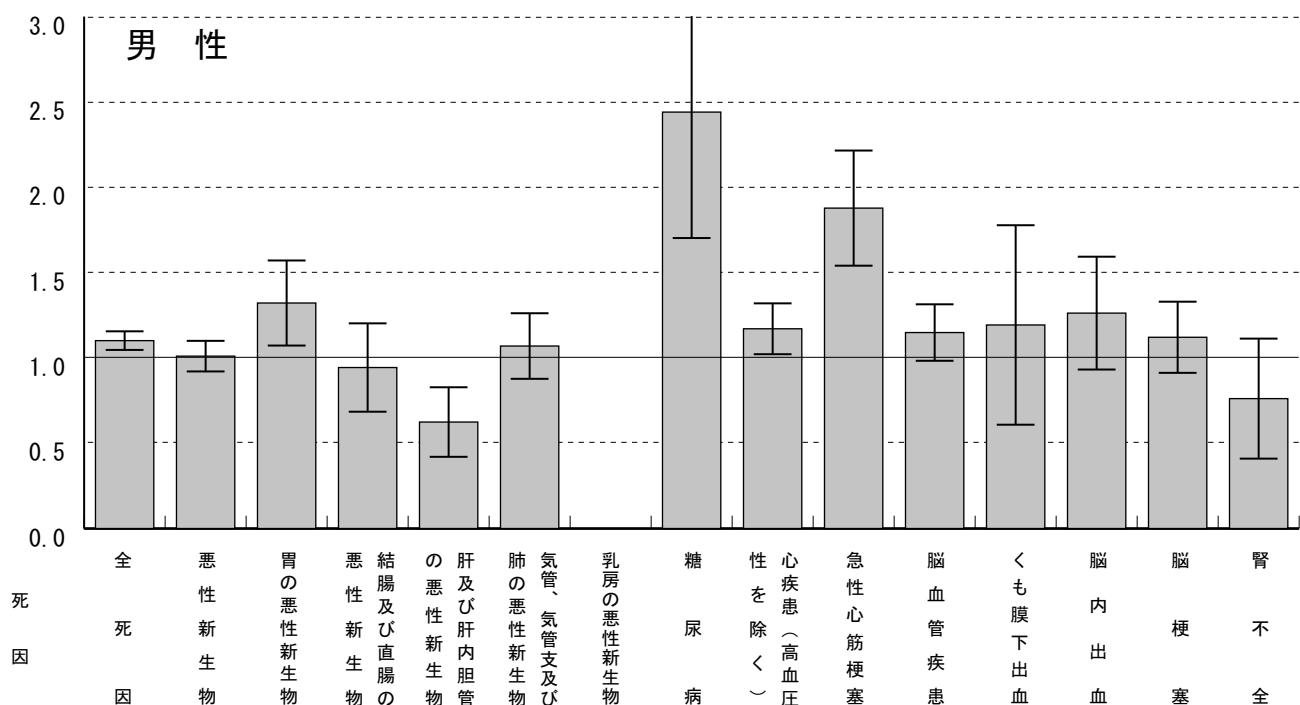


	標準化死亡比	0.106	0.99	1.30	0.92	0.82	0.95	0.00	2.02	1.27	2.01	1.27	1.13	0.98	1.44	1.08
	死 亡 数	1220	388	86	40	38	86	0	28	208	103	166	12	35	117	21
全国に比べて有意に高い				○					○	○	○	○			○	
全国に比べて有意に低い																

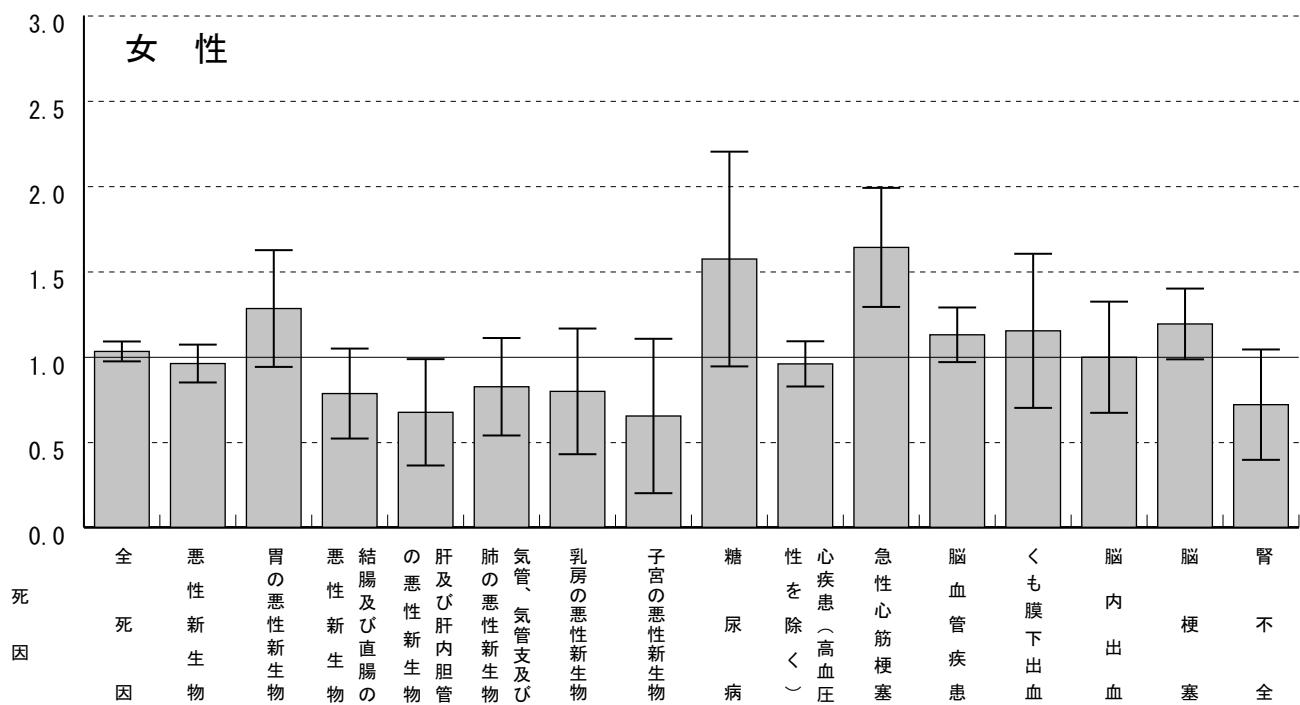


	標準化死亡比	1.02	0.97	1.37	1.00	0.70	0.79	0.83	0.99	1.06	0.97	1.55	1.21	1.14	0.84	1.39	0.78
	死 亡 数	1023	247	49	37	16	26	15	10	14	177	70	179	21	26	130	18
全国に比べて有意に高い												○	○			○	
全国に比べて有意に低い																	

鉢田市標準化死亡比 (2002~2006)

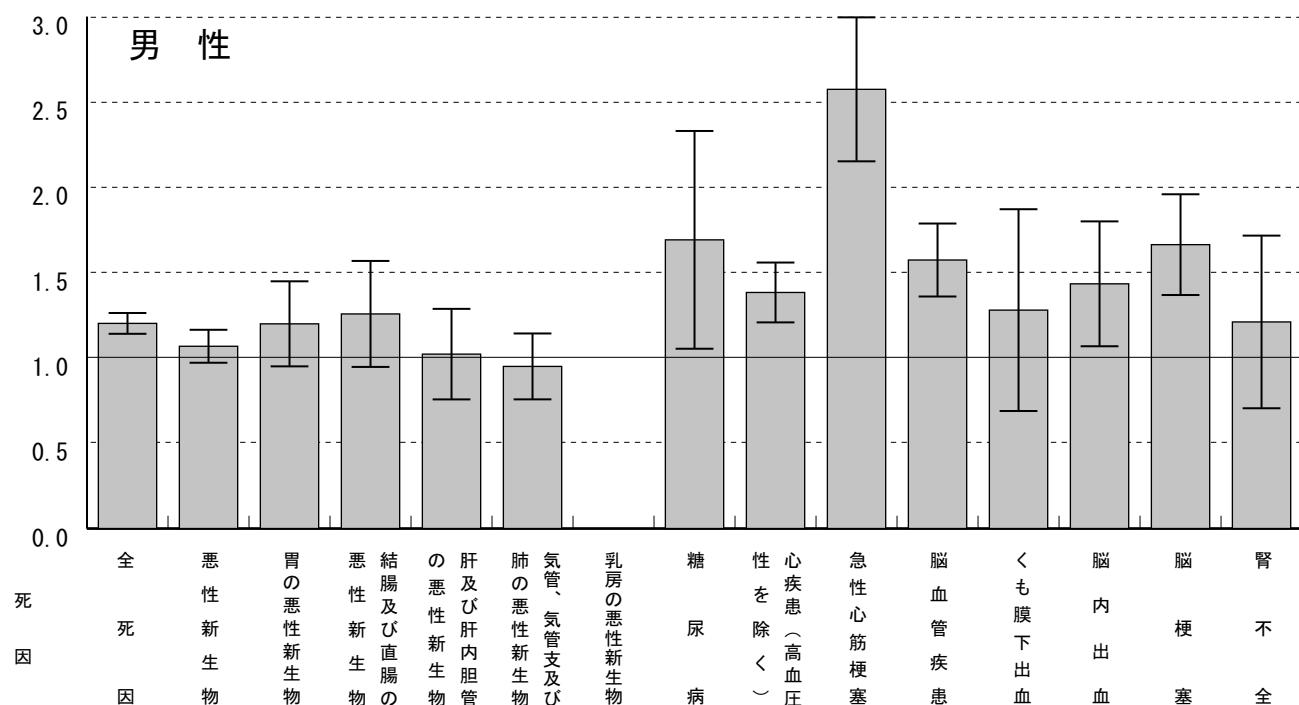


標準化死亡比	1.10	1.01	1.32	0.94	0.62	1.07	0.00	2.44	1.17	1.88	1.15	1.19	1.26	1.12	0.76
死亡数	1567	488	108	51	36	119	0	42	237	119	185	16	56	111	18
全国に比べて有意に高い	○		○					○	○	○					
全国に比べて有意に低い					○										

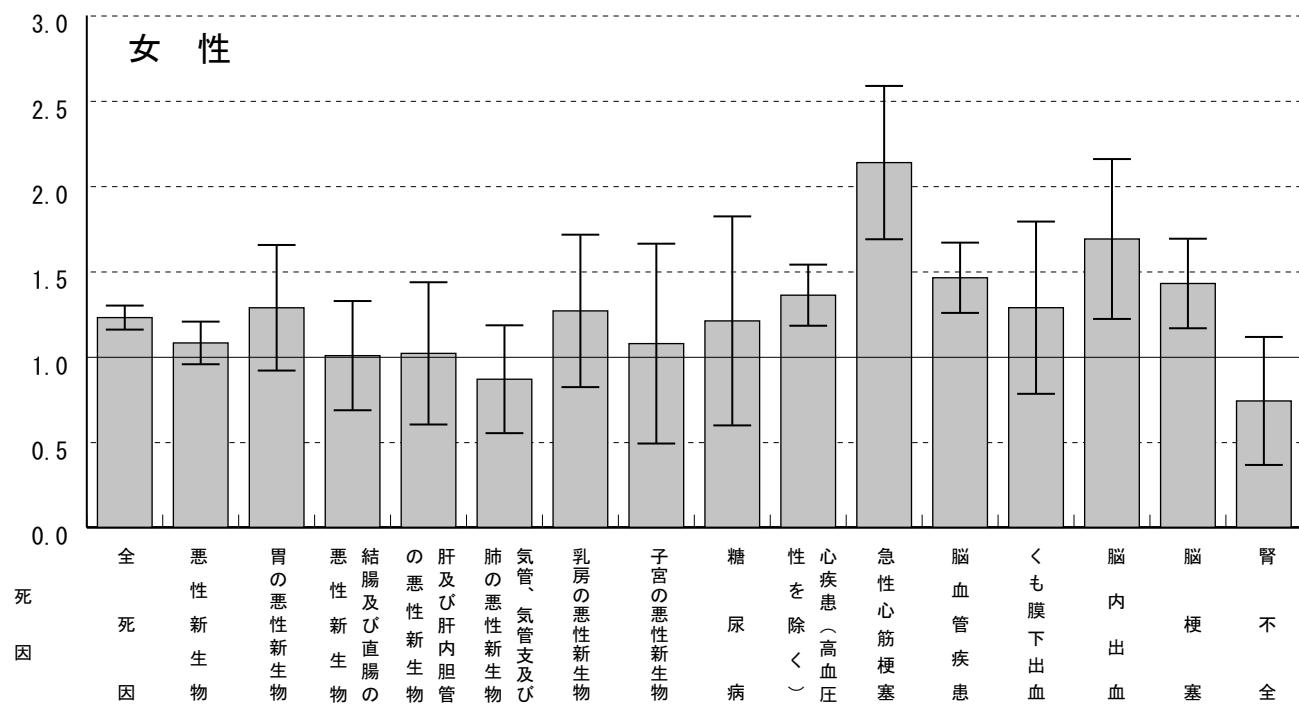


標準化死亡比	1.03	0.96	1.28	0.78	0.67	0.82	0.80	0.65	1.57	0.96	1.64	1.13	1.15	1.00	1.19	0.72
死亡数	1203	288	54	34	18	32	18	8	24	201	85	191	25	36	127	19
全国に比べて有意に高い											○					
全国に比べて有意に低い					○											

鹿嶋市標準化死亡比（2002～2006）

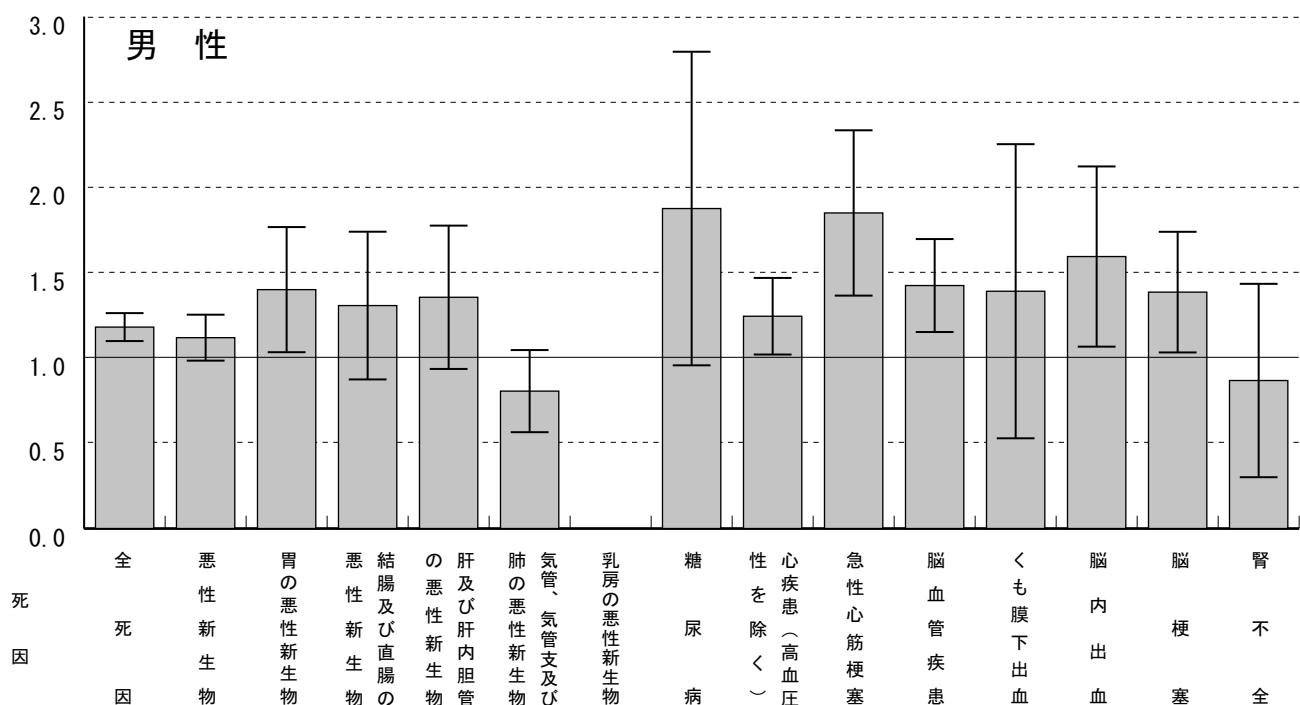


	標準化死亡比	1.20	1.07	1.20	1.26	1.02	0.95	0.00	1.69	1.38	2.57	1.57	1.28	1.43	1.66	1.21
	死 亡 数	1492	470	89	63	57	93	0	27	239	143	208	18	59	122	22
全国に比べて有意に高い		○							○	○	○	○		○	○	
全国に比べて有意に低い																

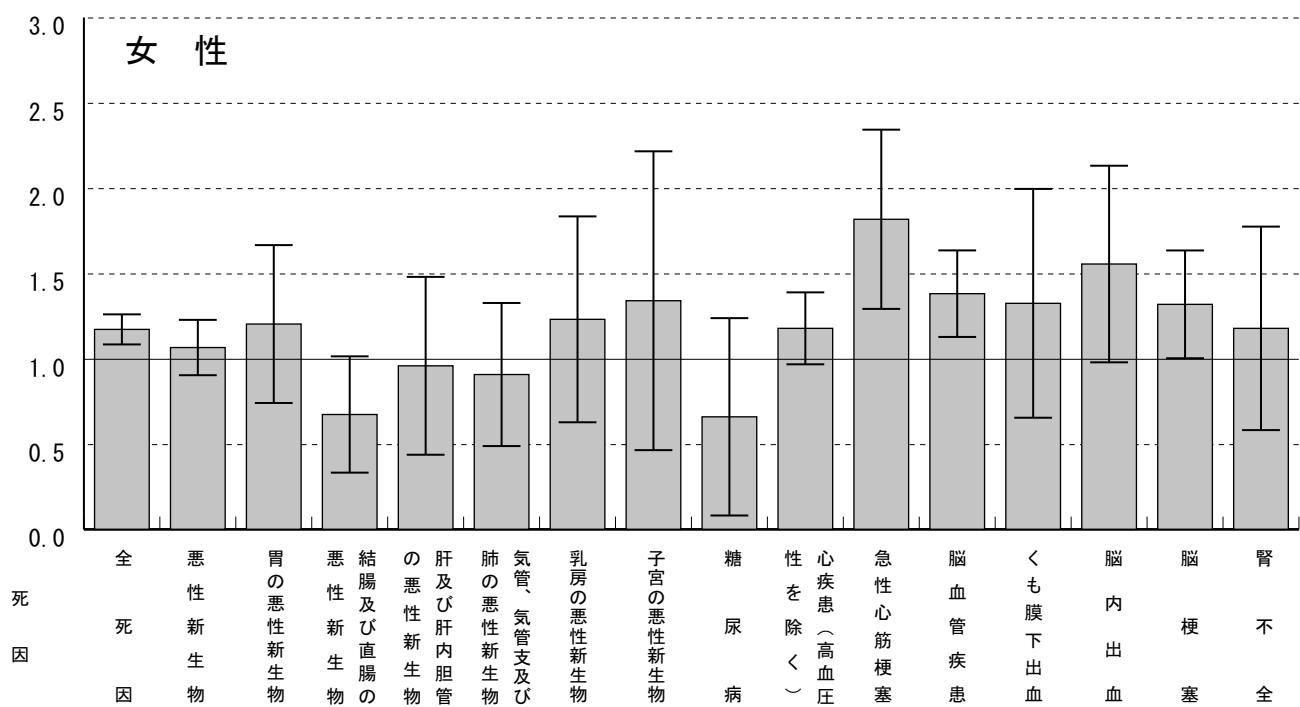


	標準化死亡比	1.23	1.08	1.29	1.01	1.02	0.87	1.27	1.08	1.21	1.36	2.14	1.46	1.29	1.69	1.43	0.74
	死 亡 数	1172	288	47	38	23	29	31	13	15	222	87	194	25	50	114	15
全国に比べて有意に高い		○								○	○	○		○	○		
全国に比べて有意に低い																	

潮来市標準化死亡比 (2002~2006)

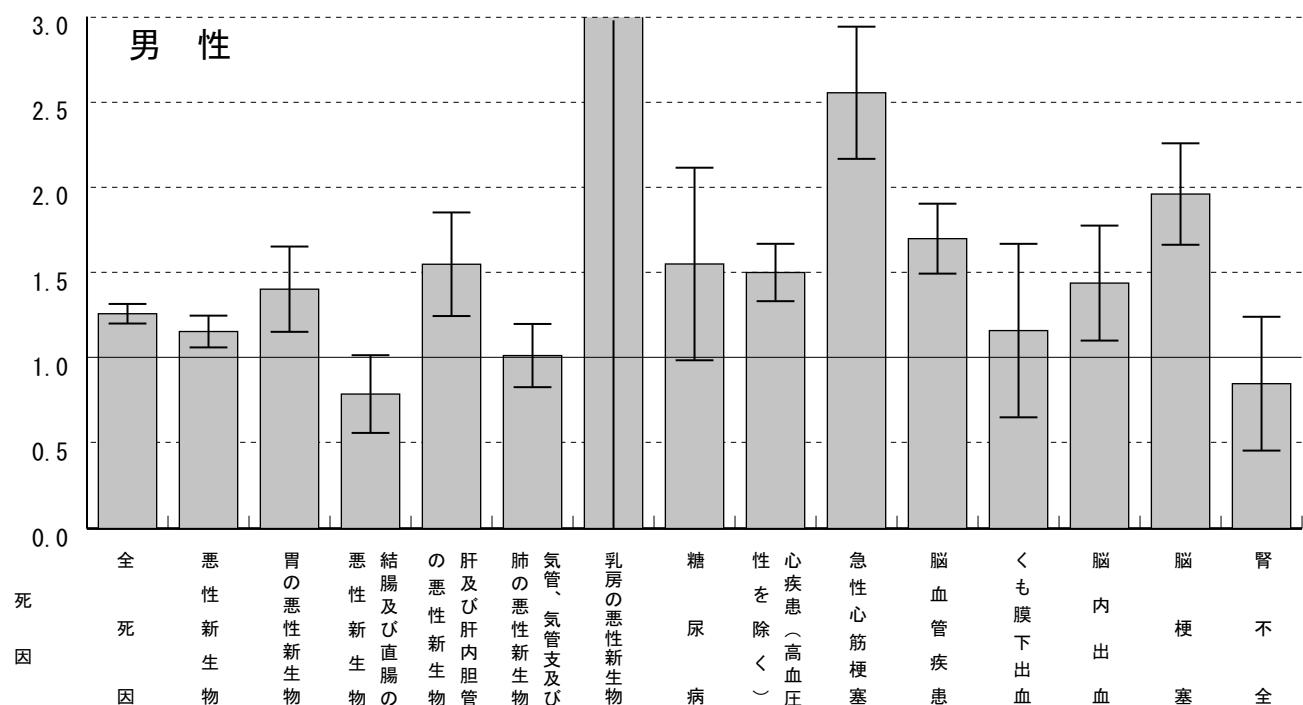


標準化死亡比	1.18	1.12	1.40	1.31	1.36	0.81	0.00	1.88	1.24	1.85	1.42	1.39	1.59	1.39	0.87
死亡数	798	265	56	35	40	43	0	16	118	56	105	10	35	59	9
全国に比べて有意に高い	○		○						○	○	○		○	○	
全国に比べて有意に低い															

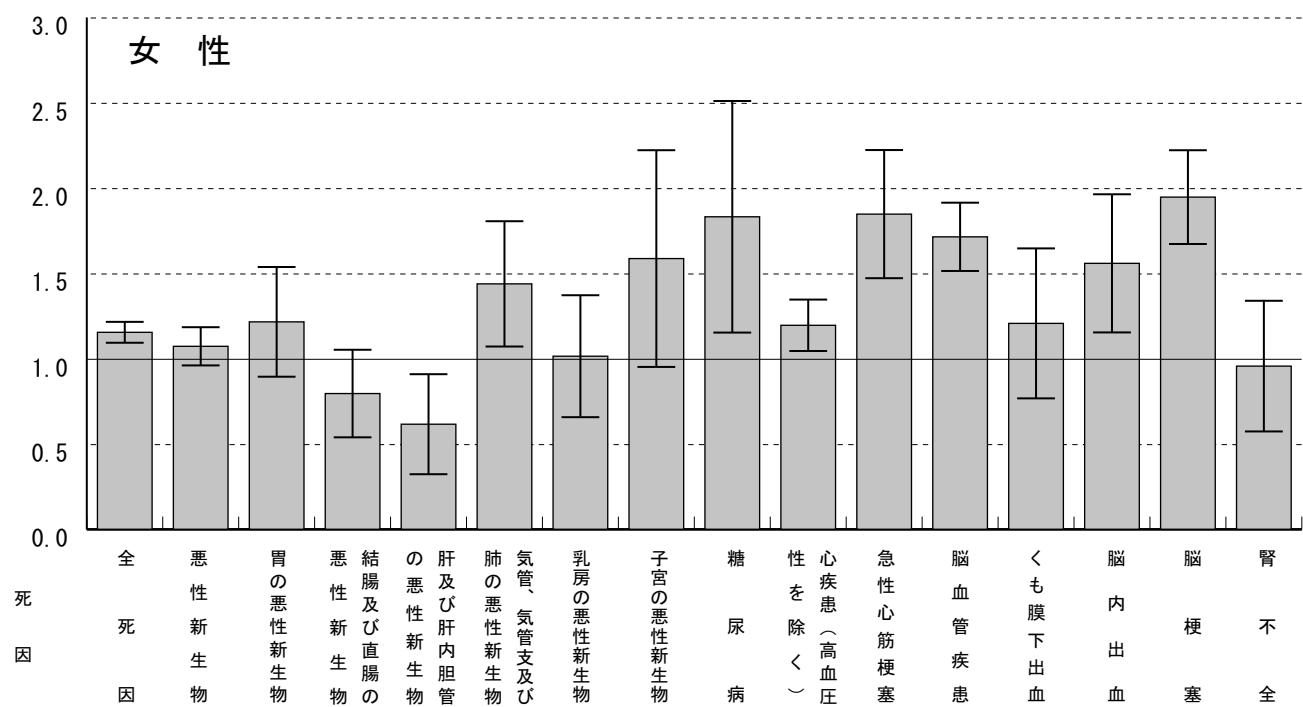


標準化死亡比	1.17	1.07	1.20	0.67	0.96	0.91	1.23	1.34	0.66	1.18	1.82	1.38	1.32	1.56	1.32	1.18
死亡数	680	166	26	15	13	18	16	9	5	120	46	114	15	28	67	15
全国に比べて有意に高い	○									○	○				○	
全国に比べて有意に低い																

神栖市標準化死亡比 (2002~2006)

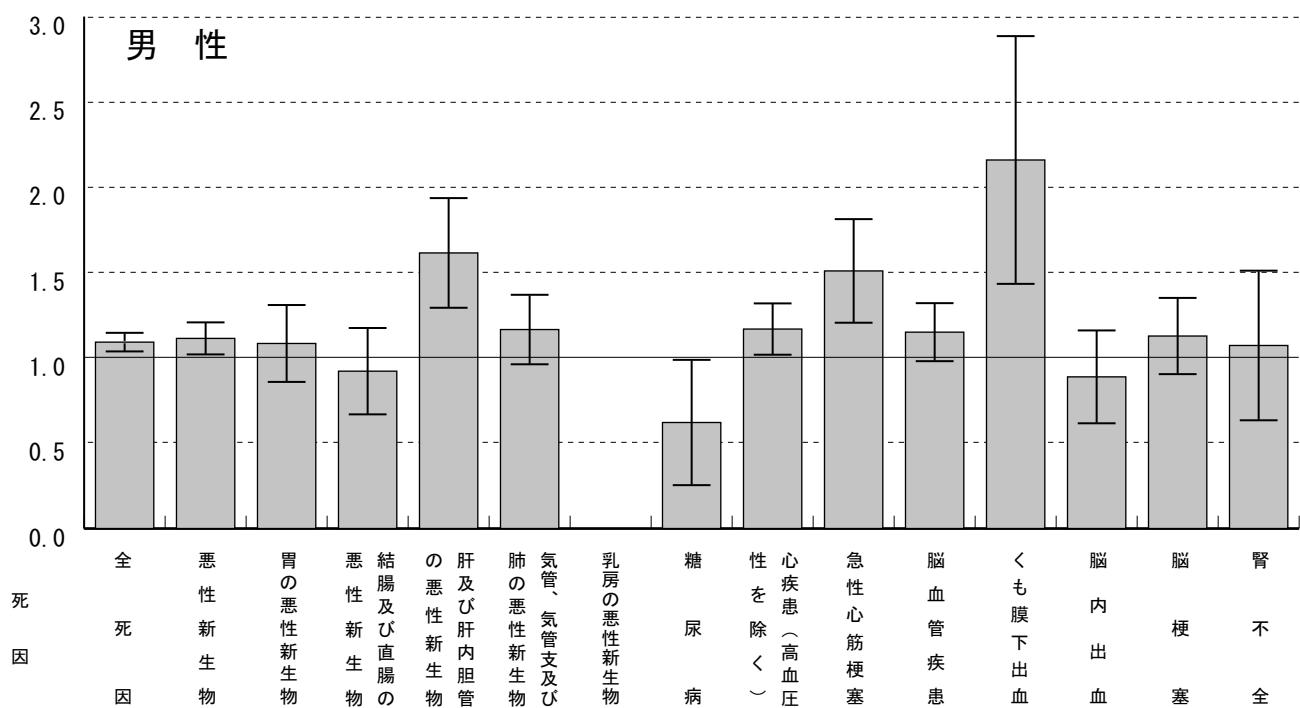


	標準化死亡比	1.26	1.15	1.40	0.79	1.55	1.01	4.61	1.55	1.50	2.55	1.70	1.16	1.44	1.96	0.85
	死 亡 数	1849	591	121	46	100	115	1	29	306	167	264	20	70	167	18
全国に比べて有意に高い		○	○	○		○			○	○	○		○	○		
全国に比べて有意に低い																

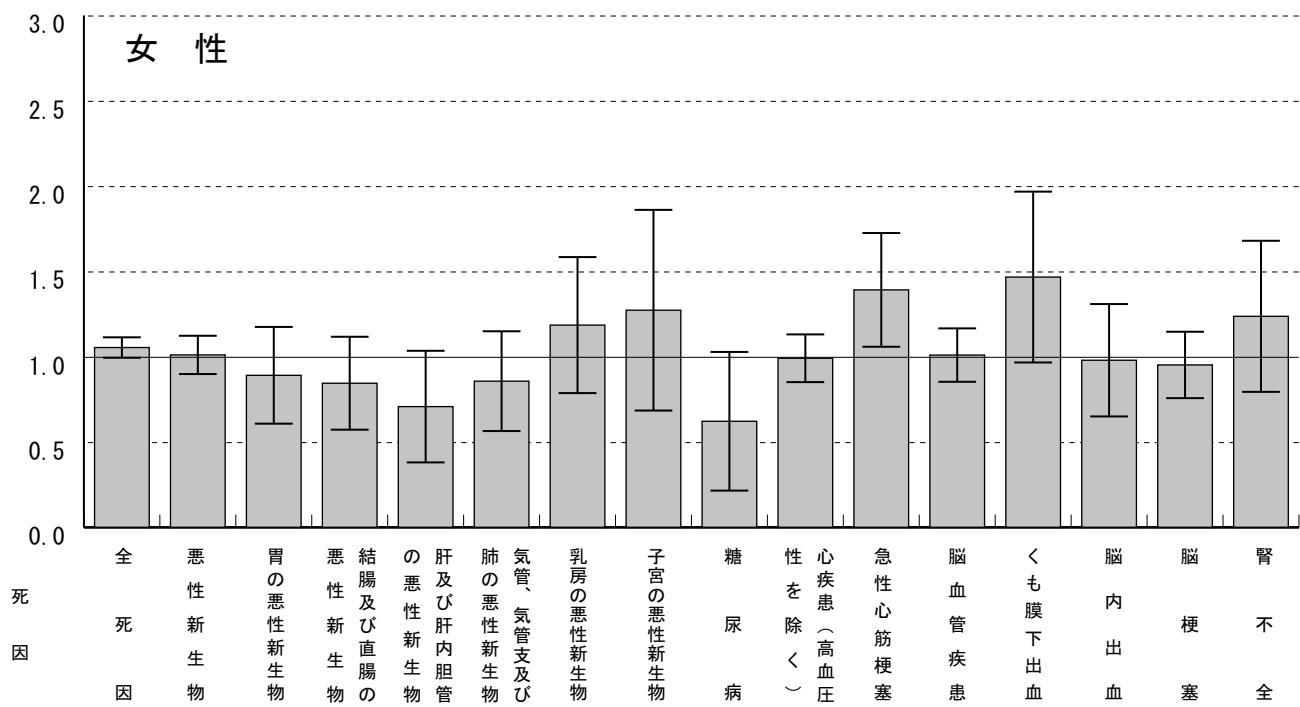


	標準化死亡比	1.15	1.07	1.22	0.80	0.62	1.44	1.01	1.59	1.83	1.20	1.85	1.71	1.21	1.56	1.95	0.96
	死 亡 数	1369	353	55	37	17	59	31	24	28	242	93	282	29	57	193	24
全国に比べて有意に高い		○					○			○	○	○	○		○	○	
全国に比べて有意に低い							○										

龍ヶ崎市標準化死亡比 (2002~2006)

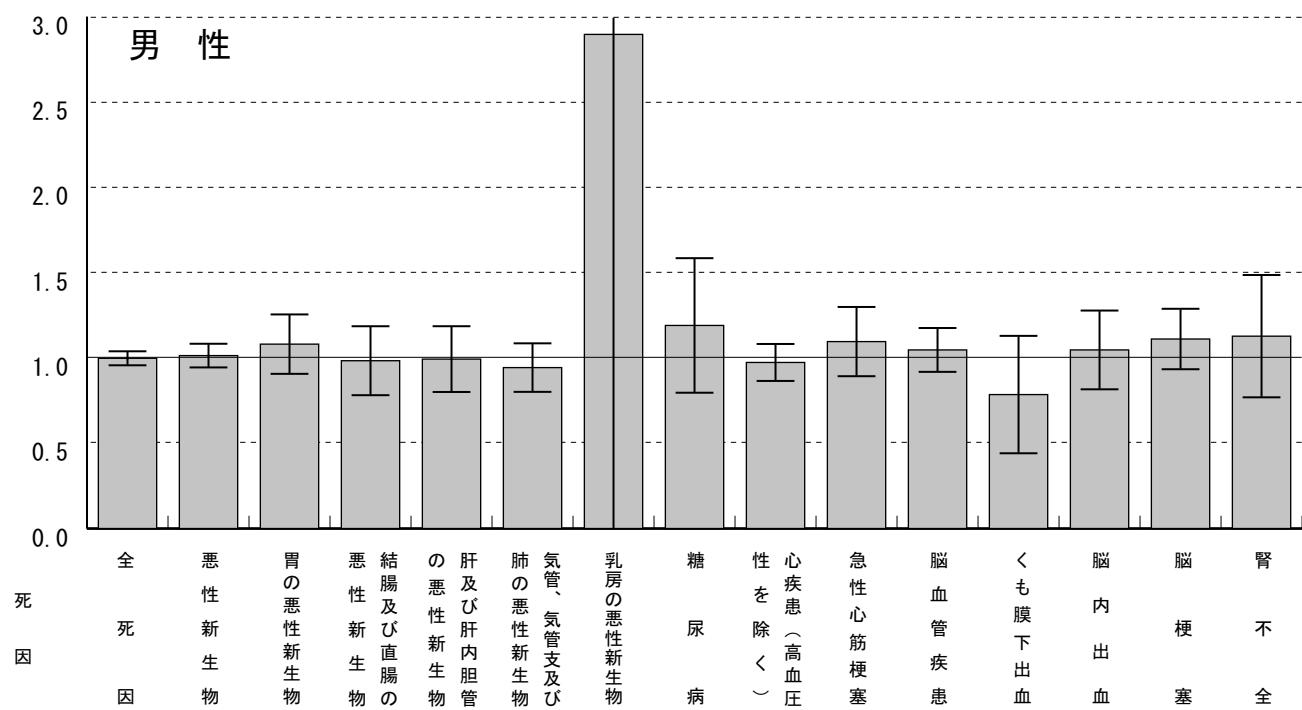


標準化死亡比	1.09	1.11	1.08	0.92	1.61	1.17	0.00	0.62	1.17	1.51	1.15	2.16	0.89	1.13	1.07
死亡数	1545	541	89	51	97	126	0	11	232	95	176	34	41	98	23
全国に比べて有意に高い	○	○			○				○	○		○			
全国に比べて有意に低い								○							

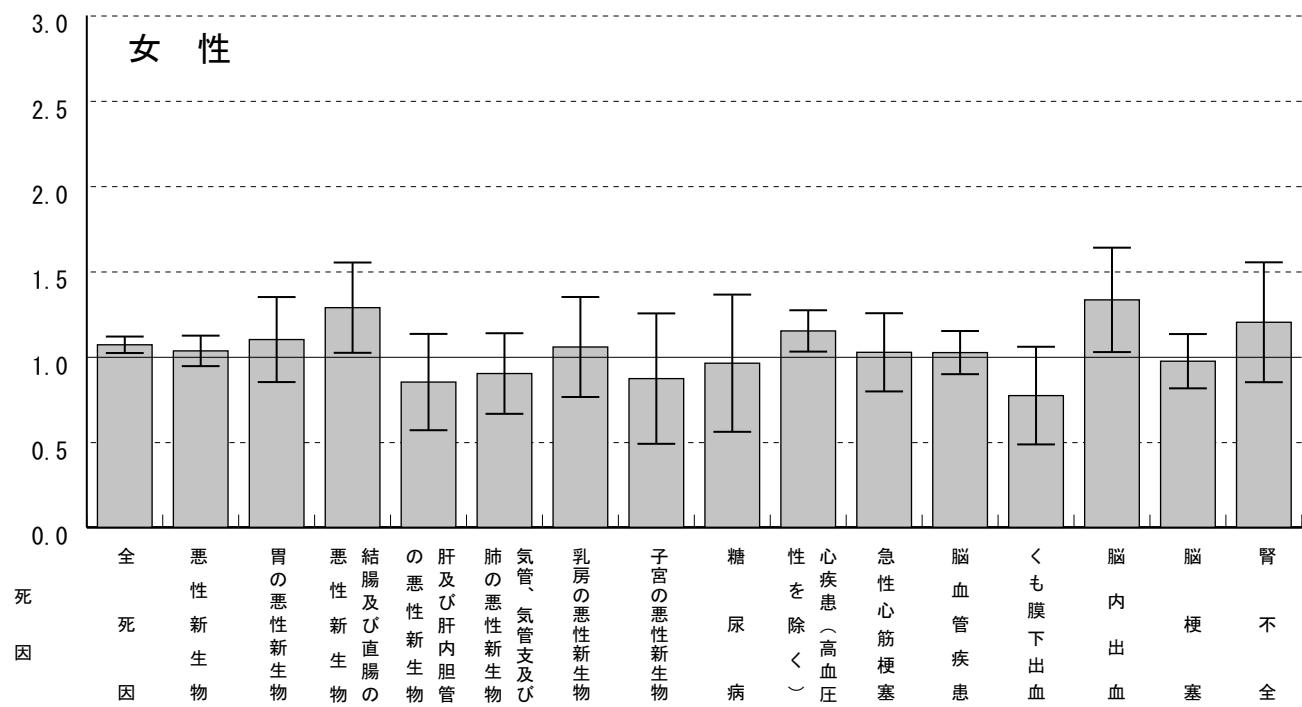


標準化死亡比	1.05	1.01	0.89	0.84	0.71	0.86	1.19	1.27	0.62	0.99	1.39	1.01	1.47	0.98	0.95	1.24
死亡数	1191	312	38	37	18	33	34	18	9	193	67	160	33	34	92	30
全国に比べて有意に高い										○						
全国に比べて有意に低い																

取手市標準化死亡比（2002～2006）

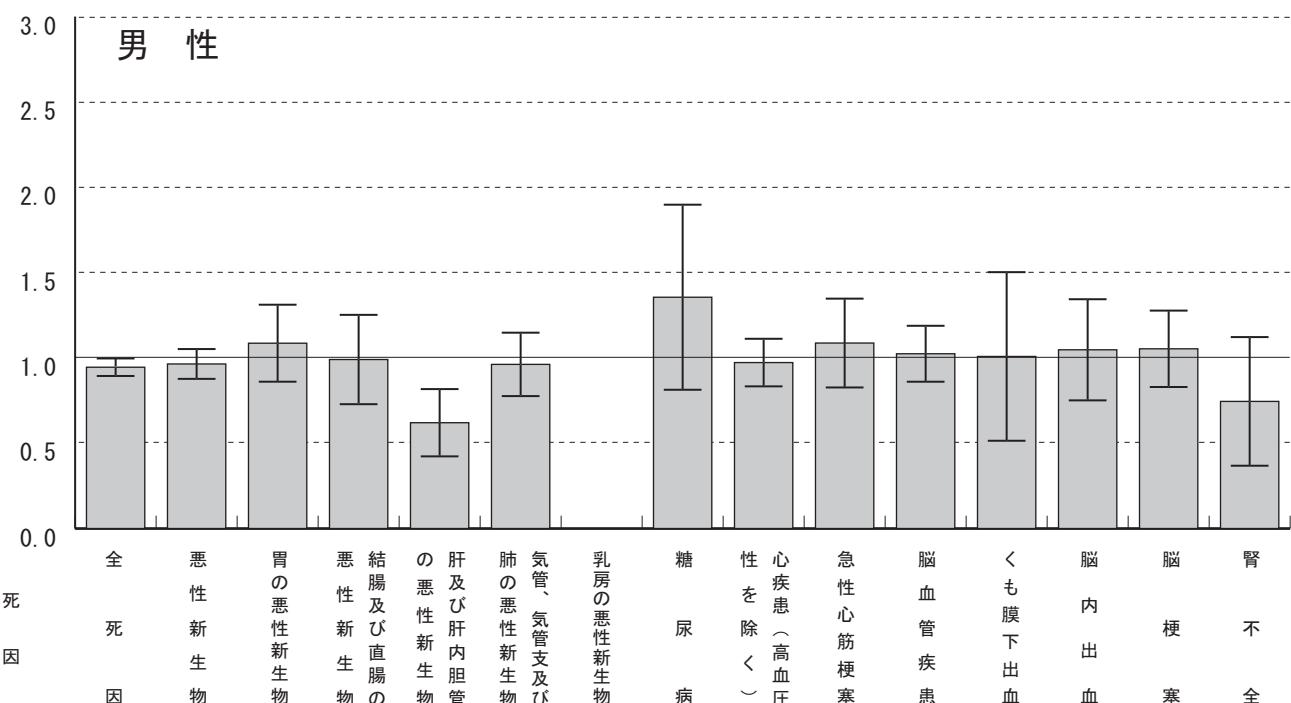


	標準化死亡比	1.00	1.01	1.08	0.98	0.99	0.94	2.90	1.19	0.97	1.10	1.05	0.78	1.05	1.11	1.13
	死 亡 数	2274	821	148	91	102	169	1	35	310	112	255	20	79	151	38
全国に比べて有意に高い																
全国に比べて有意に低い																

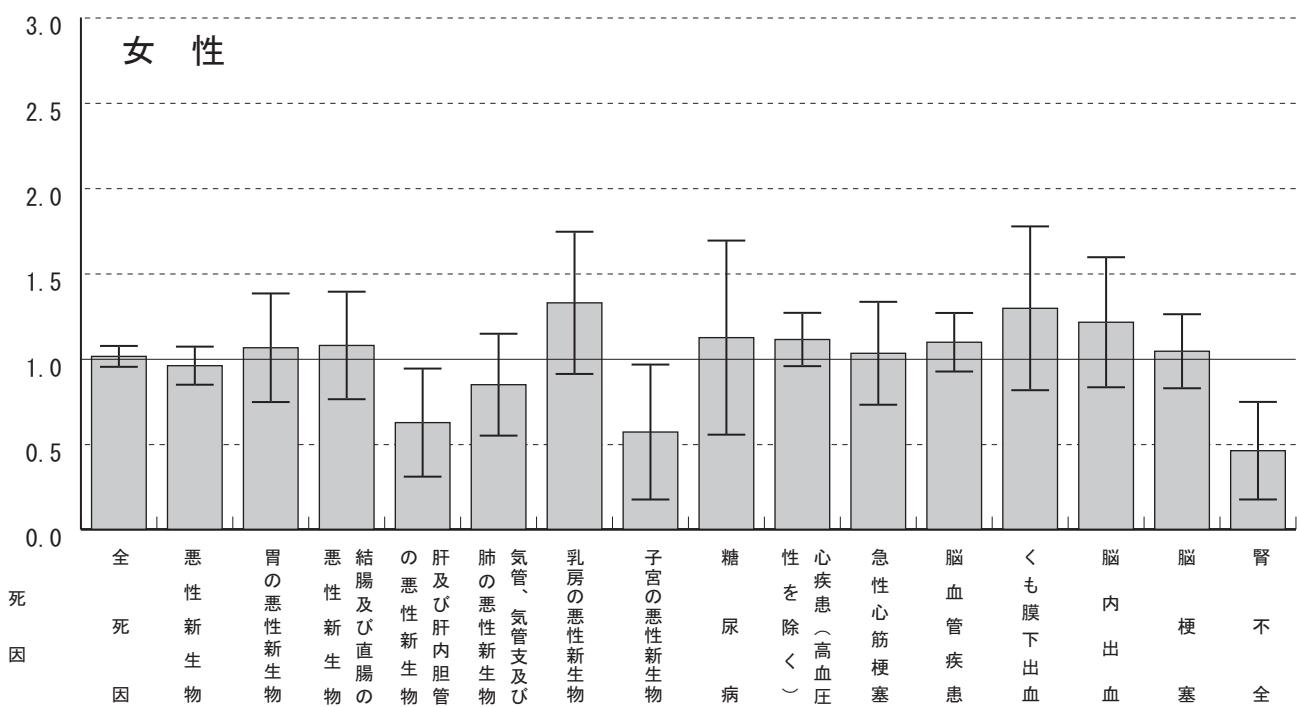


	標準化死亡比	1.07	1.03	1.10	1.29	0.85	0.90	1.06	0.87	0.96	1.15	1.03	1.02	0.77	1.33	0.97	1.20
	死 亡 数	1892	525	75	91	35	56	50	20	22	347	77	252	28	73	144	45
全国に比べて有意に高い	○			○							○				○		
全国に比べて有意に低い																	

牛久市標準化死亡比 (2002~2006)

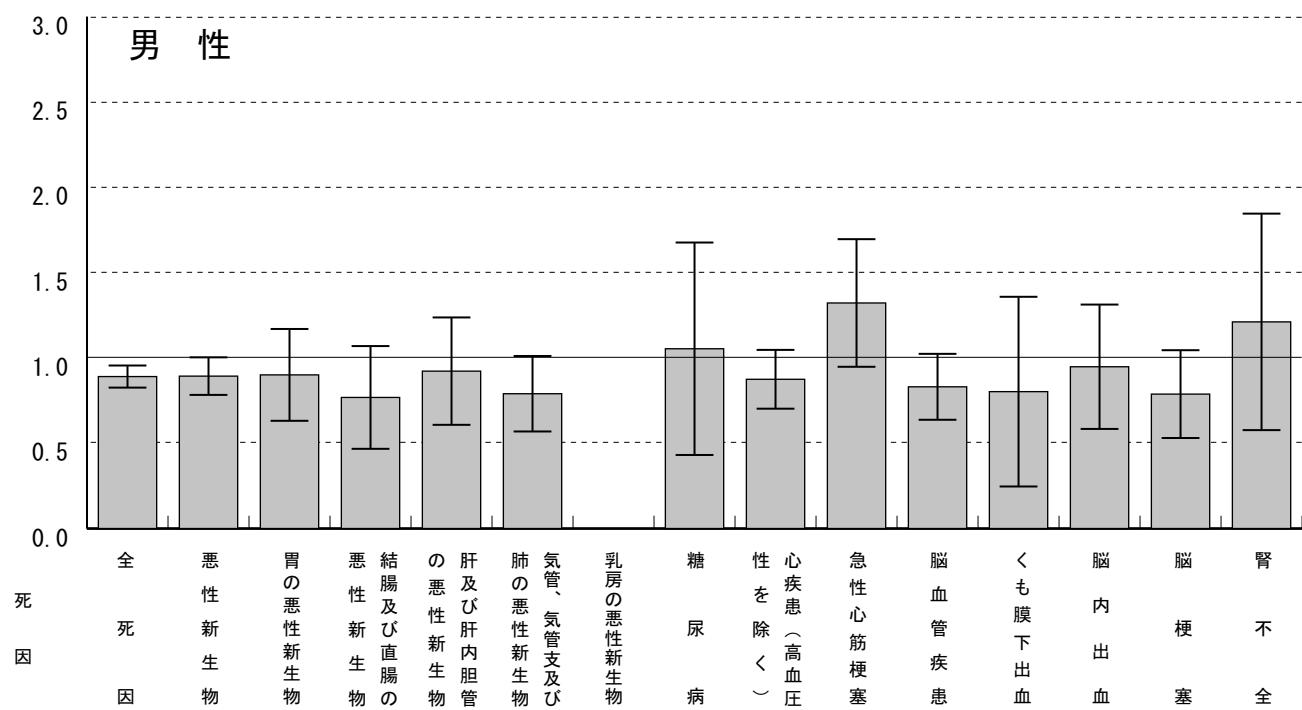


標準化死亡比	0.95	0.96	1.09	0.99	0.62	0.96	0.00	1.36	0.97	1.09	1.02	1.01	1.05	1.05	0.74
死亡数	1303	468	89	55	38	103	0	24	187	67	150	16	48	85	15
全国に比べて有意に高い															
全国に比べて有意に低い	○				○										

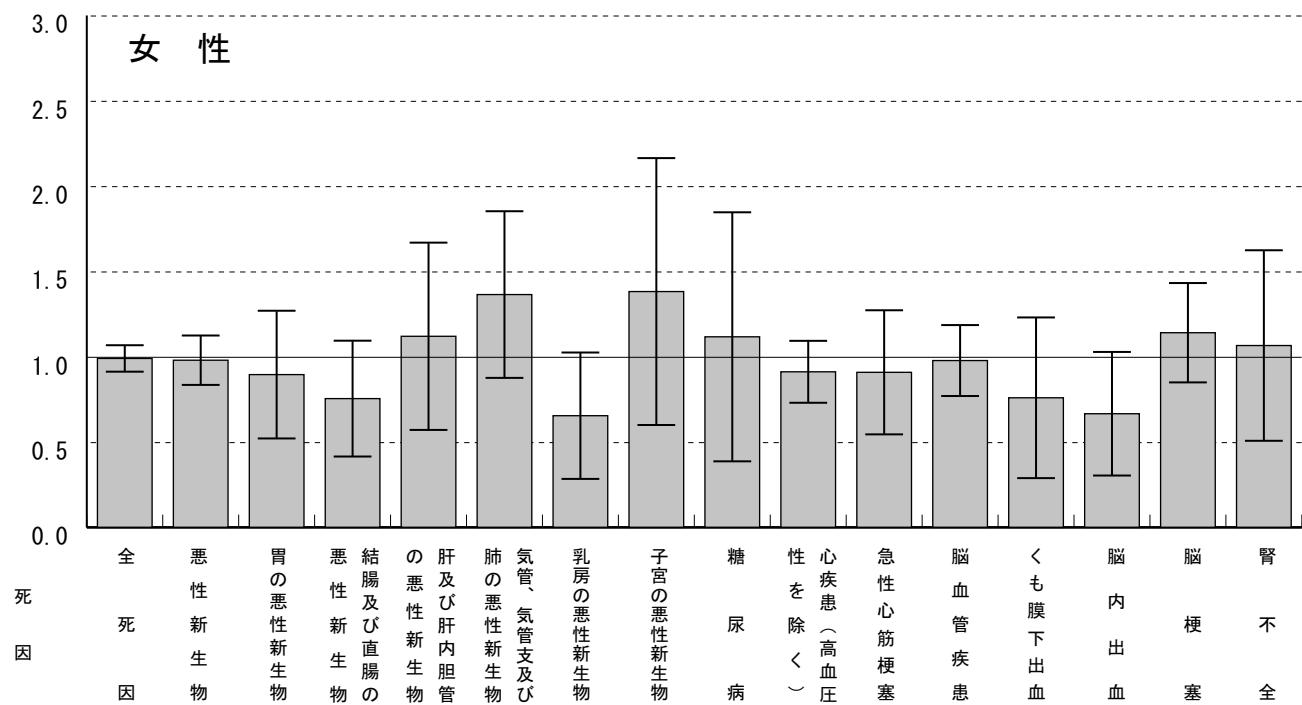


標準化死亡比	1.01	0.96	1.06	1.08	0.63	0.85	1.33	0.57	1.12	1.11	1.03	1.10	1.30	1.21	1.04	0.46
死亡数	1054	284	43	45	15	31	39	8	15	195	45	157	28	39	89	10
全国に比べて有意に高い																
全国に比べて有意に低い					○			○								○

守谷市標準化死亡比（2002～2006）

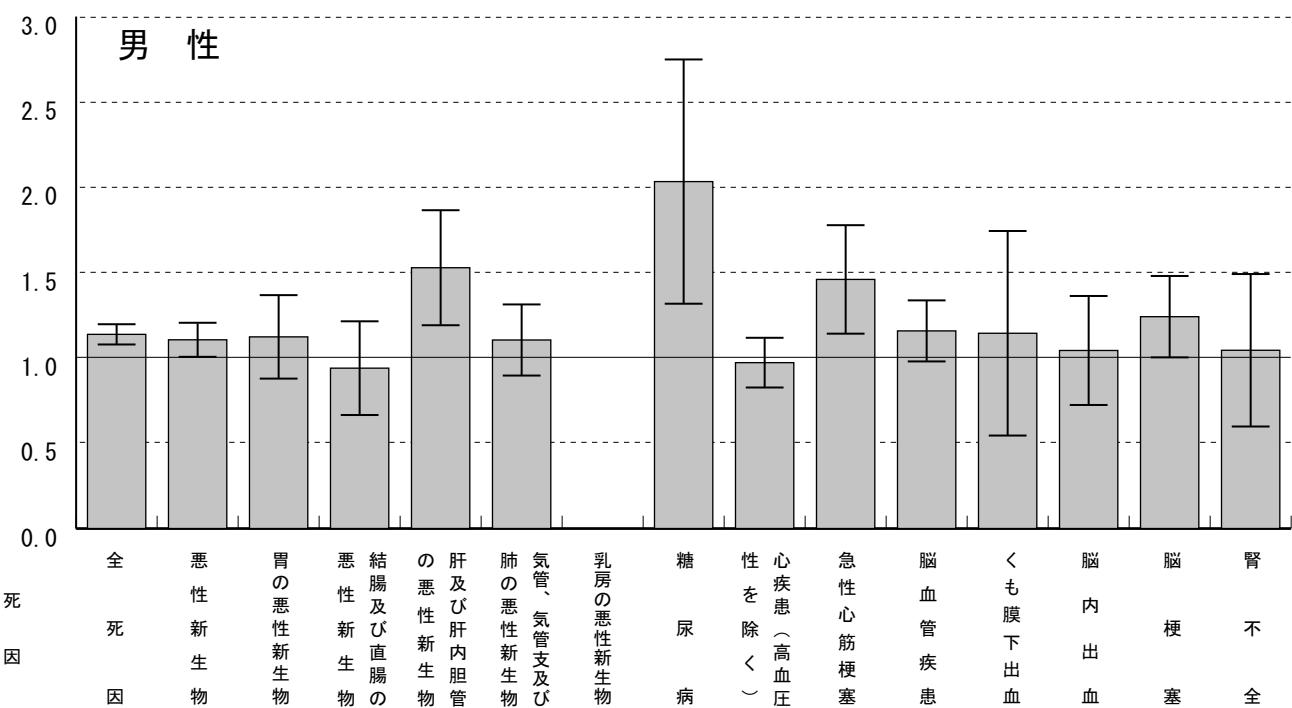


	標準化死亡比	死 亡 数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	0.89	726		
死 亡 数	0.89	253		
全国に比べて有意に高い		43		
全国に比べて有意に低い	○	25		
	0.77	33		
	0.92	49		
	0.79	0		
	0.00	11		
	1.05	99		
	0.87	48		
	1.32	71		
	0.83	8		
	0.80	26		
	0.95	36		
	0.79	14		

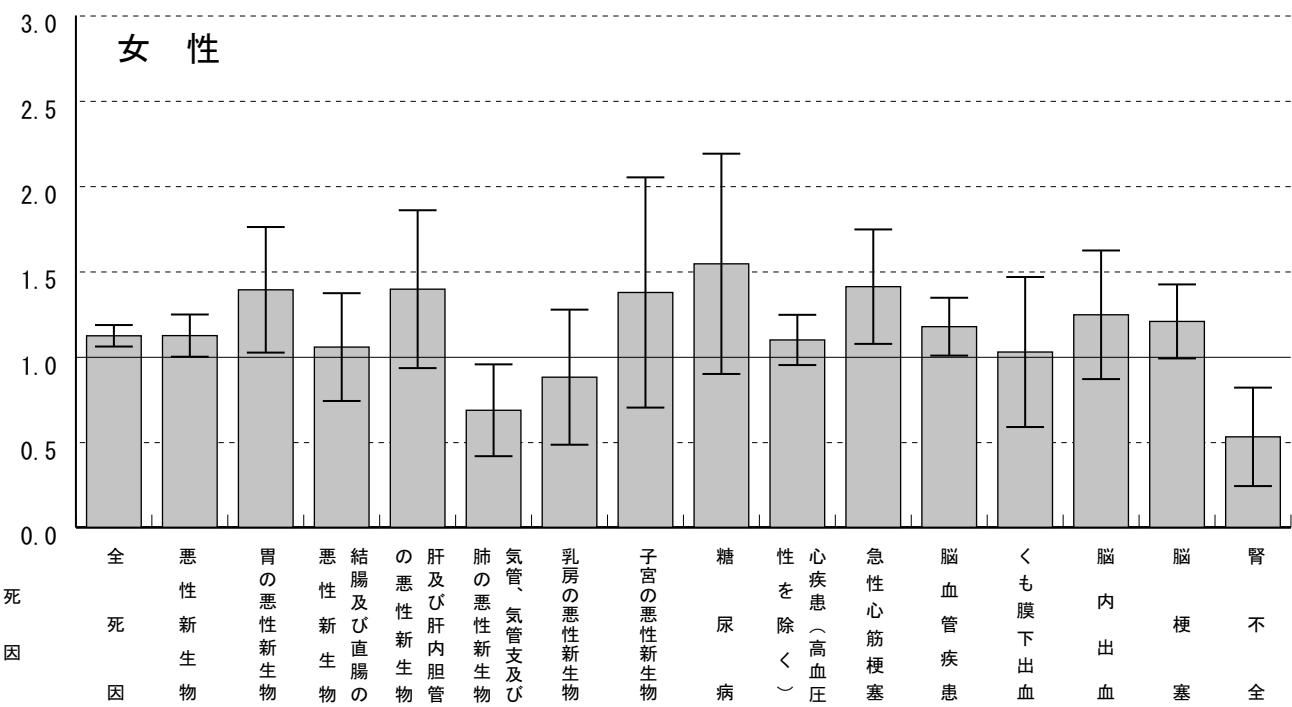


	標準化死亡比	死 亡 数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	0.99	627		
死 亡 数	0.98	176		
全国に比べて有意に高い		22		
全国に比べて有意に低い	○	19		
	0.90	16		
	1.12	30		
	1.36	12		
	0.65	12		
	1.38	9		
	1.12	97		
	0.91	24		
	0.91	85		
	0.98	10		
	0.76	13		
	0.67	59		
	1.14	14		

稻敷市標準化死亡比 (2002~2006)

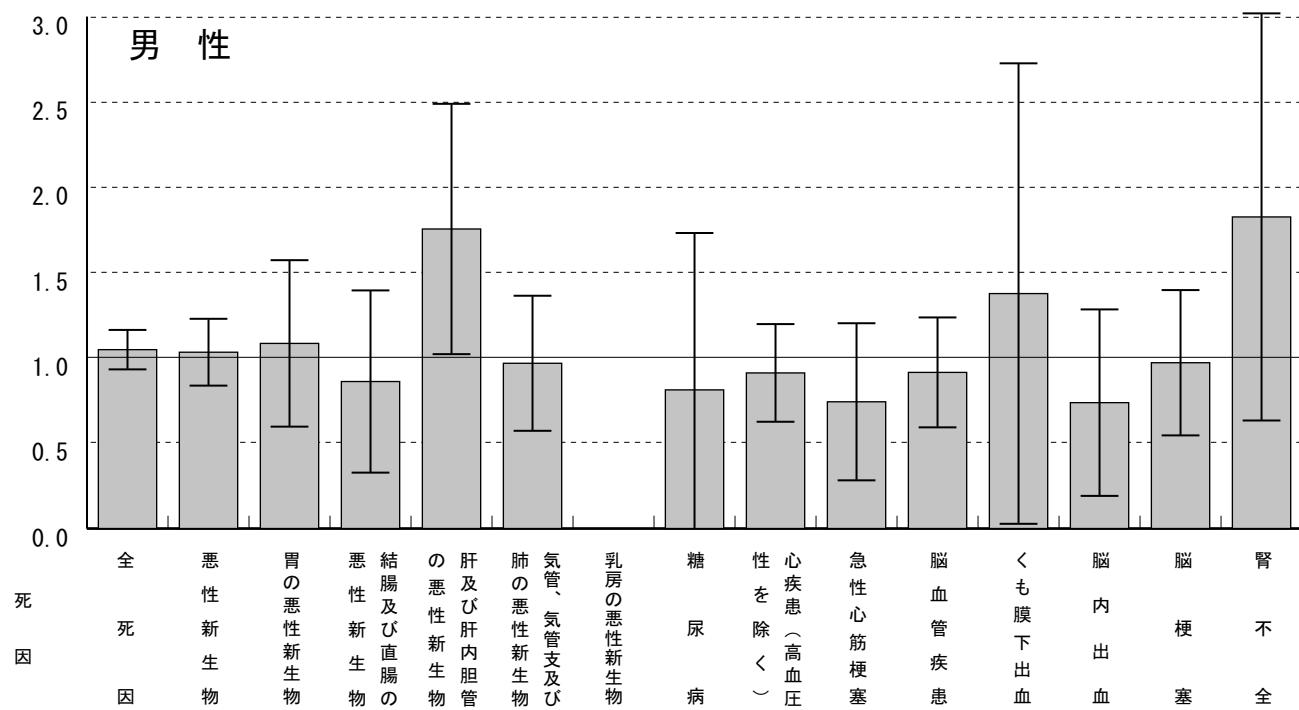


	標準化死亡比	死 亡 数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	1.14	1414	○	
死 亡 数	1.11	472	○	
全死因	1.12	81		
悪性新生物	0.94	45		
胃の悪性新生物	1.53	79	○	
悪性新生物	1.10	108		
結腸及び直腸の悪性新生物	0.00	0		
肝及び肝内胆管の悪性新生物	2.03	31	○	
肺の悪性新生物	0.97	171	○	
気管、気管支及び肺の悪性新生物	1.46	81		
乳房の悪性新生物	1.16	161		
糖尿病	1.14	14		
性を除く心疾患（高血圧）	1.04	41		
急性心筋梗塞	1.24	104	○	
脳血管疾患	1.04	21		
くも膜下出血				
脳内出血				
脳梗塞				
腎不全				

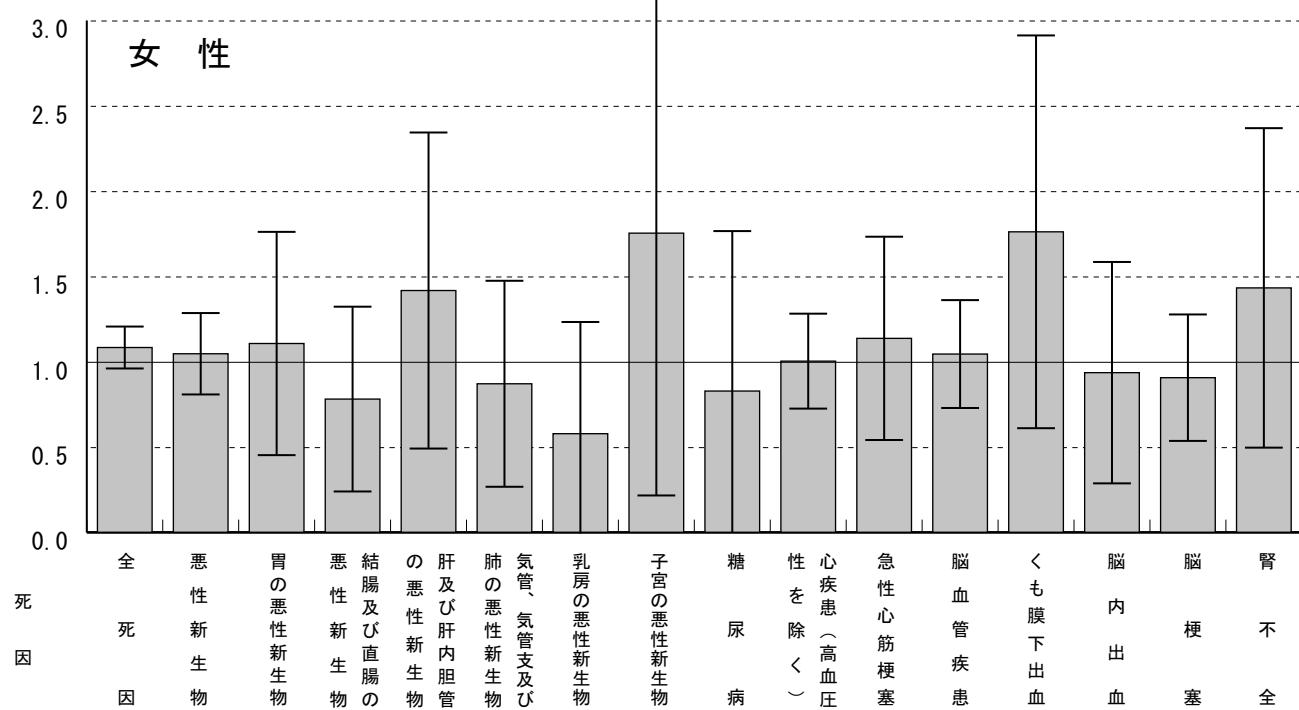


	標準化死亡比	死 亡 数	全国に比べて有意に高い	全国に比べて有意に低い
標準化死亡比	1.12	1221	○	
死 亡 数	1.12	317	○	
全死因	1.39	55	○	
悪性新生物	1.06	43		
胃の悪性新生物	1.40	35		
悪性新生物	0.69	25		
結腸及び直腸の悪性新生物	0.88	19		
肝及び肝内胆管の悪性新生物	1.38	16		
肺の悪性新生物	1.54	22		
気管、気管支及び肺の悪性新生物	1.10	214		
乳房の悪性新生物	1.41	68	○	
糖尿病	1.18	185	○	
性を除く心疾患（高血圧）	1.03	21		
急性心筋梗塞	1.25	42		
脳血管疾患	1.21	119		
くも膜下出血				
脳内出血				
脳梗塞				
腎不全				○

河内町標準化死亡比（2002～2006）

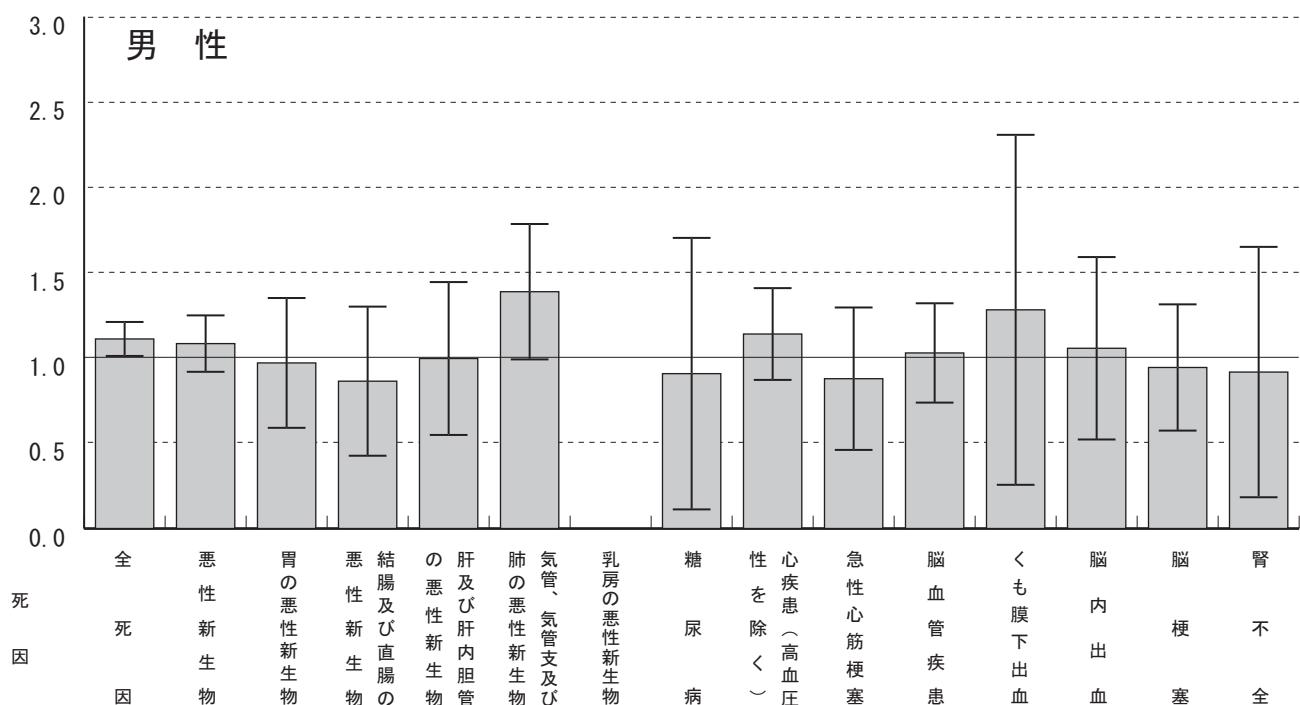


	標準化死亡比	1.05	1.03	1.08	0.86	1.76	0.97	0.00	0.81	0.91	0.74	0.91	1.38	0.74	0.97	1.83
	死 亡 数	316	107	19	10	22	23	0	3	39	10	31	4	7	20	9
全国に比べて有意に高い						○										
全国に比べて有意に低い																

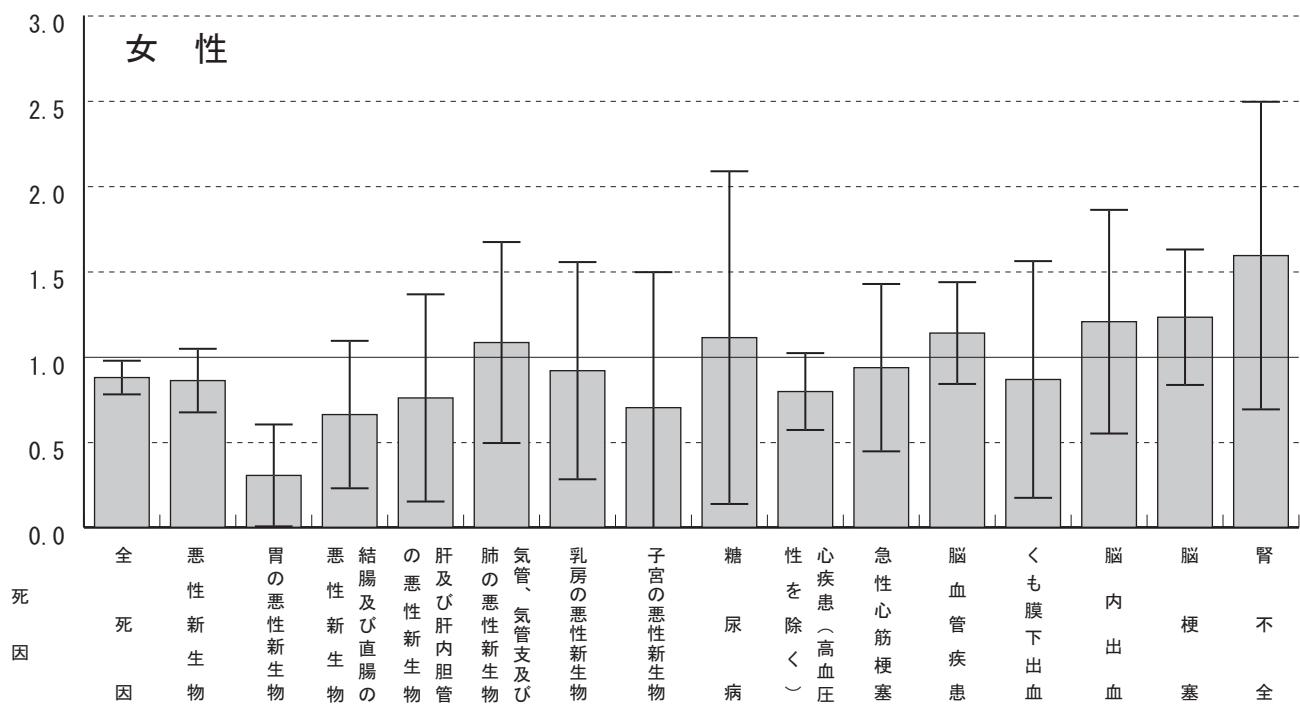


	標準化死亡比	1.08	1.05	1.11	0.78	1.42	0.87	0.58	1.75	0.83	1.00.	1.14	1.05	1.76	0.94	0.91	1.43
	死 亡 数	299	74	11	8	9	8	3	5	3	50	14	42	9	8	23	9
全国に比べて有意に高い																	
全国に比べて有意に低い																	

利根町標準化死亡比 (2002~2006)

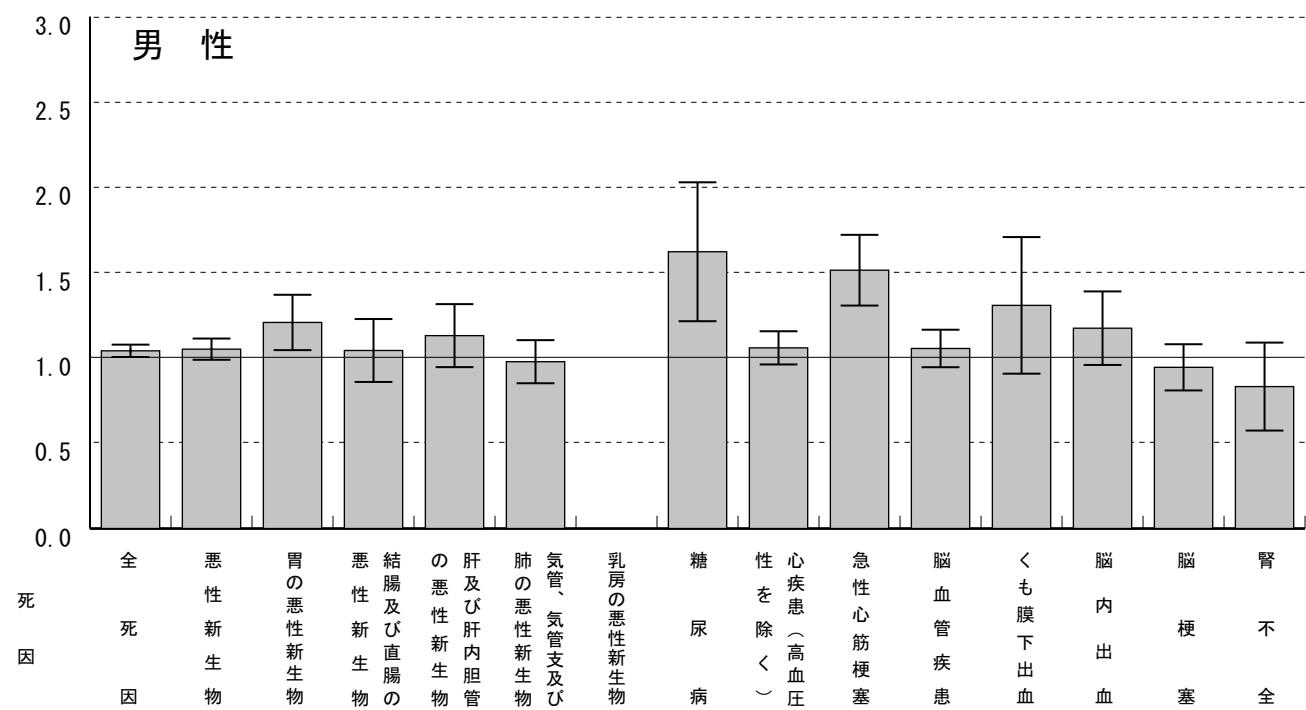


標準化死亡比	1.11	1.08	0.97	0.86	1.00	1.39	0.00	0.91	1.14	0.88	1.03	1.28	1.06	0.94	0.92
死亡数	478	165	25	15	19	47	0	5	69	17	48	6	15	25	6
全国に比べて有意に高い	○														
全国に比べて有意に低い															

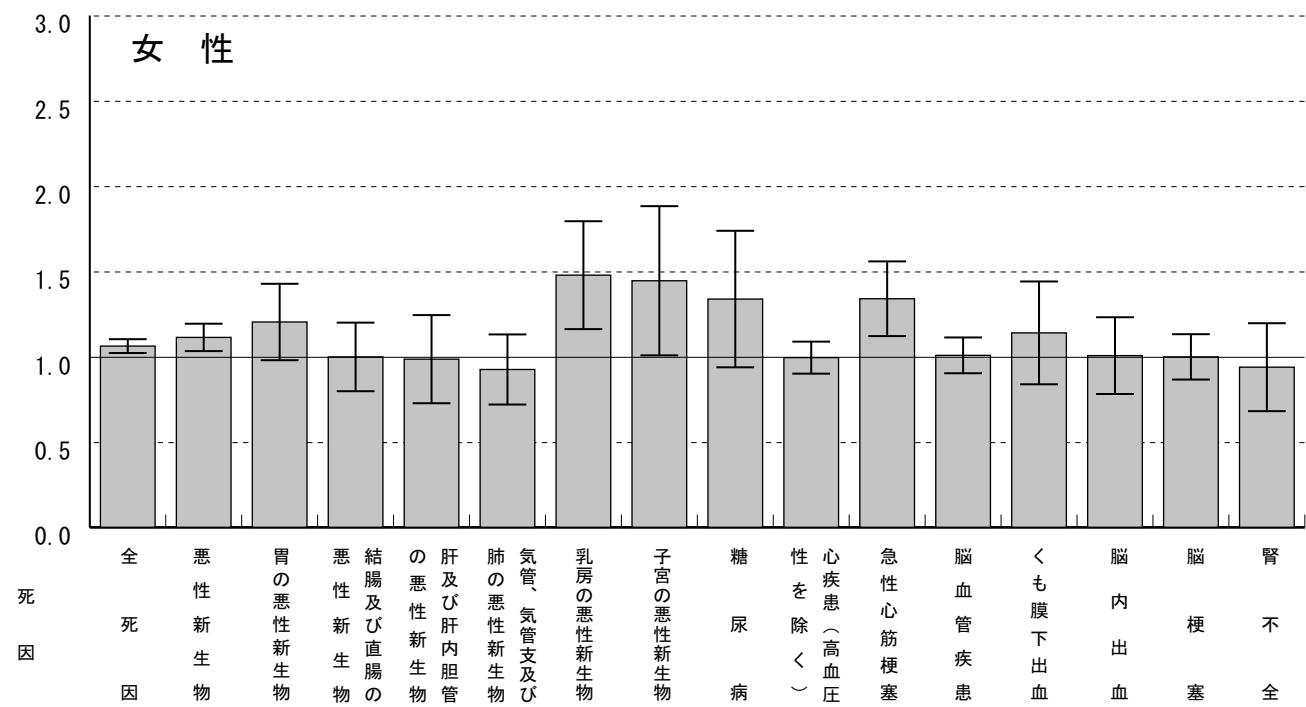


標準化死亡比	0.88	0.86	0.30	0.66	0.76	1.08	0.92	0.70	1.11	0.80	0.94	1.14	0.87	1.21	1.23	1.59
死亡数	305	82	4	9	6	13	8	3	5	48	14	56	6	13	37	12
全国に比べて有意に高い																
全国に比べて有意に低い	○		○													

土浦市標準化死亡比（2002～2006）

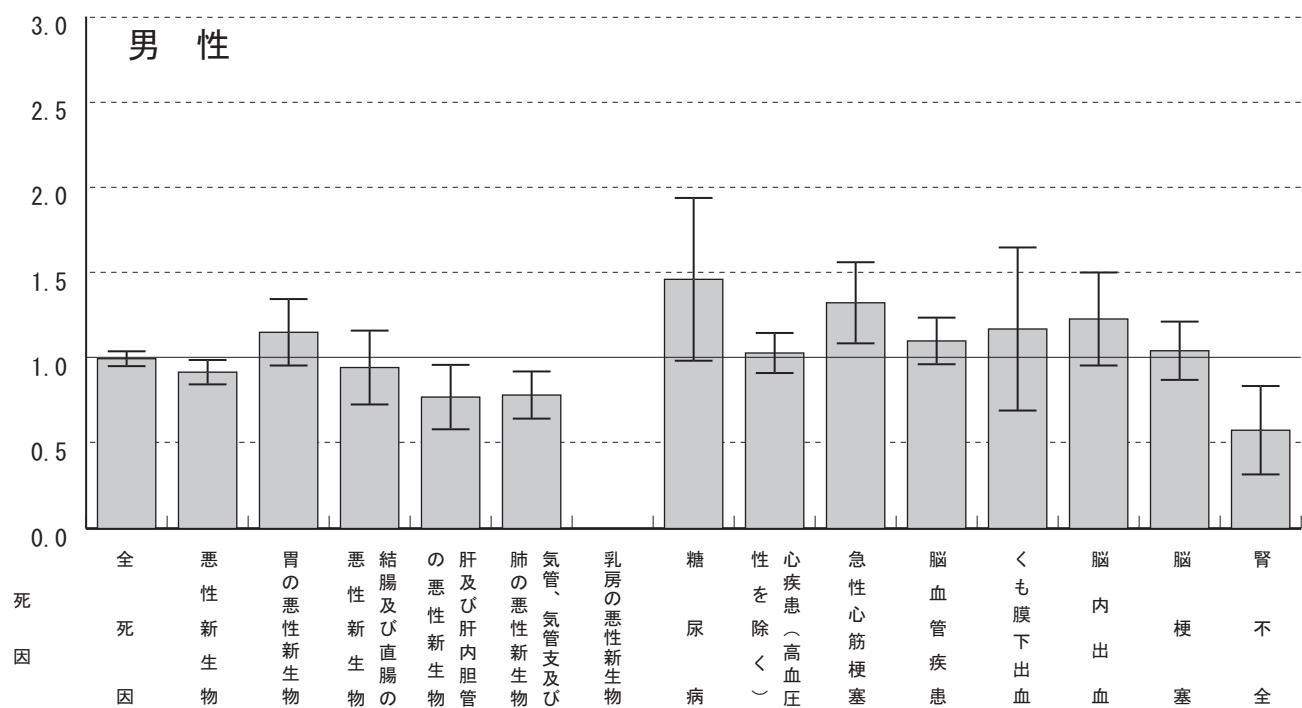


	標準化死亡比	1.04	1.05	1.21	1.04	1.13	0.98	0.00	1.62	1.06	1.51	1.06	1.31	1.17	0.94	0.83
	死 亡 数	3172	1096	213	123	144	230	0	61	455	205	354	41	114	187	40
全国に比べて有意に高い		○		○					○		○					
全国に比べて有意に低い																

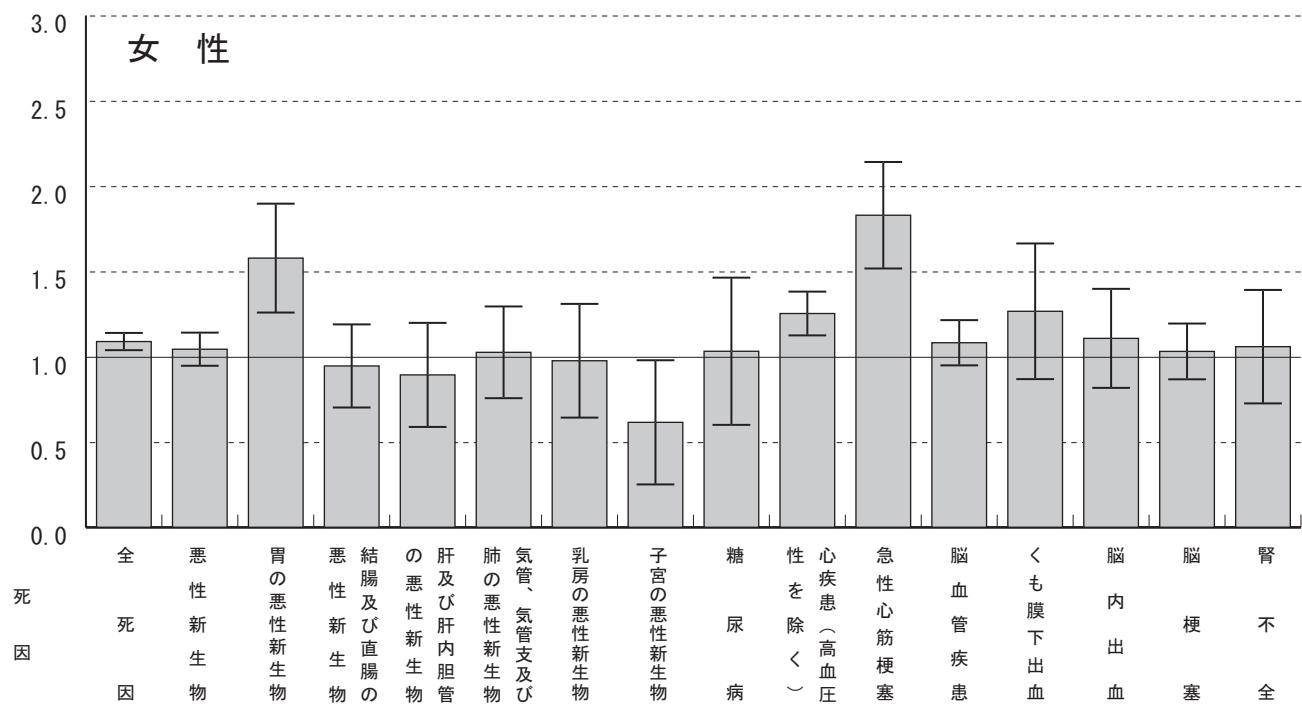


	標準化死亡比	1.06	1.11	1.20	1.00	0.99	0.93	1.48	1.45	1.34	0.99	1.34	1.01	1.14	1.01	1.00	0.94
	死 亡 数	2635	740	111	95	56	78	84	42	43	432	144	355	55	77	217	51
全国に比べて有意に高い		○	○					○	○			○					
全国に比べて有意に低い																	

石岡市標準化死亡比 (2002~2006)

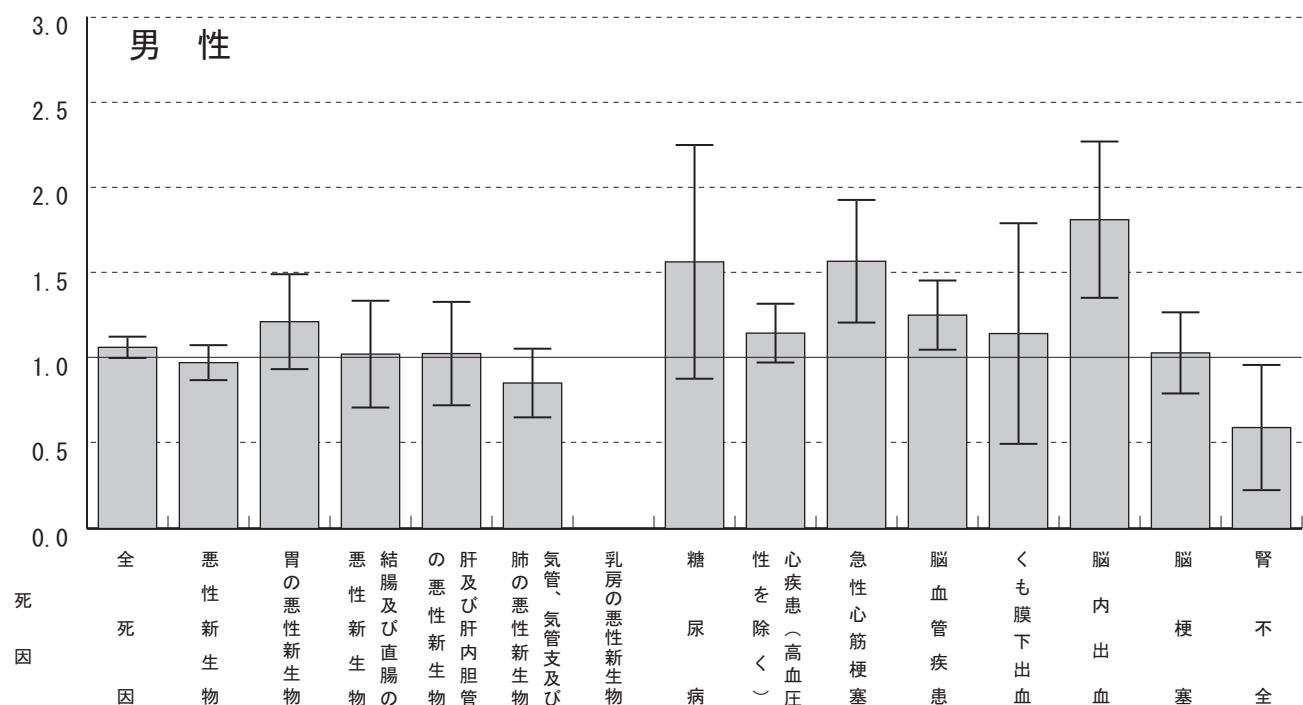


標準化死亡比	0.99	0.92	1.15	0.94	0.77	0.78	0.00	1.46	1.03	1.32	1.10	1.17	1.23	1.04	0.58
死亡数	2012	631	134	73	64	123	0	36	295	119	249	23	78	143	19
全国に比べて有意に高い										○					
全国に比べて有意に低い		○			○	○									○

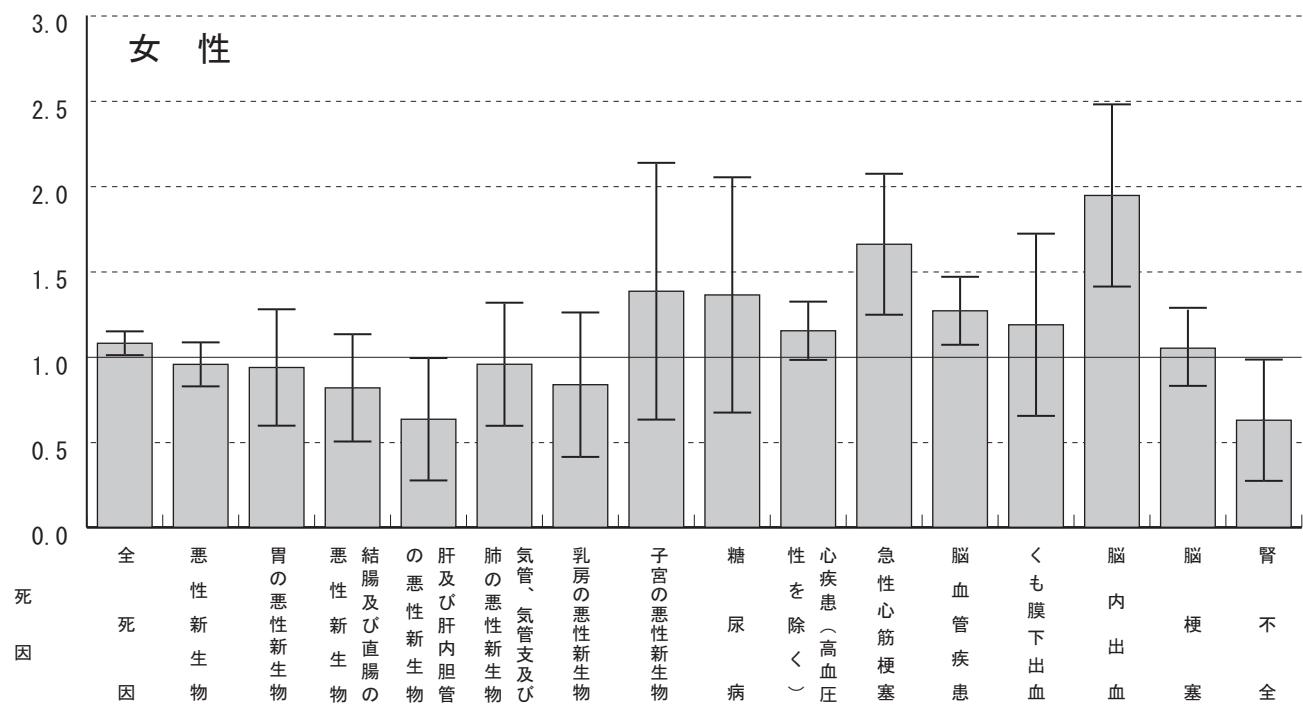


標準化死亡比	1.09	1.04	1.58	0.95	0.89	1.03	0.98	0.62	1.03	1.25	1.83	1.08	1.27	1.11	1.03	1.06
死亡数	1787	444	94	58	33	56	33	11	22	367	132	256	39	56	153	39
全国に比べて有意に高い	○		○							○	○					
全国に比べて有意に低い							○									

かすみがうら市標準化死亡比 (2002~2006)

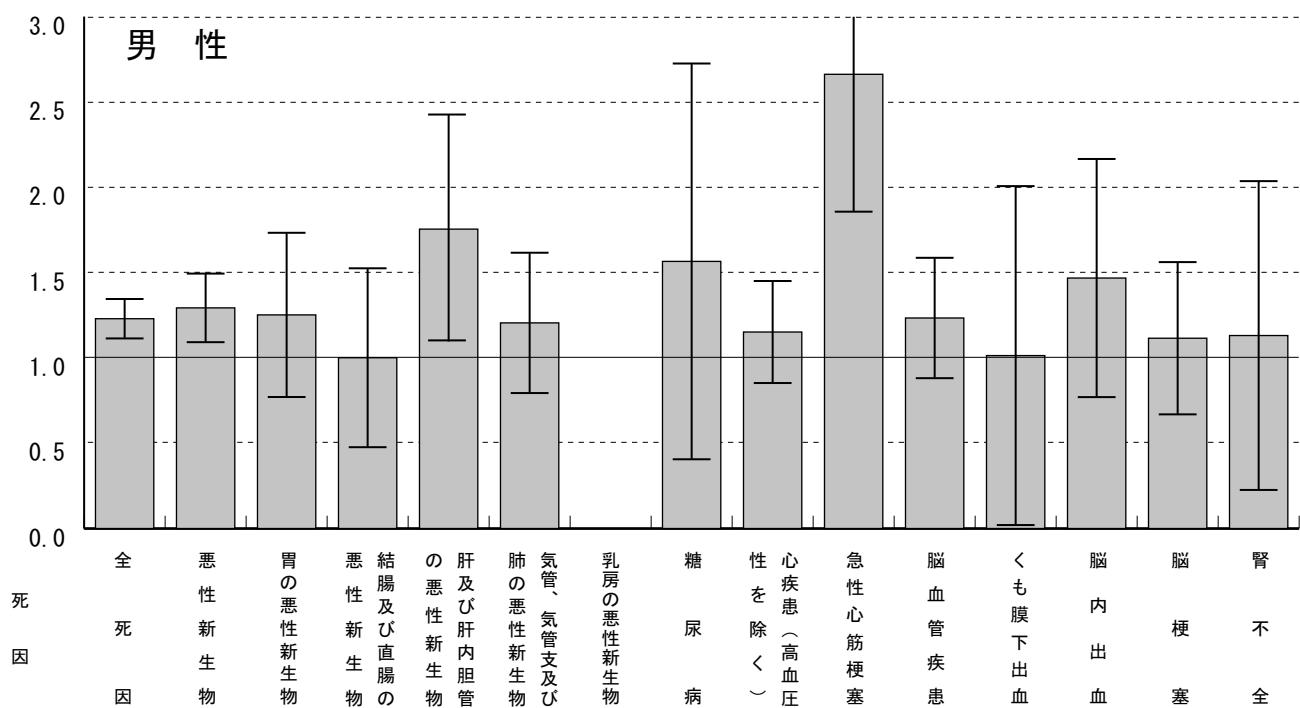


	標準化死亡比	1.06	0.97	1.21	1.02	1.03	0.85	0.00	1.56	1.14	1.57	1.25	1.14	1.81	1.03	0.59
	死 亡 数	1113	346	73	41	44	69	0	20	170	73	146	12	60	72	10
全国に比べて有意に高い										○	○		○			
全国に比べて有意に低い																○

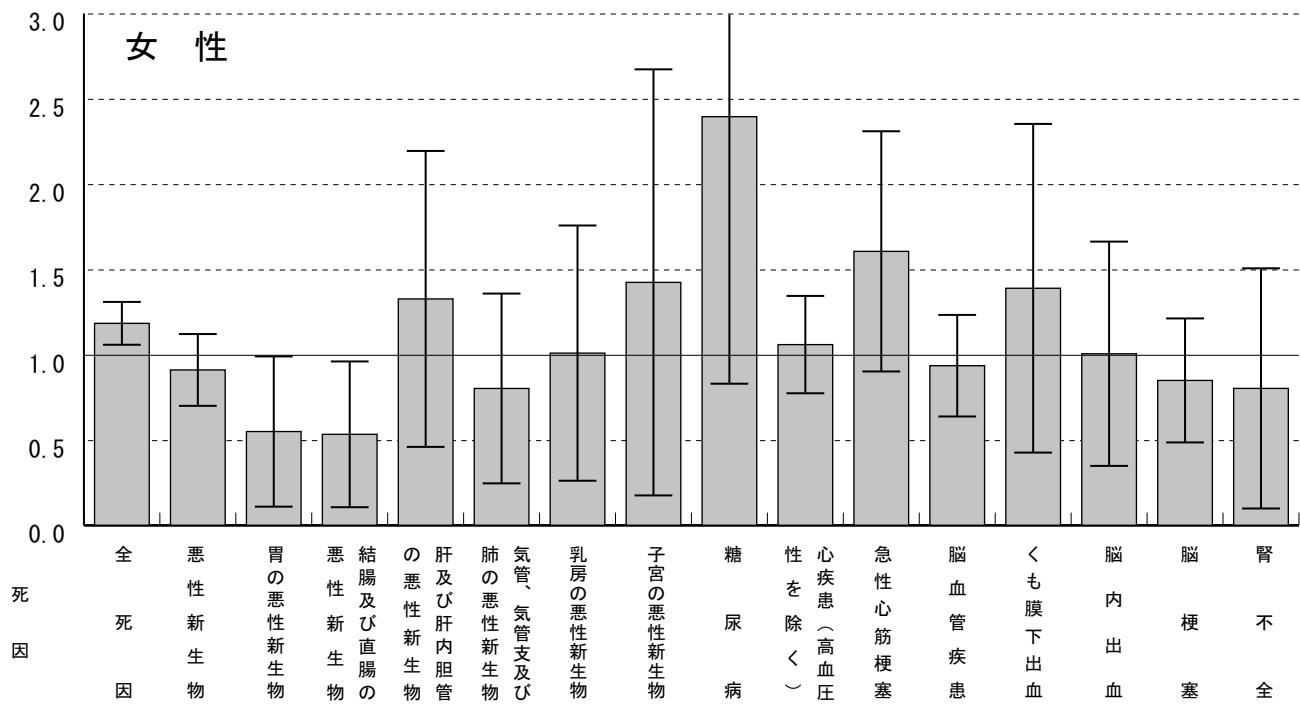


	標準化死亡比	1.08	0.96	0.94	0.82	0.63	0.96	0.84	1.38	1.36	1.15	1.66	1.27	1.19	1.95	1.05	0.63
	死 亡 数	920	211	29	26	12	27	15	13	15	175	62	156	19	51	81	12
全国に比べて有意に高い	○										○	○		○			
全国に比べて有意に低い						○										○	

美浦村標準化死亡比 (2002~2006)

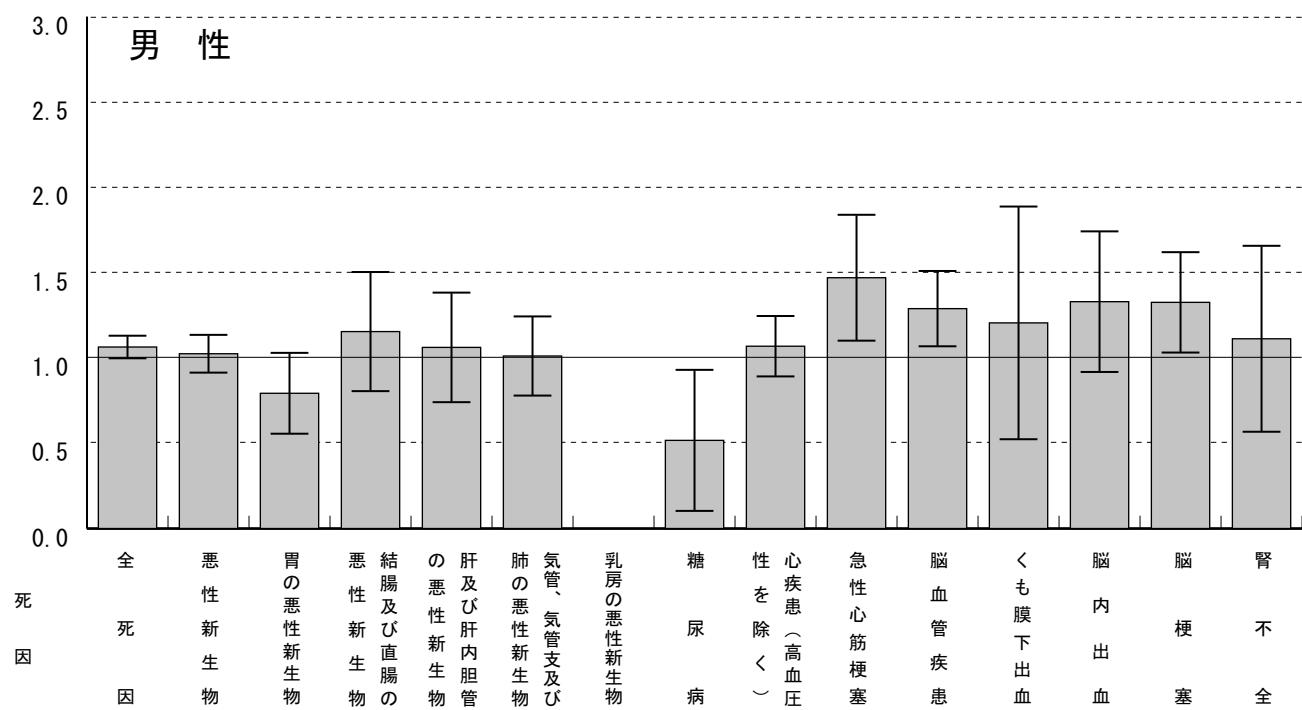


標準化死亡比	1.23	1.29	1.25	1.00	1.75	1.20	0.00	1.57	1.15	2.66	1.23	1.01	1.47	1.12	1.13
死亡数	435	159	26	14	27	33	0	7	57	42	47	4	17	24	6
全国に比べて有意に高い	○	○			○					○					
全国に比べて有意に低い															

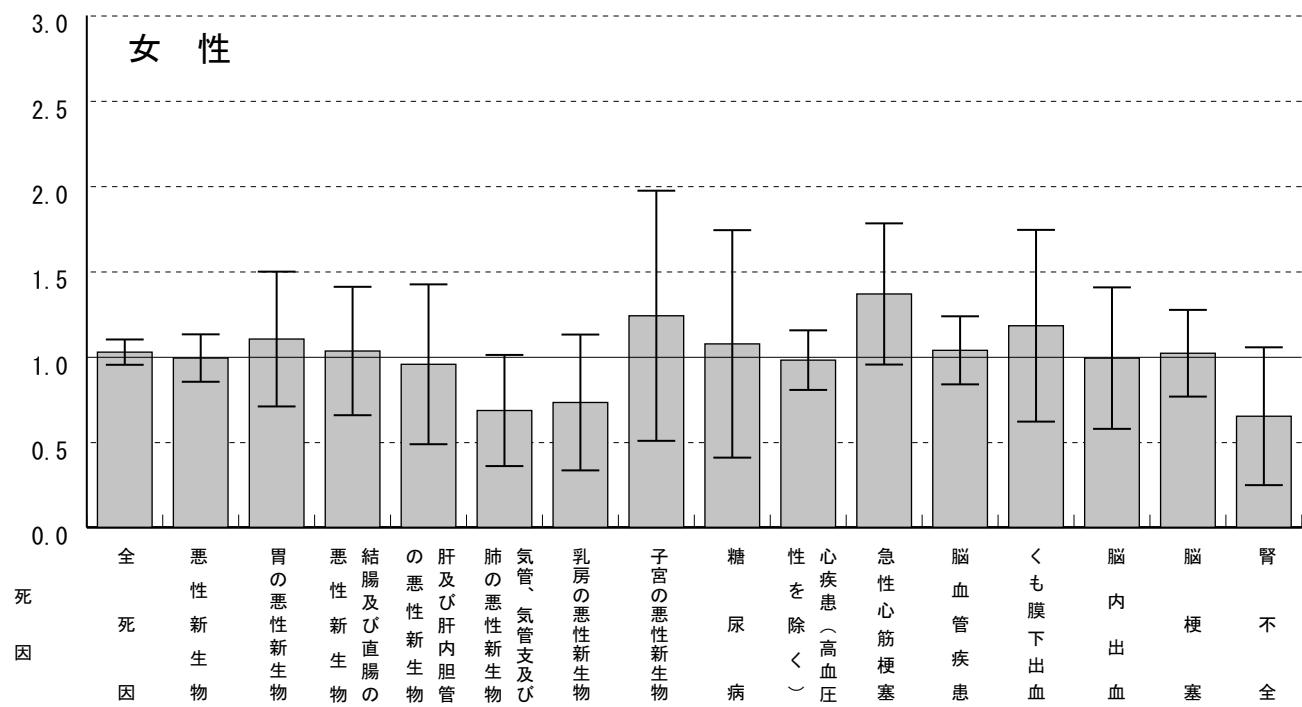


標準化死亡比	1.18	0.91	0.55	0.53	1.33	0.80	1.01	1.42	2.40	1.06	1.61	0.94	1.39	1.01	0.85	0.80
死亡数	342	72	6	6	9	8	7	5	9	53	20	38	8	9	21	5
全国に比べて有意に高い	○															
全国に比べて有意に低い			○	○												

阿見町標準化死亡比（2002～2006）

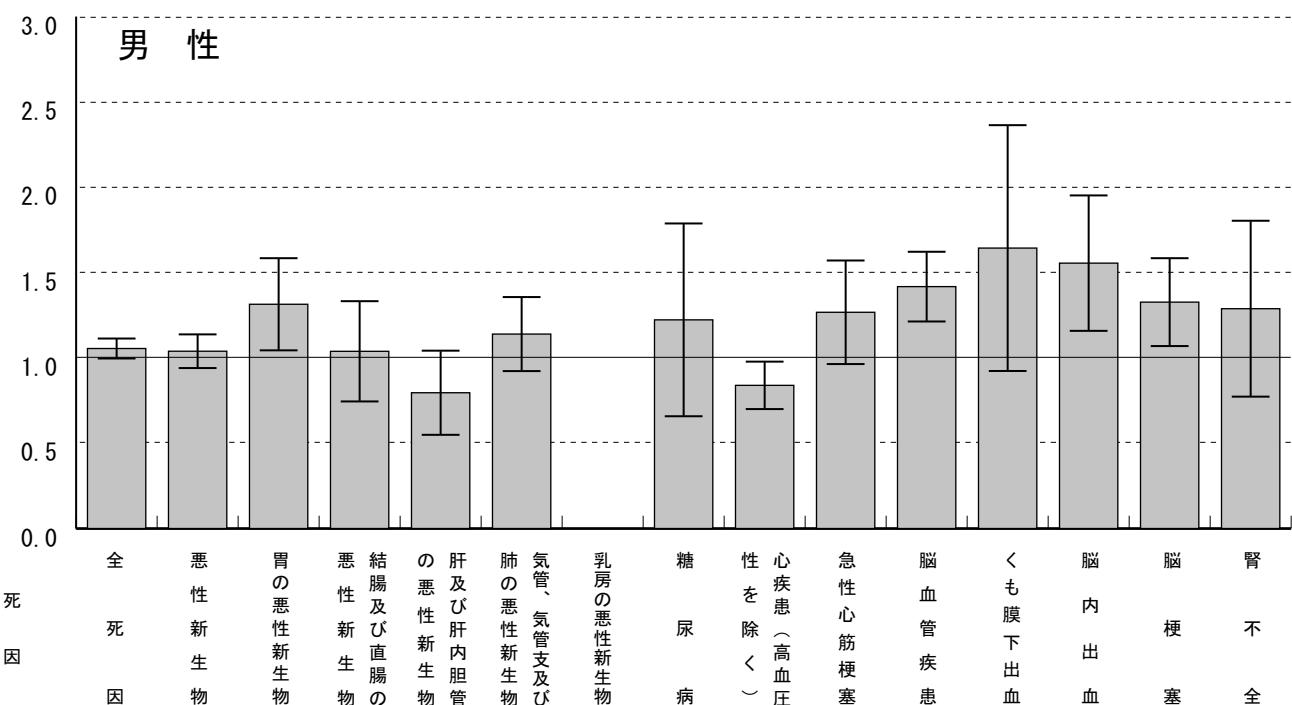


標準化死亡比	1.06	1.02	0.79	1.15	1.06	1.01	0.00	0.52	1.07	1.47	1.29	1.20	1.33	1.33	1.11
死亡数	992	329	43	42	42	73	0	6	140	61	131	12	40	78	16
全国に比べて有意に高い										○	○				○
全国に比べて有意に低い								○							

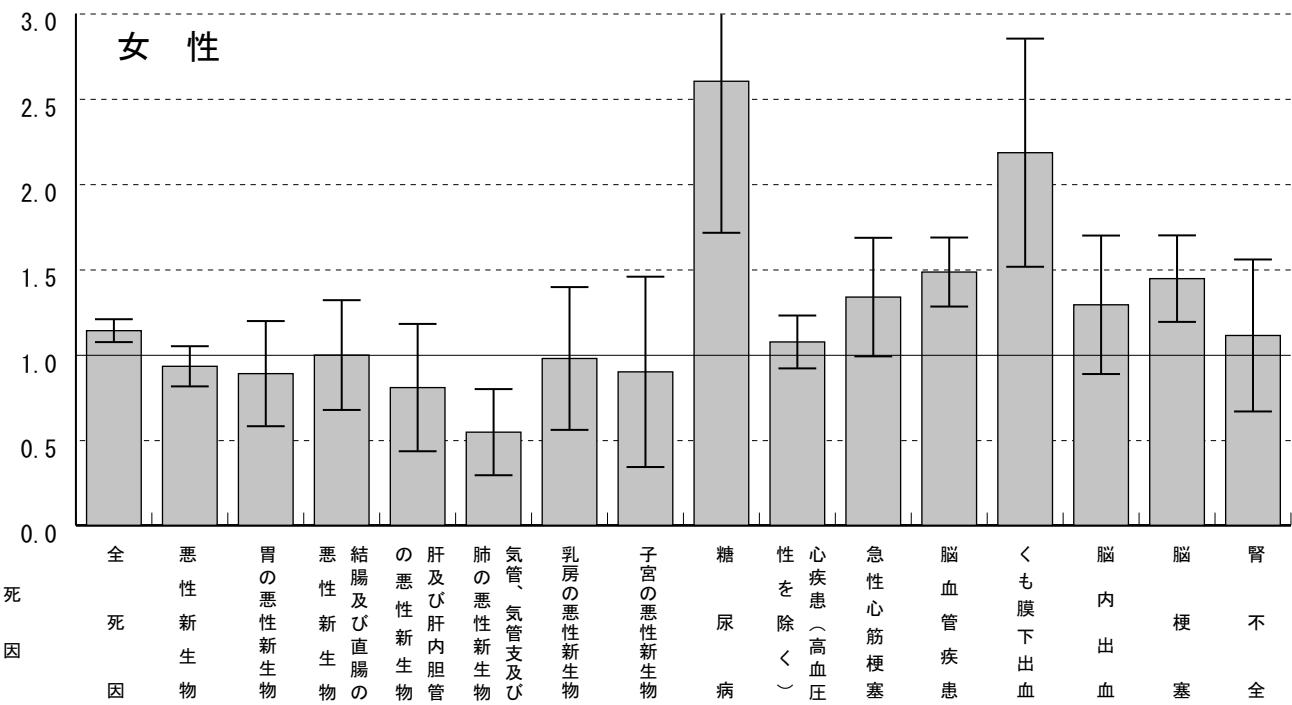


標準化死亡比	1.03	0.99	1.10	1.03	0.96	0.69	0.73	1.24	1.08	0.98	1.37	1.04	1.18	0.99	1.02	0.65
死亡数	736	196	30	29	16	17	13	11	10	121	42	104	17	22	62	10
全国に比べて有意に高い																
全国に比べて有意に低い																

結城市標準化死亡比 (2002~2006)

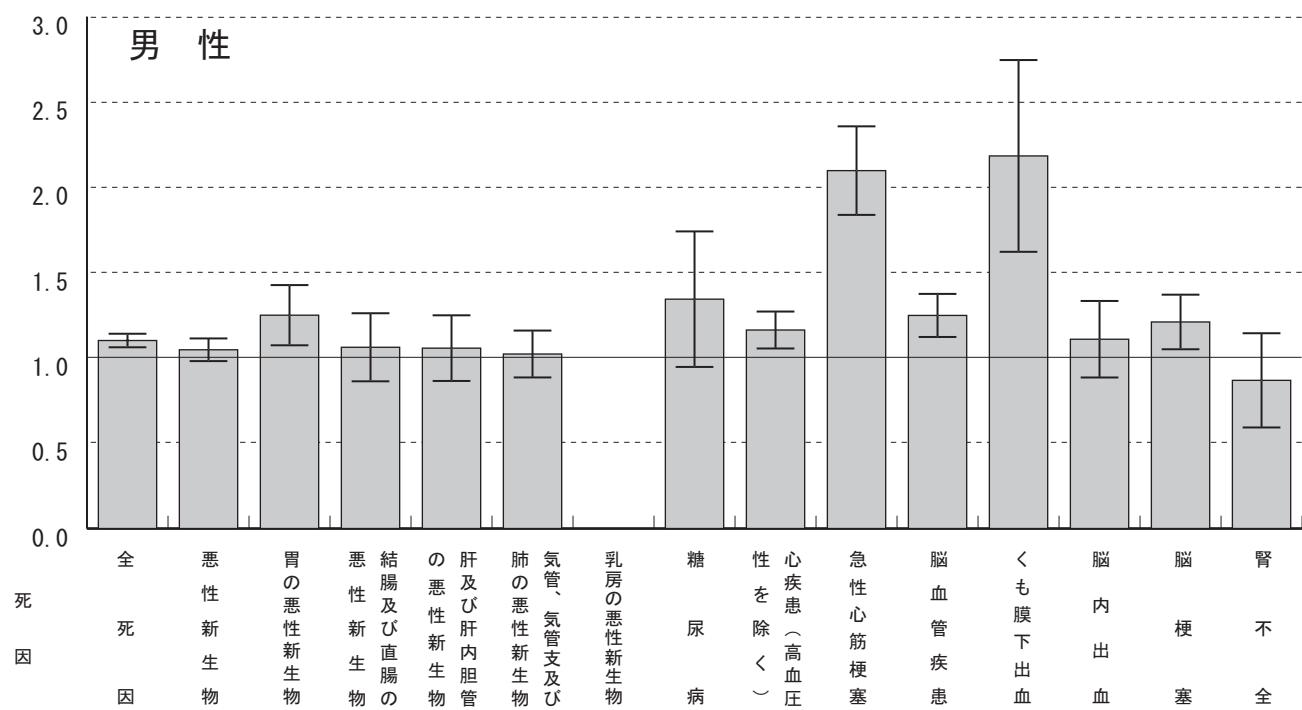


	標準化死亡比	1.05	1.04	1.31	1.04	0.80	1.14	0.00	1.22	0.84	1.27	1.42	1.64	1.56	1.33	1.29
	死亡数	1250	426	91	48	40	106	0	18	140	67	185	20	59	102	24
全国に比べて有意に高い				○								○		○	○	
全国に比べて有意に低い										○						

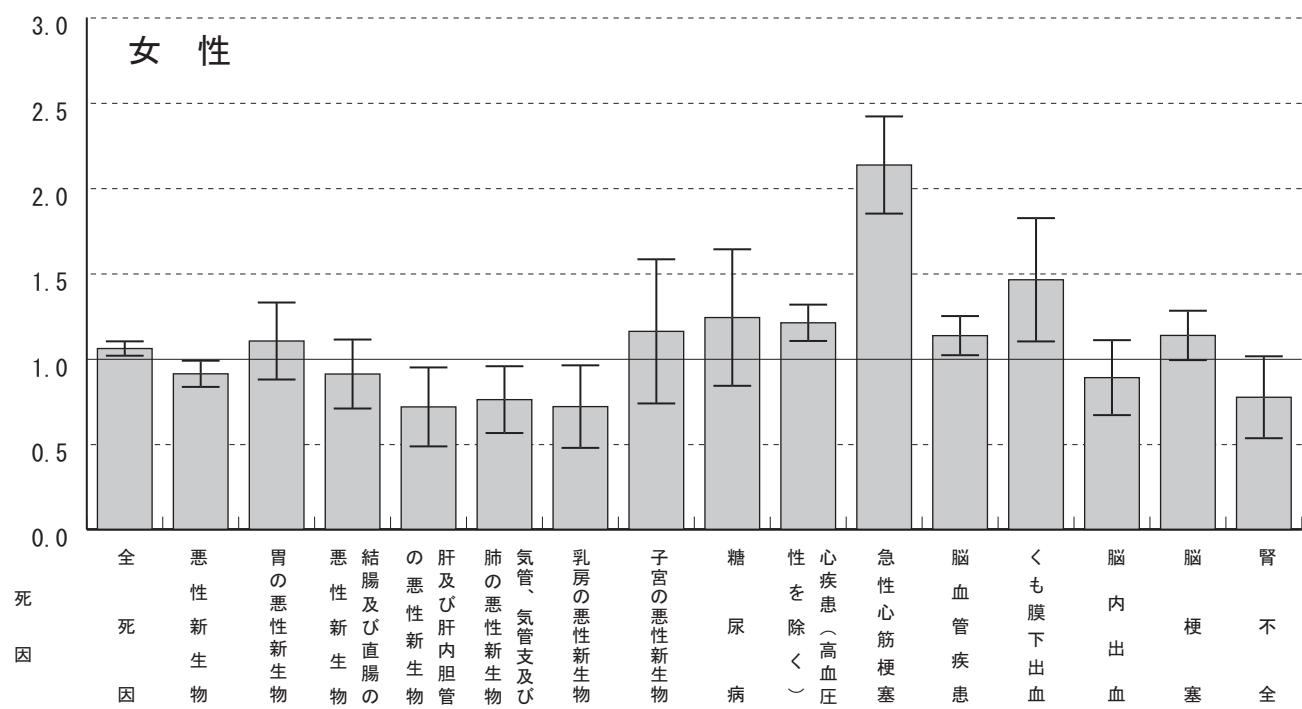


	標準化死亡比	1.14	0.93	0.89	1.00	0.81	0.55	0.98	0.90	2.60	1.08	1.34	1.48	2.18	1.29	1.45	1.11
	死亡数	1113	241	32	37	18	18	21	10	33	185	57	207	41	39	125	24
全国に比べて有意に高い		○								○			○	○		○	
全国に比べて有意に低い							○										

筑西市標準化死亡比（2002～2006）

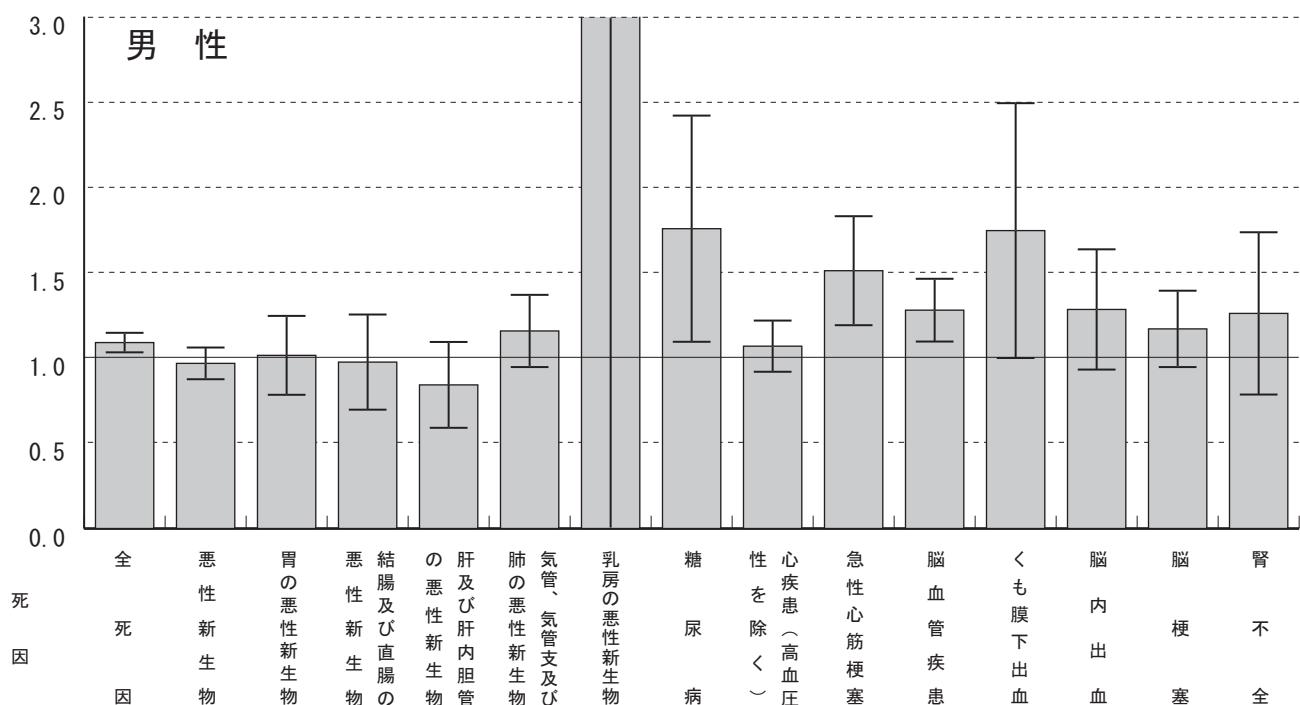


	標準化死亡比	1.10	1.05	1.25	1.06	1.06	1.02	0.00	1.34	1.16	2.10	1.25	2.18	1.11	1.21	0.87
	死 亡 数	2966	956	193	109	116	213	0	44	444	251	376	58	94	220	38
全国に比べて有意に高い		○		○						○	○	○	○		○	
全国に比べて有意に低い																

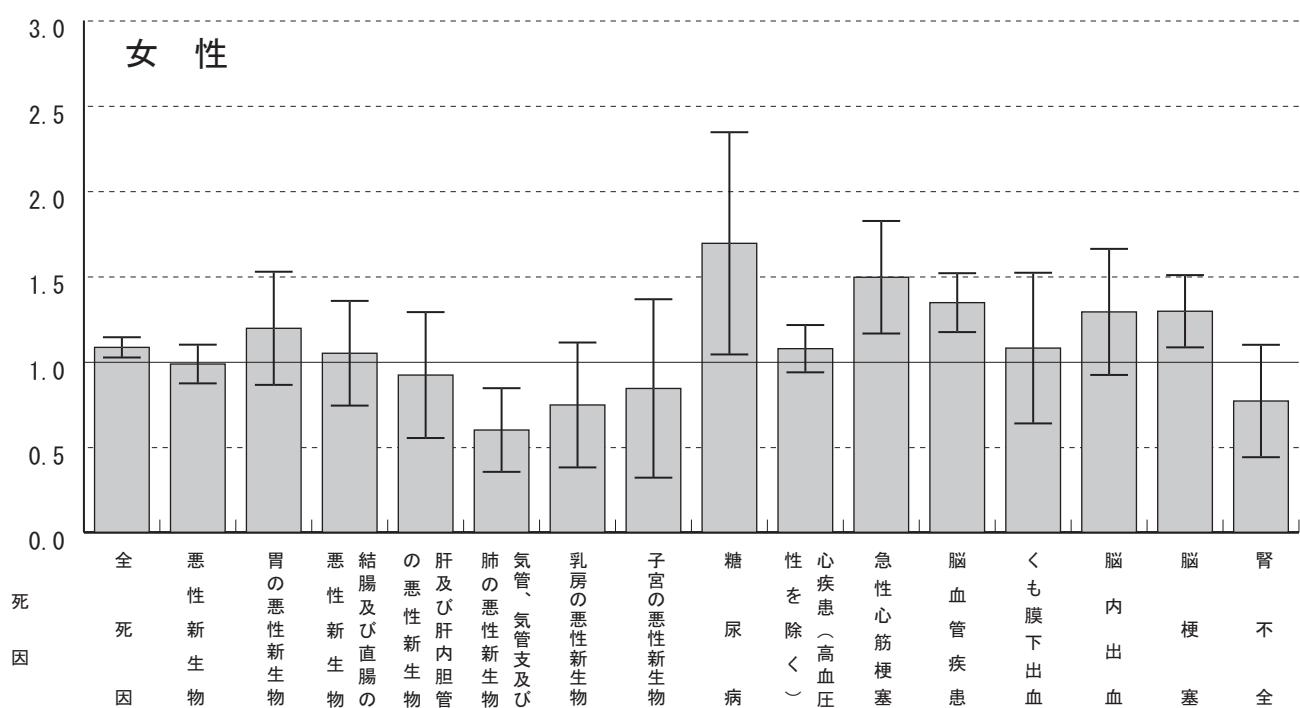


	標準化死亡比	1.06	0.91	1.10	0.91	0.72	0.76	0.72	1.16	1.24	1.21	2.14	1.14	1.46	0.89	1.14	0.77
	死 亡 数	2436	542	92	78	37	58	34	29	37	497	216	377	63	63	237	40
全国に比べて有意に高い		○								○	○	○	○				
全国に比べて有意に低い			○			○	○	○									

桜川市標準化死亡比 (2002~2006)

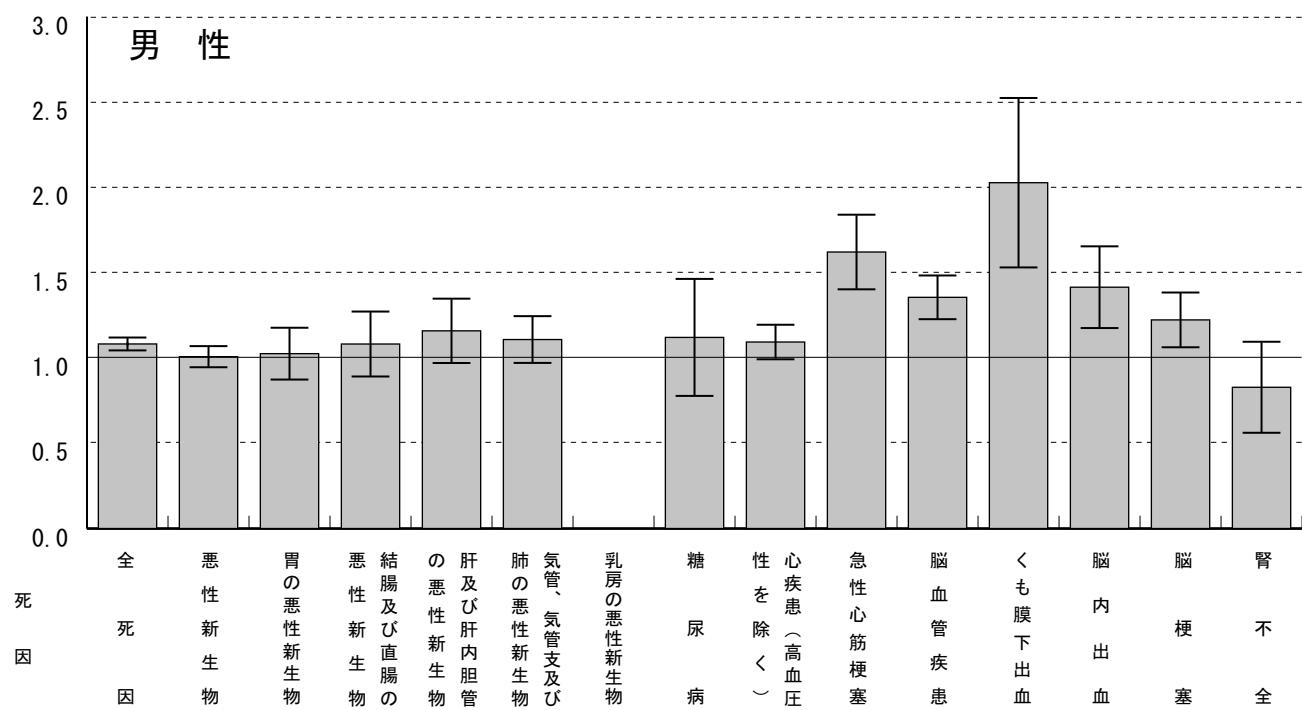


標準化死亡比	1.09	0.97	1.01	0.98	0.84	1.16	5.21	1.76	1.07	1.51	1.28	1.75	1.28	1.17	1.26
死亡数	1396	417	74	47	43	115	1	27	195	86	186	21	51	105	27
全国に比べて有意に高い	○							○		○	○				
全国に比べて有意に低い															

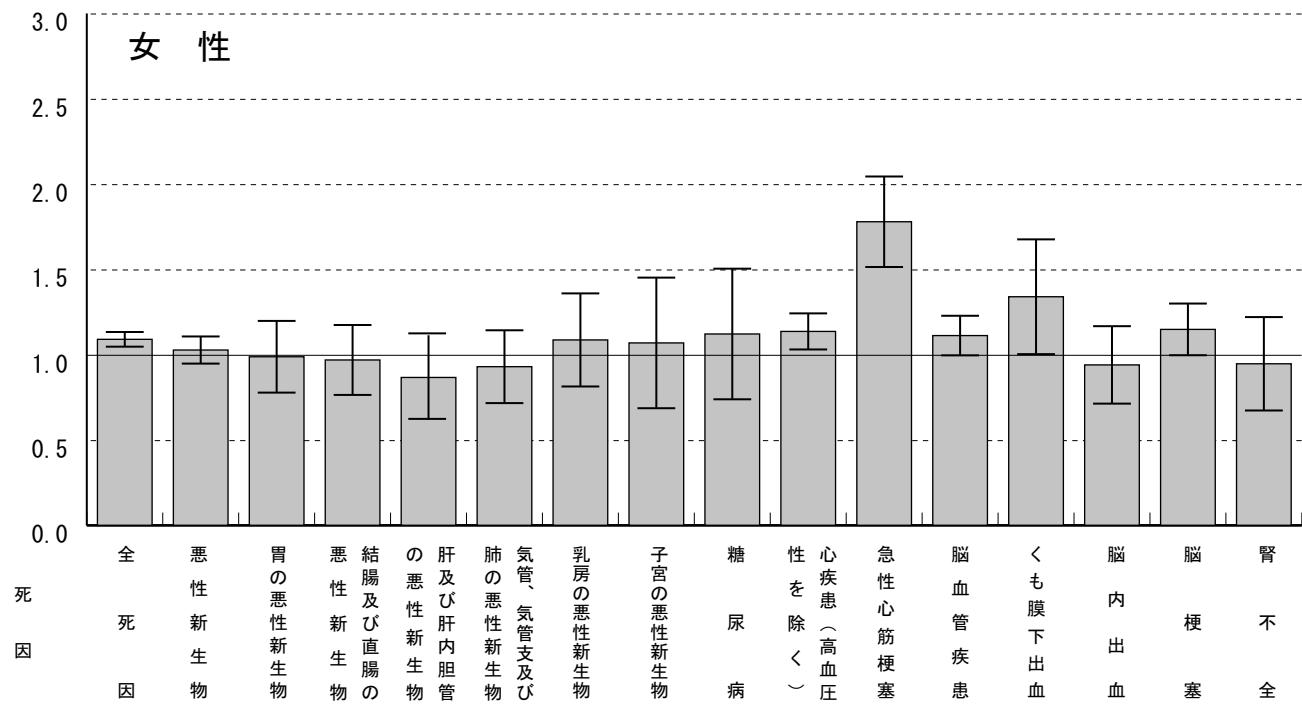


標準化死亡比	1.08	0.99	1.20	1.05	0.92	0.60	0.75	0.84	1.69	1.08	1.50	1.35	1.08	1.29	1.30	0.77
死亡数	1283	291	50	45	24	23	16	10	26	232	79	234	23	47	144	21
全国に比べて有意に高い	○								○		○	○				
全国に比べて有意に低い							○									

古河市標準化死亡比（2002～2006）

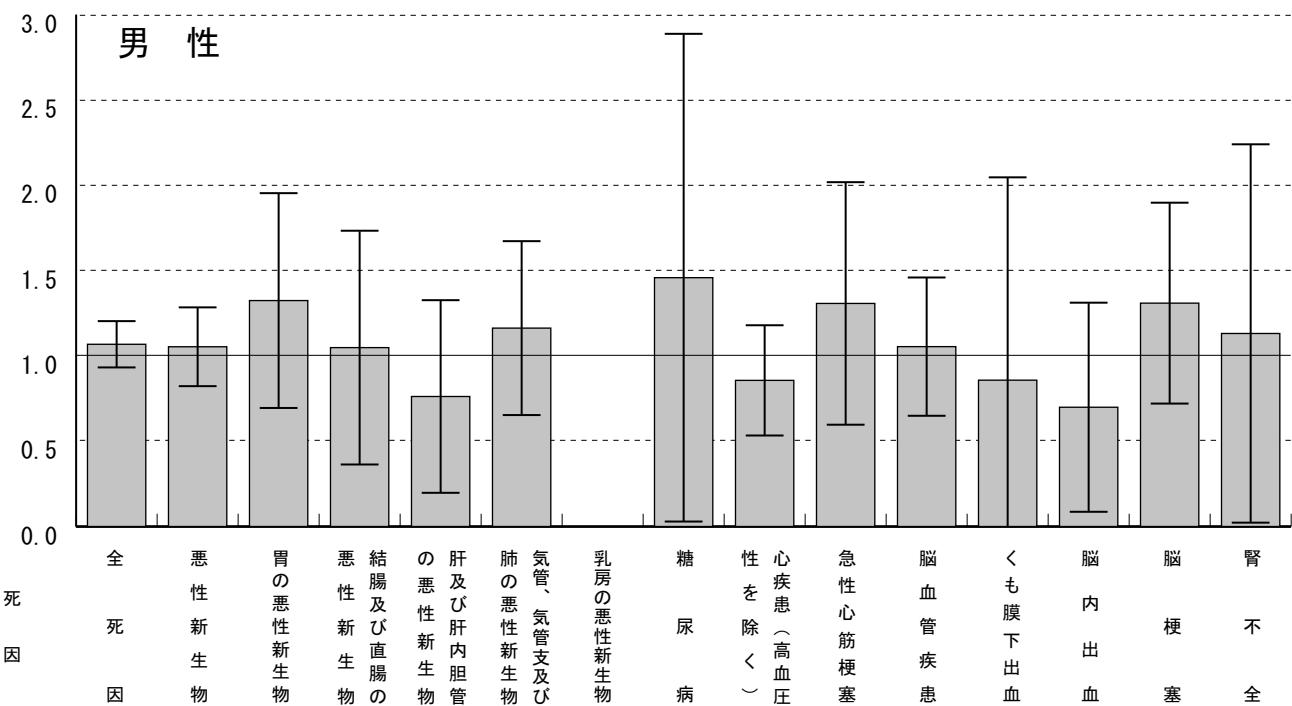


	標準化死亡比	1.08	1.01	1.02	1.08	1.16	1.11	0.00	1.12	1.09	1.62	1.35	2.03	1.41	1.22	0.83
	死 亡 数	3158	1018	175	124	145	251	0	41	448	211	430	64	134	223	37
全国に比べて有意に高い		○								○	○	○	○	○	○	
全国に比べて有意に低い																

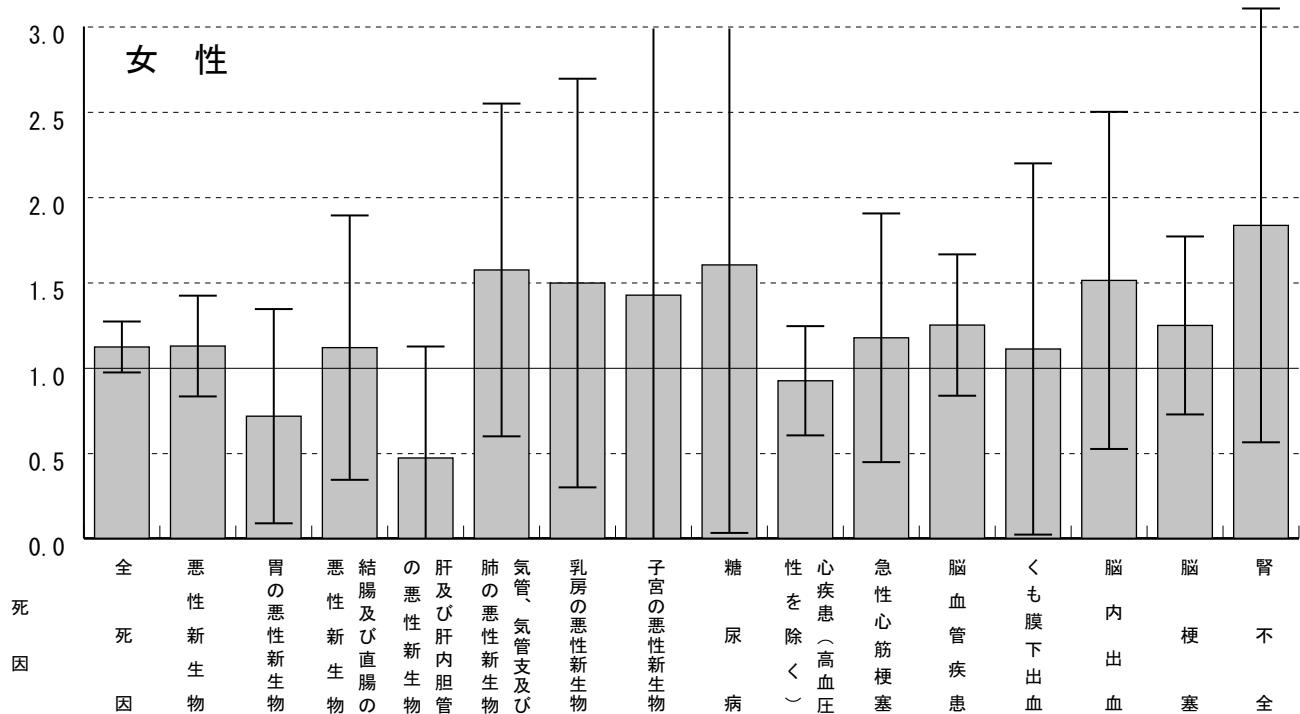


	標準化死亡比	1.09	1.03	0.99	0.97	0.87	0.93	1.09	1.07	1.12	1.14	1.78	1.11	1.34	0.94	1.15	0.95
	死 亡 数	2471	642	85	86	46	73	61	30	33	444	173	353	61	66	221	46
全国に比べて有意に高い		○								○	○		○				
全国に比べて有意に低い																	

五霞町標準化死亡比 (2002~2006)

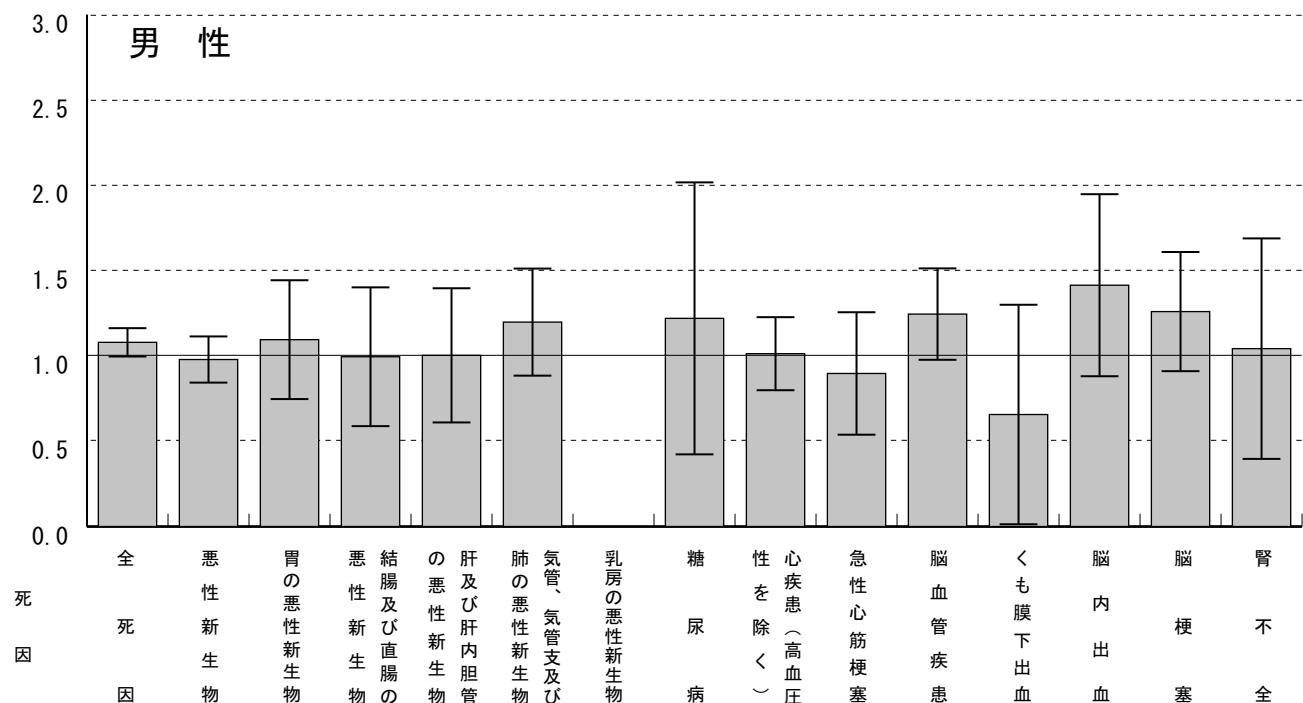


	標準化死亡比	1.07	1.05	1.32	1.05	0.76	1.16	0.00	1.46	0.86	1.31	1.05	0.86	0.70	1.31	1.13
	死亡数	238	80	17	9	7	20	0	4	27	13	26	2	5	19	4
全国に比べて有意に高い																
全国に比べて有意に低い																

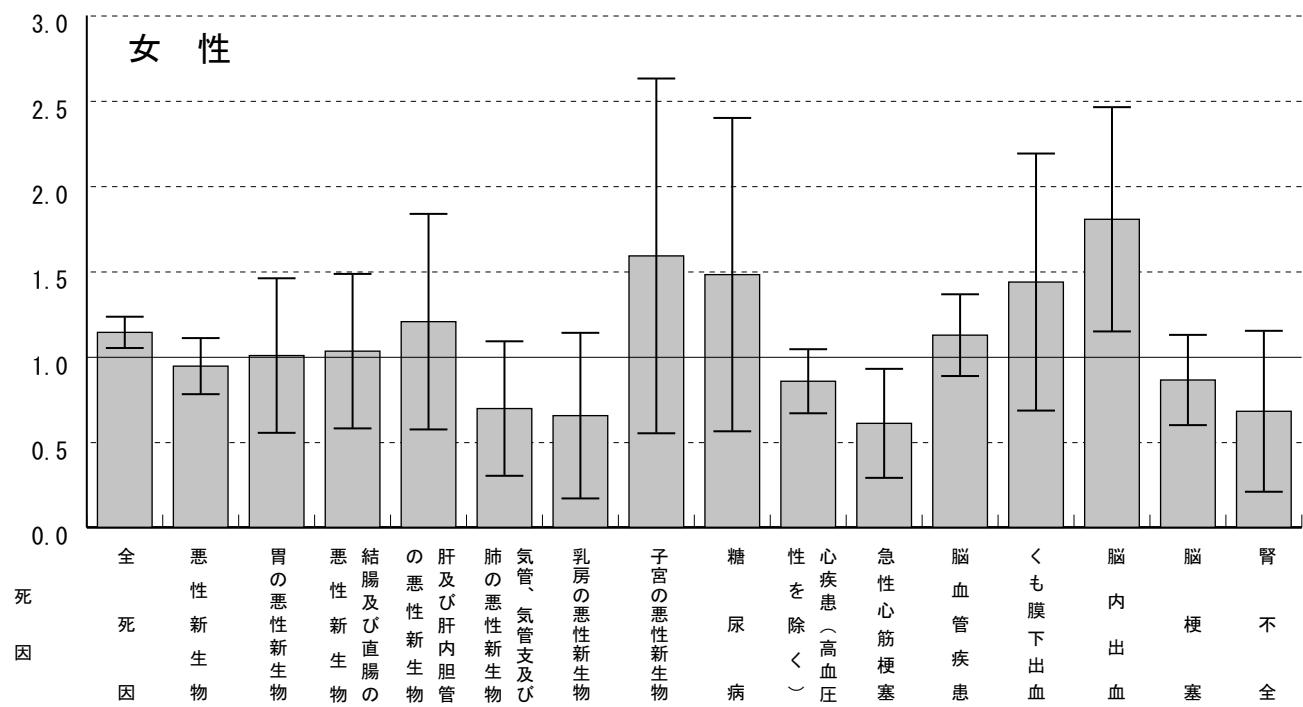


	標準化死亡比	1.12	1.13	0.72	1.12	0.47	1.57	1.50	1.43	1.60	0.92	1.18	1.25	1.11	1.51	1.25	1.83
	死亡数	217	56	5	8	2	10	6	3	4	32	10	35	4	9	22	8
全国に比べて有意に高い																	
全国に比べて有意に低い																	

境町標準化死亡比（2002～2006）

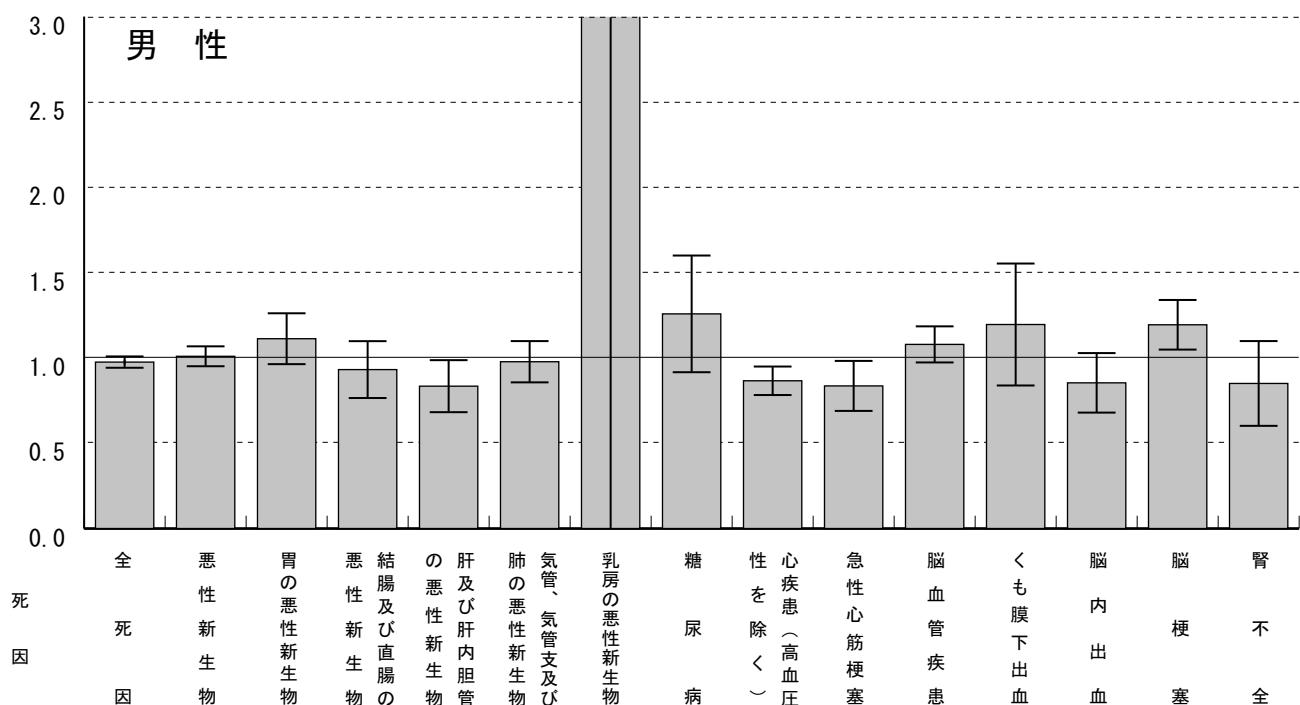


	標準化死亡比	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	
標準化死亡比	1.08	649	0.98	201	1.09	38	0.99	23	1.00	25	1.20	56	0.00	9
死 亡 数													86	24
全国に比べて有意に高い													83	4
全国に比べて有意に低い													27	50
													10	

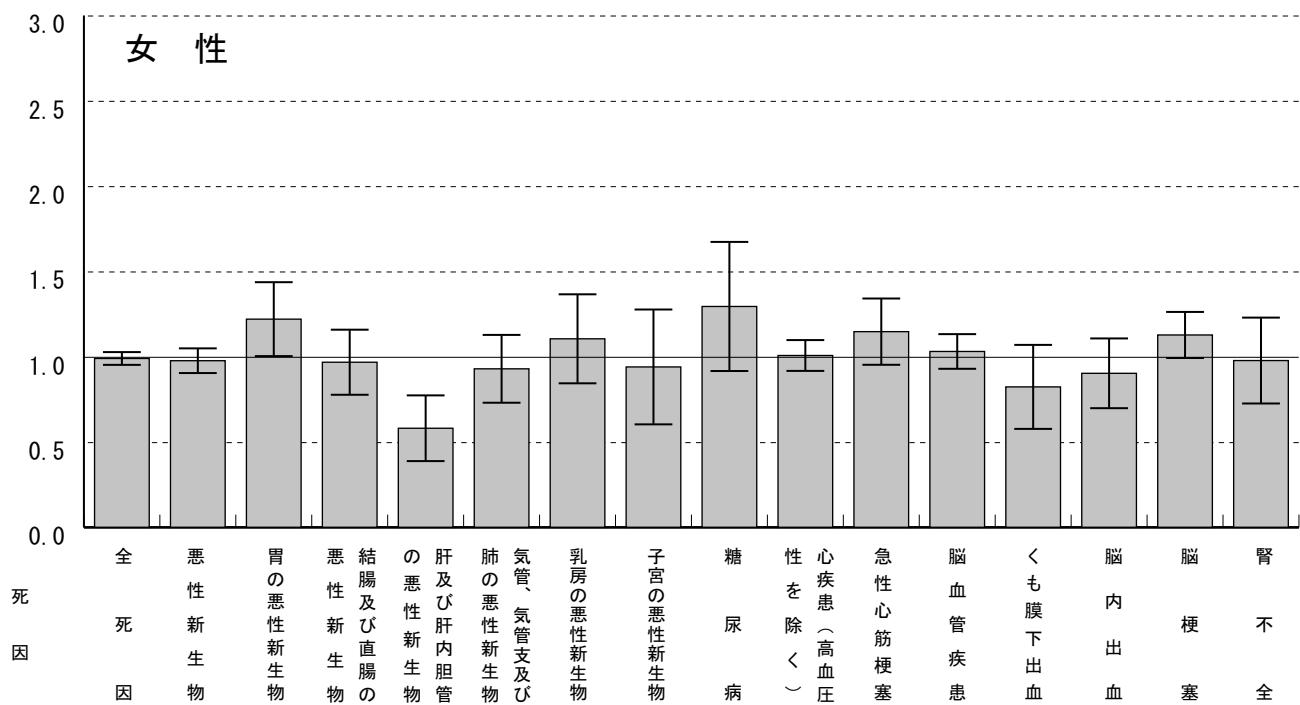


	標準化死亡比	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	死 亡 数	
標準化死亡比	1.14	597	0.95	127	1.01	19	1.03	20	1.21	14	0.70	12	0.65	7
死 亡 数													9	10
全国に比べて有意に高い		○											80	14
全国に比べて有意に低い													85	14
													29	41
													8	

つくば市標準化死亡比 (2002~2006)

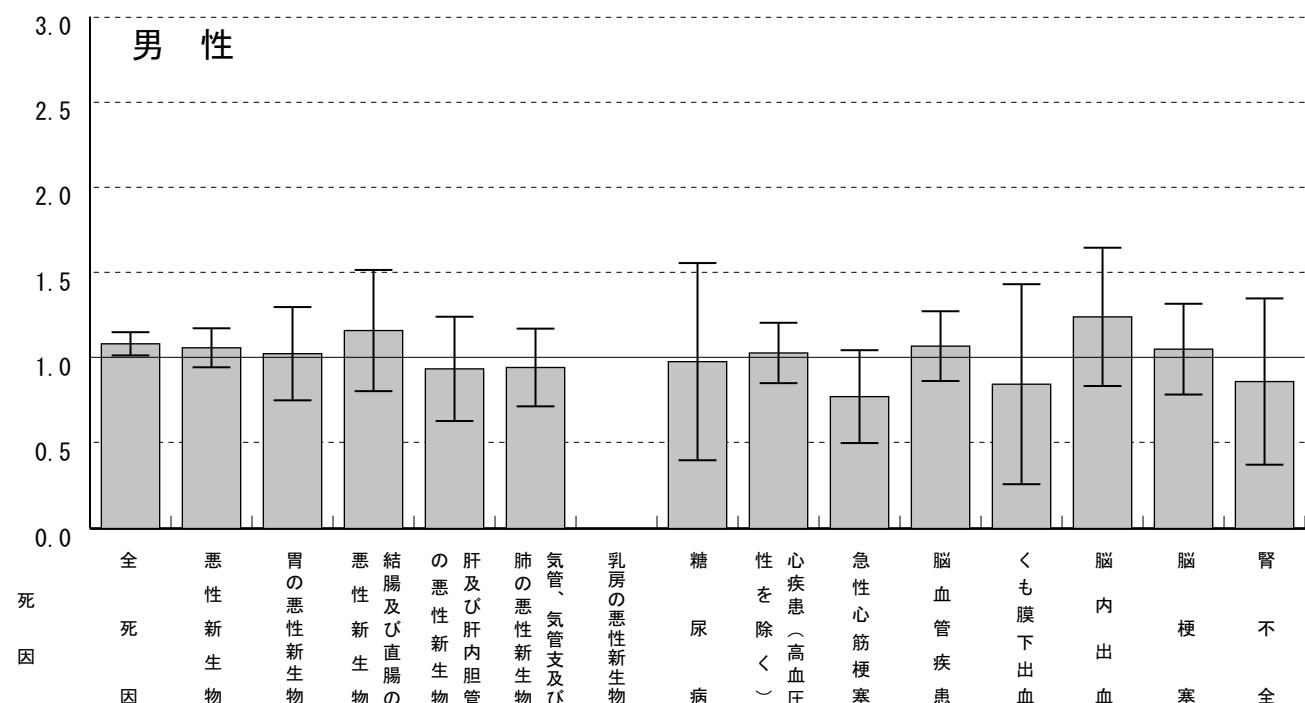


標準化死亡比	0.98	1.01	1.11	0.93	0.83	0.98	6.04	1.26	0.87	0.84	1.08	1.20	0.85	1.19	0.85
死亡数	3310	1150	214	120	115	251	3	52	413	125	400	43	92	259	45
全国に比べて有意に高い														○	
全国に比べて有意に低い						○			○	○					

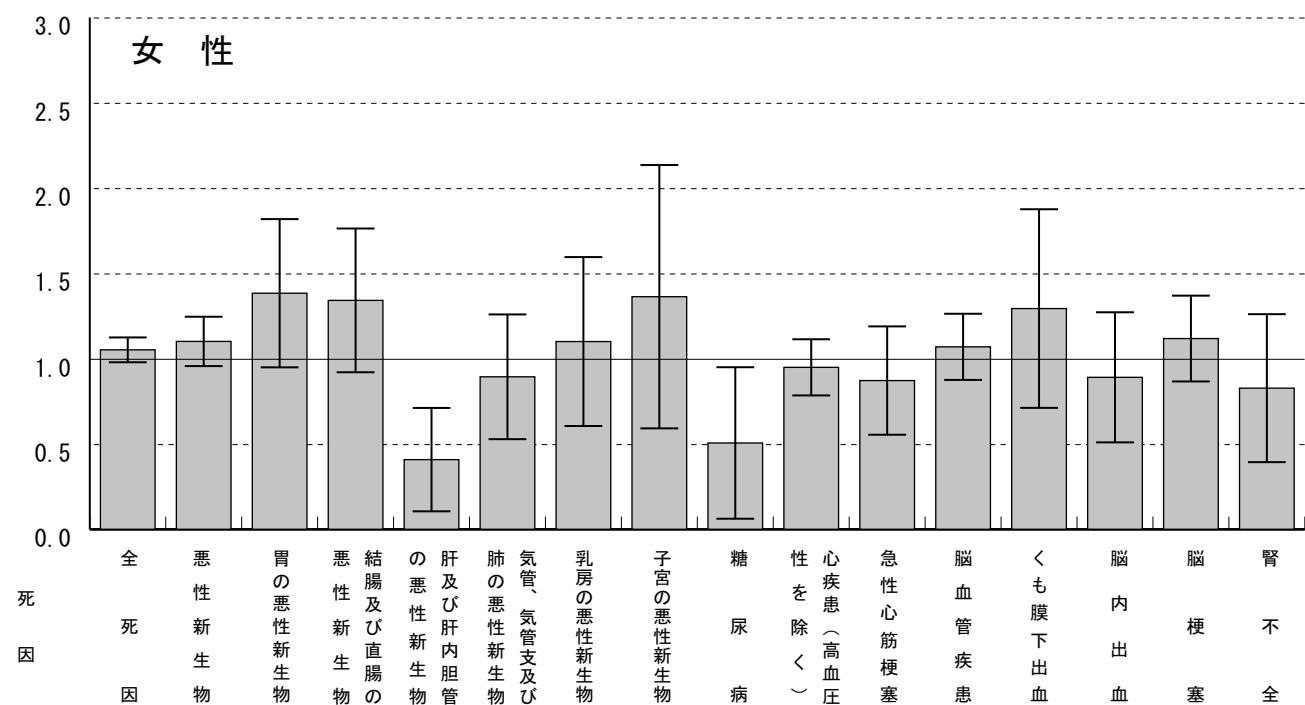


標準化死亡比	0.99	0.98	1.22	0.97	0.58	0.93	1.11	0.94	1.29	1.01	1.15	1.03	0.82	0.90	1.13	0.98
死亡数	2685	701	122	99	35	84	69	30	45	478	134	396	43	75	268	58
全国に比べて有意に高い			○													
全国に比べて有意に低い						○										

つくばみらい市標準化死亡比 (2002~2006)

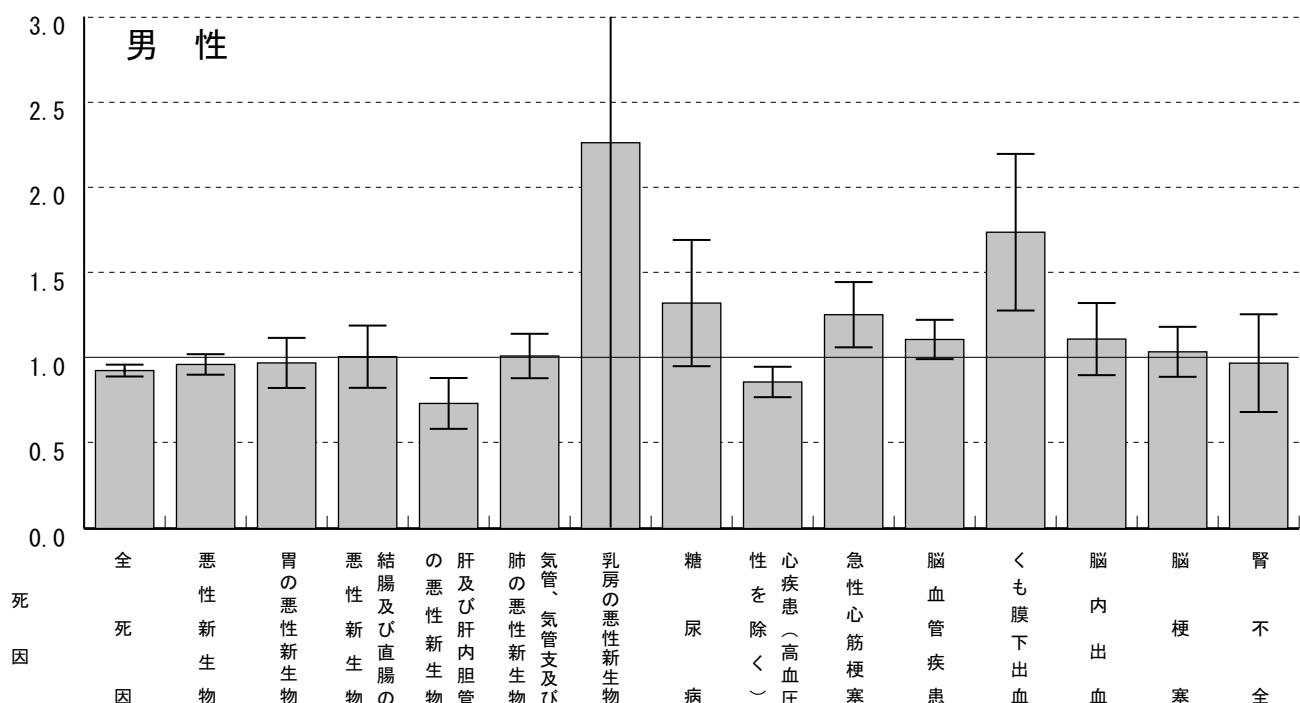


	標準化死亡比	1.08	1.06	1.02	1.16	0.94	0.94	0.00	0.98	1.03	0.77	1.07	0.85	1.24	1.05	0.86
	死 亡 数	971	330	54	41	36	66	0	11	130	31	105	8	36	60	12
全国に比べて有意に高い		○														
全国に比べて有意に低い																

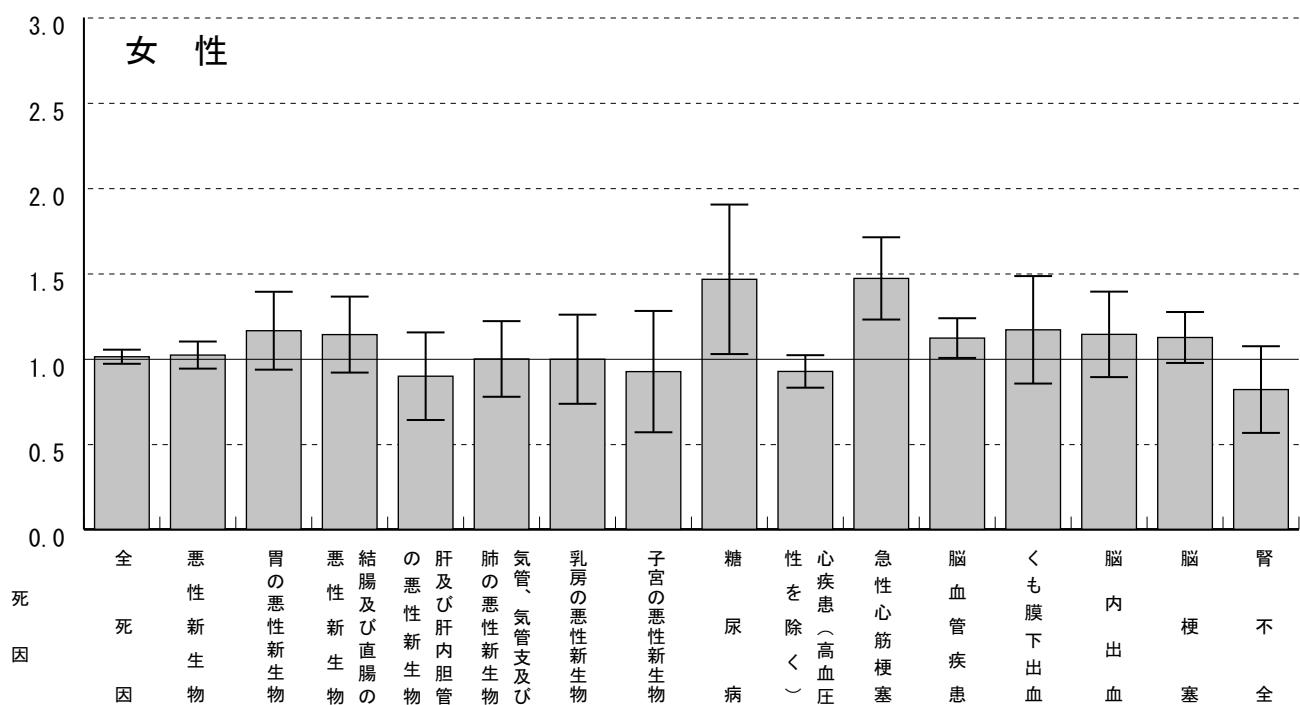


	標準化死亡比	1.05	1.10	1.38	1.34	0.41	0.89	1.10	1.36	0.51	0.95	0.87	1.07	1.29	0.89	1.12	0.83
	死 亡 数	804	223	39	39	7	23	19	12	5	128	29	117	19	21	76	14
全国に比べて有意に高い																	
全国に比べて有意に低い																	

ひたちなか市標準化死亡比（2002～2006）

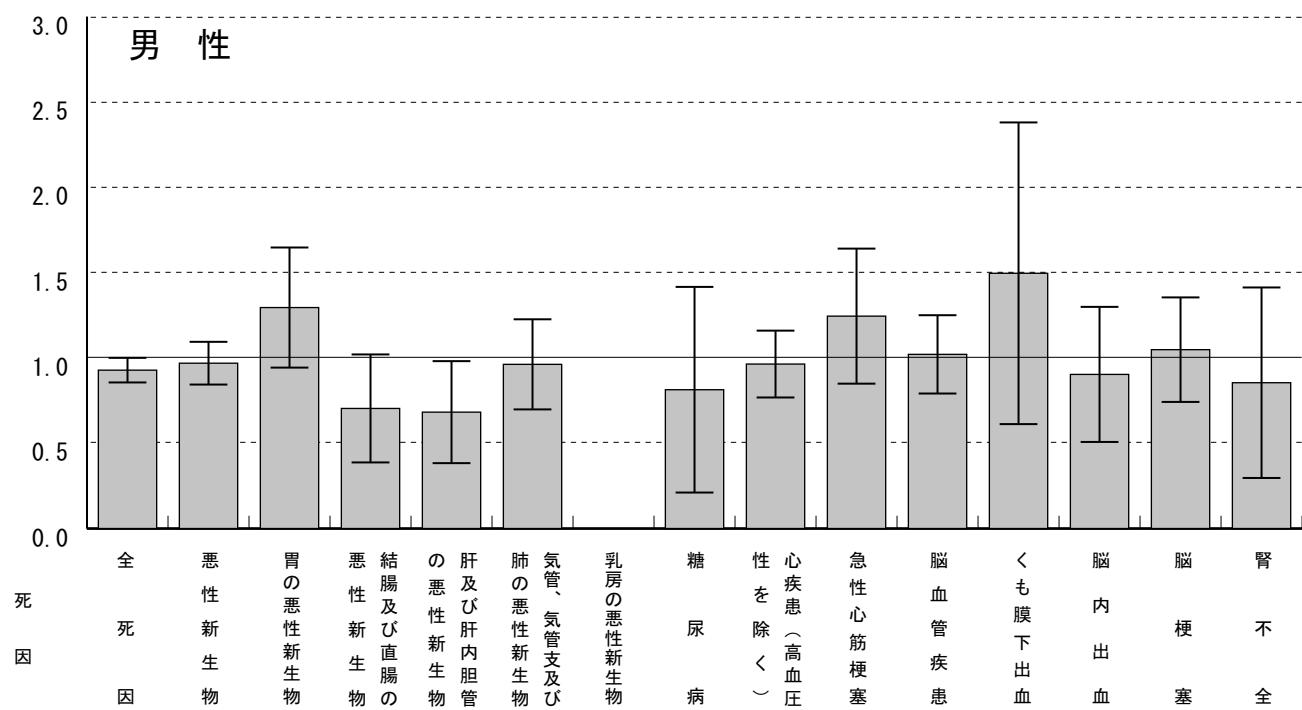


	標準化死亡比	0.93	0.96	0.97	1.01	0.73	1.01	2.26	1.32	0.86	1.25	1.11	1.74	1.11	1.04	0.97
	死亡数	2745	985	168	117	93	232	1	49	357	165	356	55	106	192	44
全国に比べて有意に高い										○			○			
全国に比べて有意に低い	○					○				○						

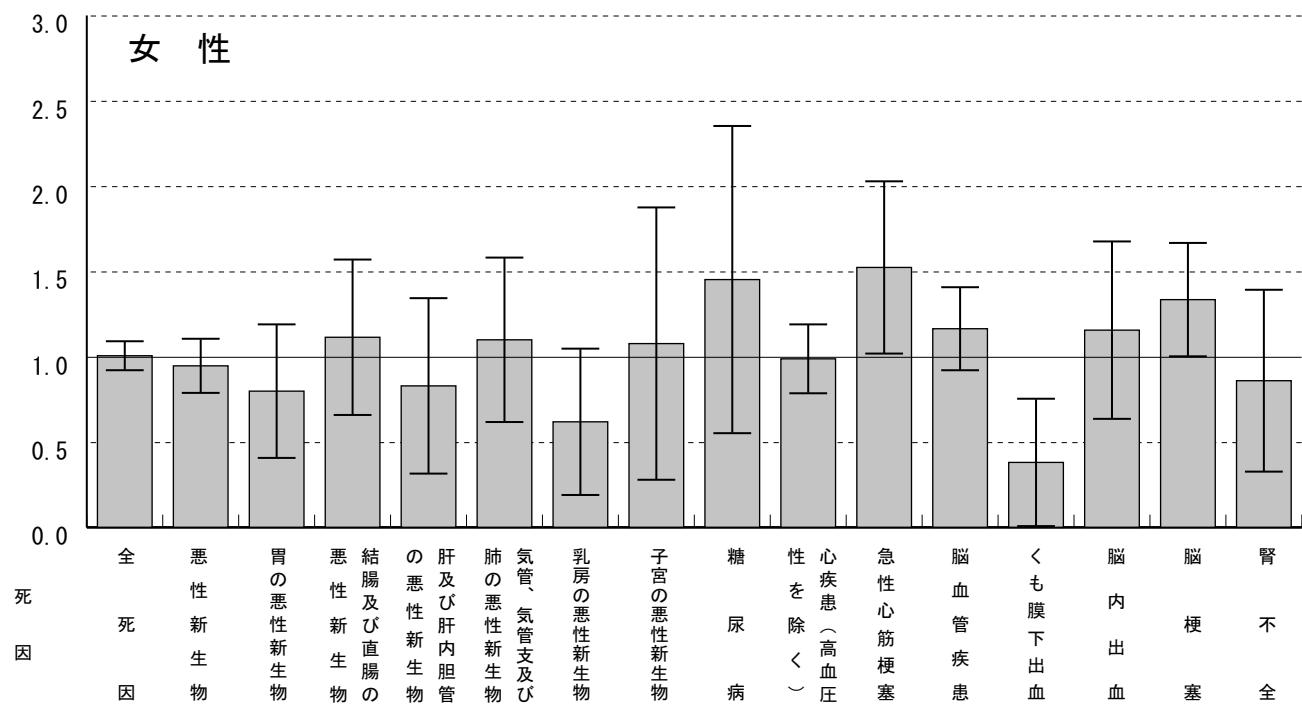


	標準化死亡比	1.01	1.02	1.16	1.14	0.90	1.00	1.00	0.92	1.47	0.93	1.47	1.12	1.17	1.14	1.12	0.82
	死亡数	2302	636	100	101	47	78	56	26	43	363	143	357	53	80	218	40
全国に比べて有意に高い									○			○	○				
全国に比べて有意に低い																	

東海村標準化死亡比（2002～2006）

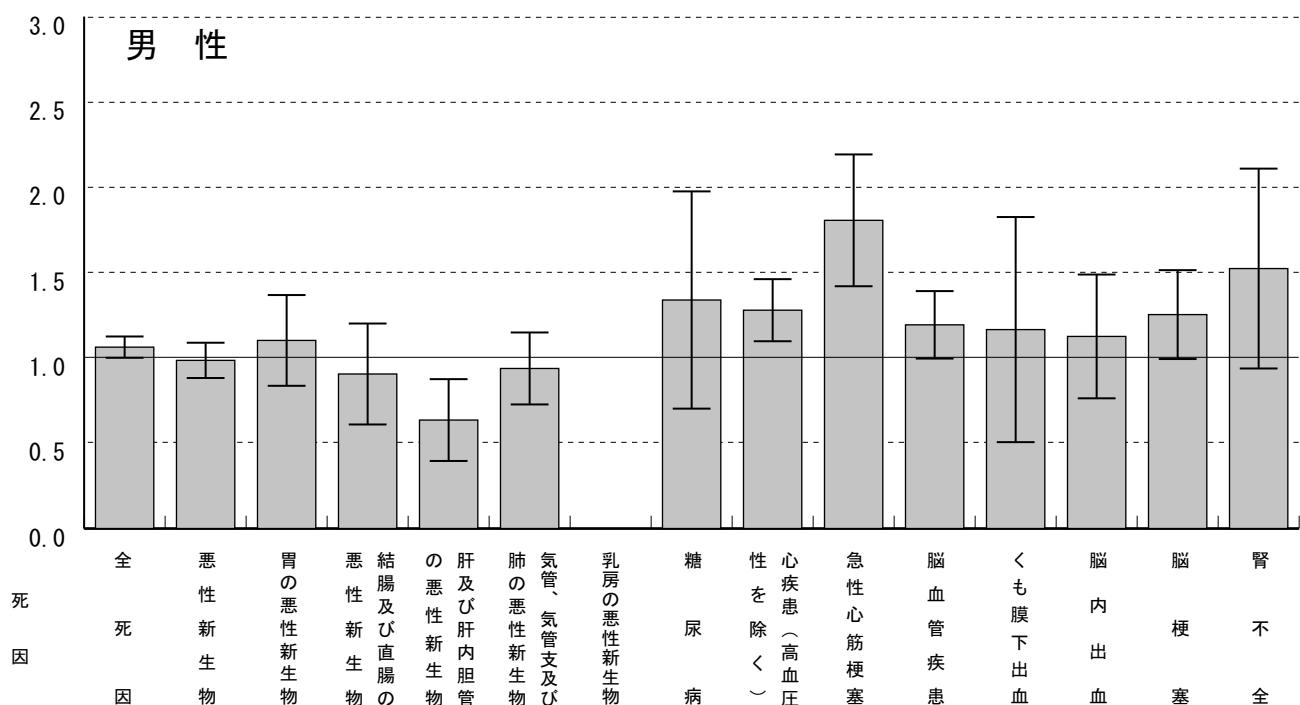


	標準化死亡比	0.93	0.97	1.26	0.70	0.68	1.69	0.00	0.81	0.96	1.24	1.02	1.50	0.90	1.05	0.85
	死 亡 数	638	230	52	19	20	51	0	7	93	38	76	11	20	45	9
全国に比べて有意に高い																
全国に比べて有意に低い	○					○										

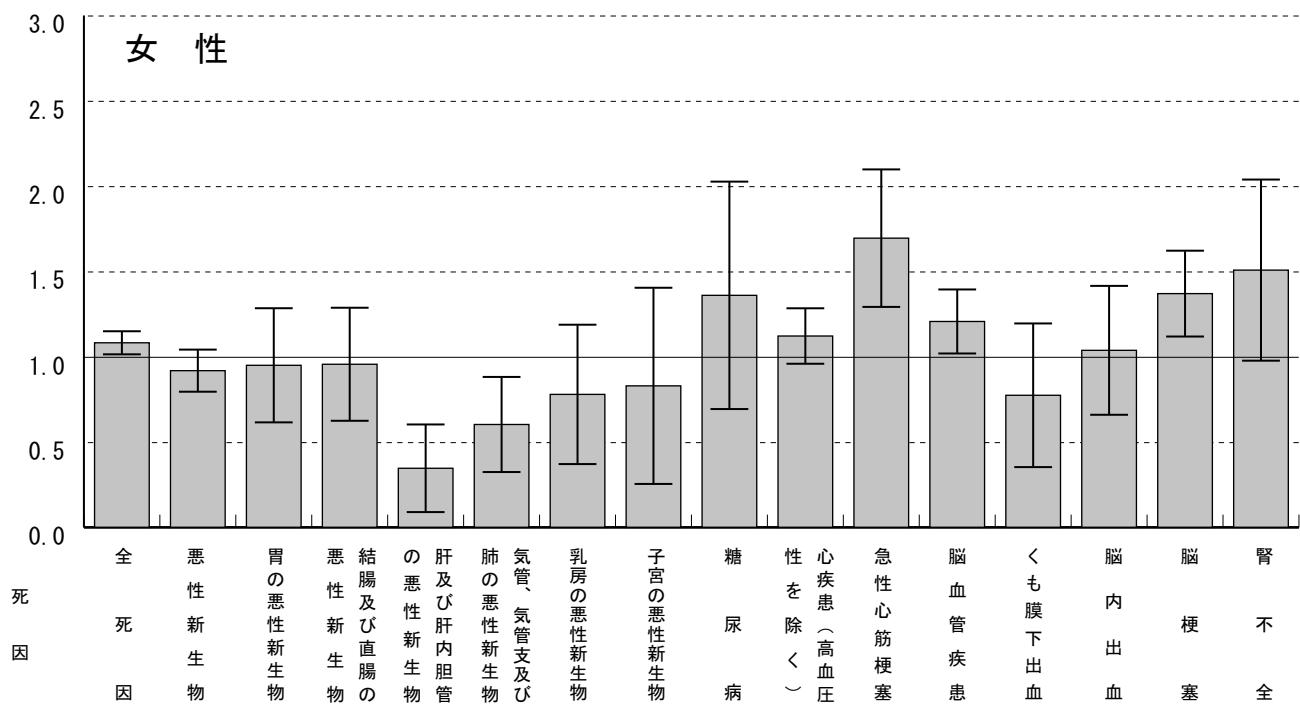


	標準化死亡比	1.01	0.95	0.80	1.11	0.83	1.10	0.62	1.08	1.45	0.99	1.52	1.16	0.38	1.16	1.33	0.86
	死 亡 数	540	137	16	23	10	20	8	7	10	92	35	88	4	19	62	10
全国に比べて有意に高い												○				○	
全国に比べて有意に低い													○				

下妻市標準化死亡比（2002～2006）

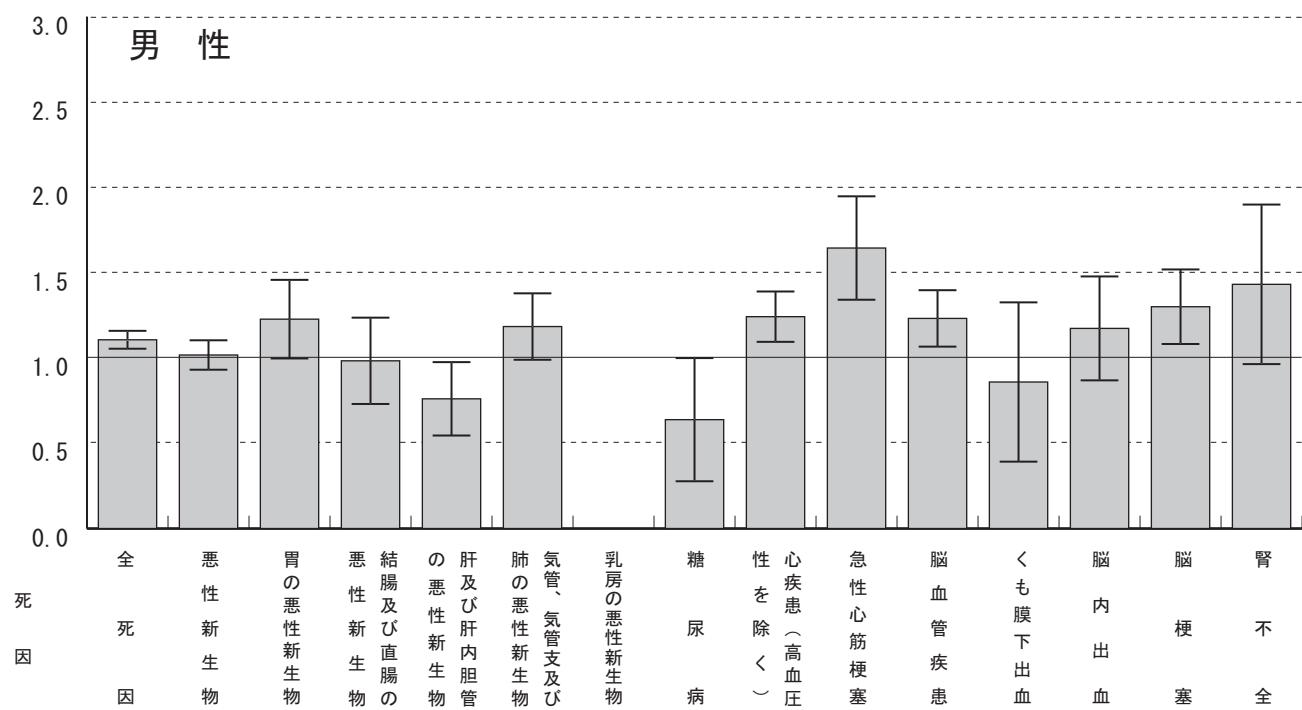


標準化死亡比	1.06	0.99	1.11	0.91	0.64	0.94	0.00	1.34	1.28	1.81	1.19	1.17	1.13	1.25	1.52
死亡数	1114	349	66	36	27	76	0	17	190	84	140	12	37	89	26
全国に比べて有意に高い	○								○	○					
全国に比べて有意に低い					○										

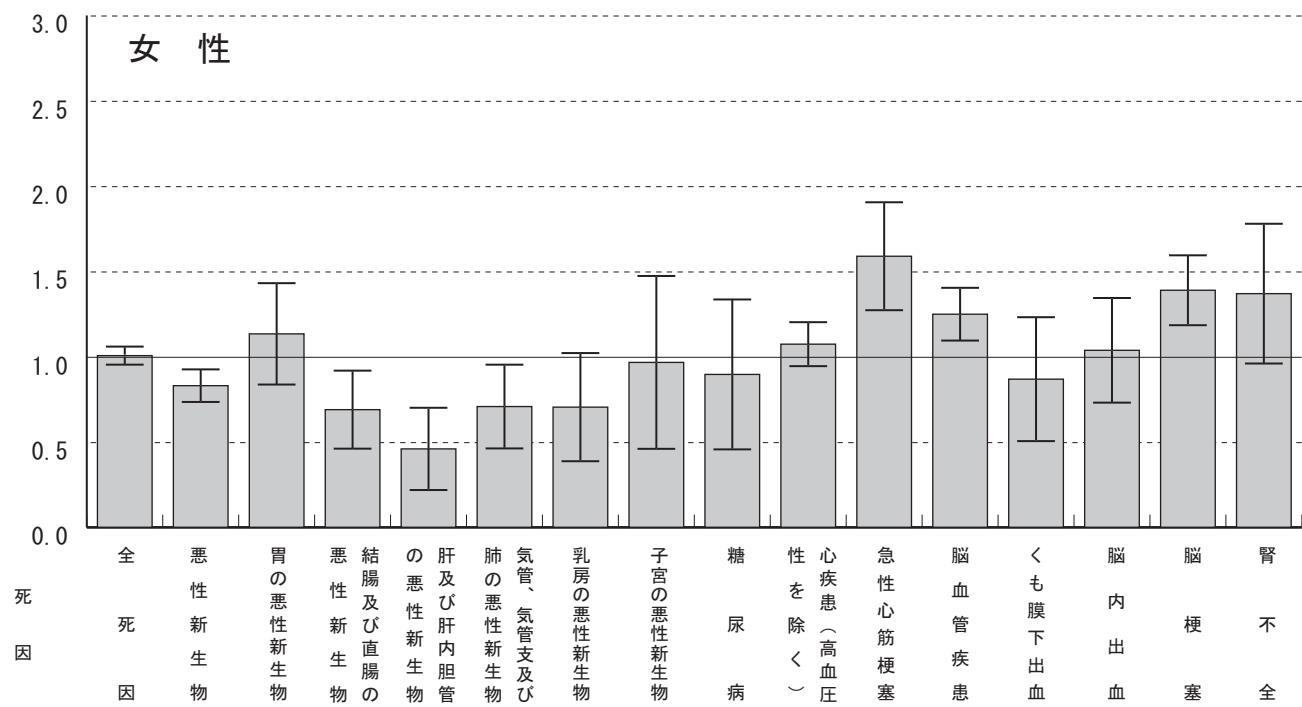


標準化死亡比	1.08	0.92	0.95	0.96	0.35	0.60	0.78	0.83	1.36	1.12	1.69	1.21	0.77	1.04	1.37	1.51
死亡数	983	213	31	32	7	18	14	8	16	183	68	159	13	29	114	31
全国に比べて有意に高い	○									○	○				○	
全国に比べて有意に低い					○	○										

常総市標準化死亡比 (2002~2006)

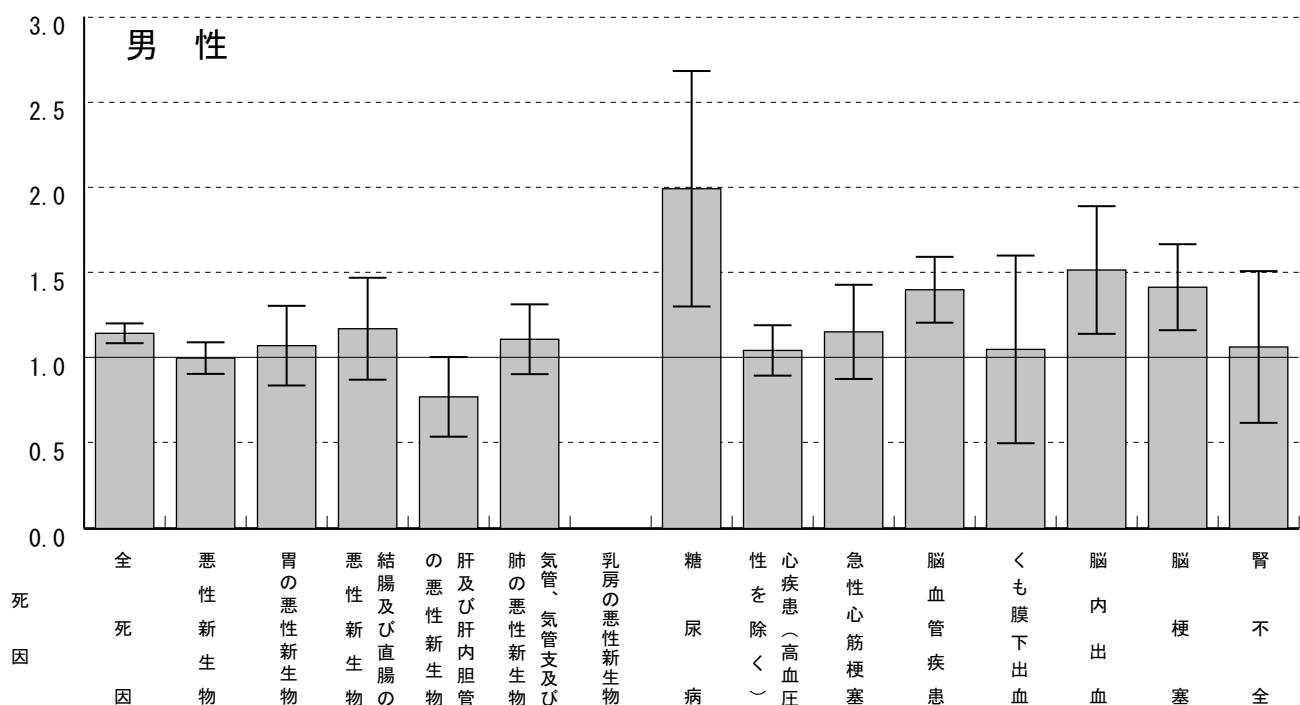


	標準化死亡比	1.11	1.02	1.23	0.98	0.76	1.18	0.00	0.64	1.24	1.64	1.23	0.86	1.17	1.30	1.43
	死 亡 数	1709	534	109	58	48	142	0	12	272	113	213	13	57	136	36
全国に比べて有意に高い		○								○	○	○			○	
全国に比べて有意に低い					○			○								

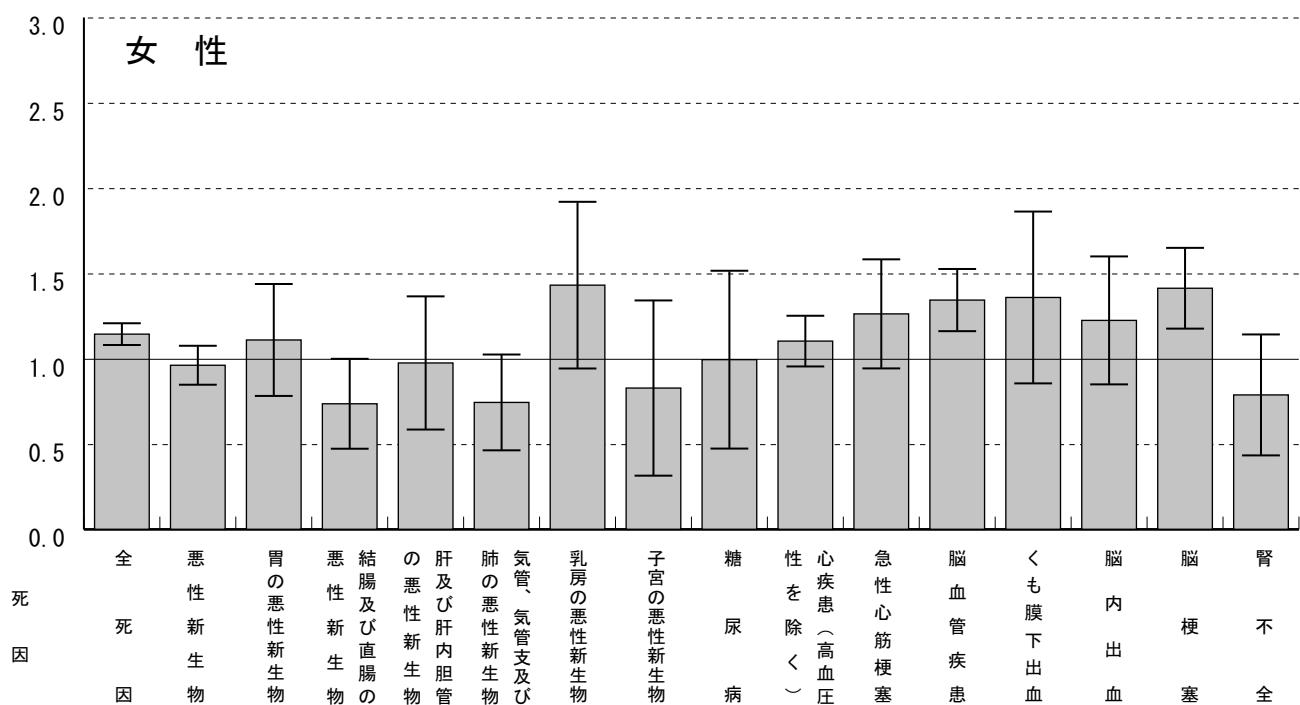


	標準化死亡比	1.01	0.83	1.13	0.69	0.46	0.71	0.70	0.97	0.90	1.07	1.59	1.25	0.87	1.04	1.39	1.37
	死 亡 数	1389	291	56	35	14	32	19	14	16	267	97	251	22	44	177	43
全国に比べて有意に高い											○	○			○		
全国に比べて有意に低い			○		○	○	○										

坂東市標準化死亡比 (2002~2006)

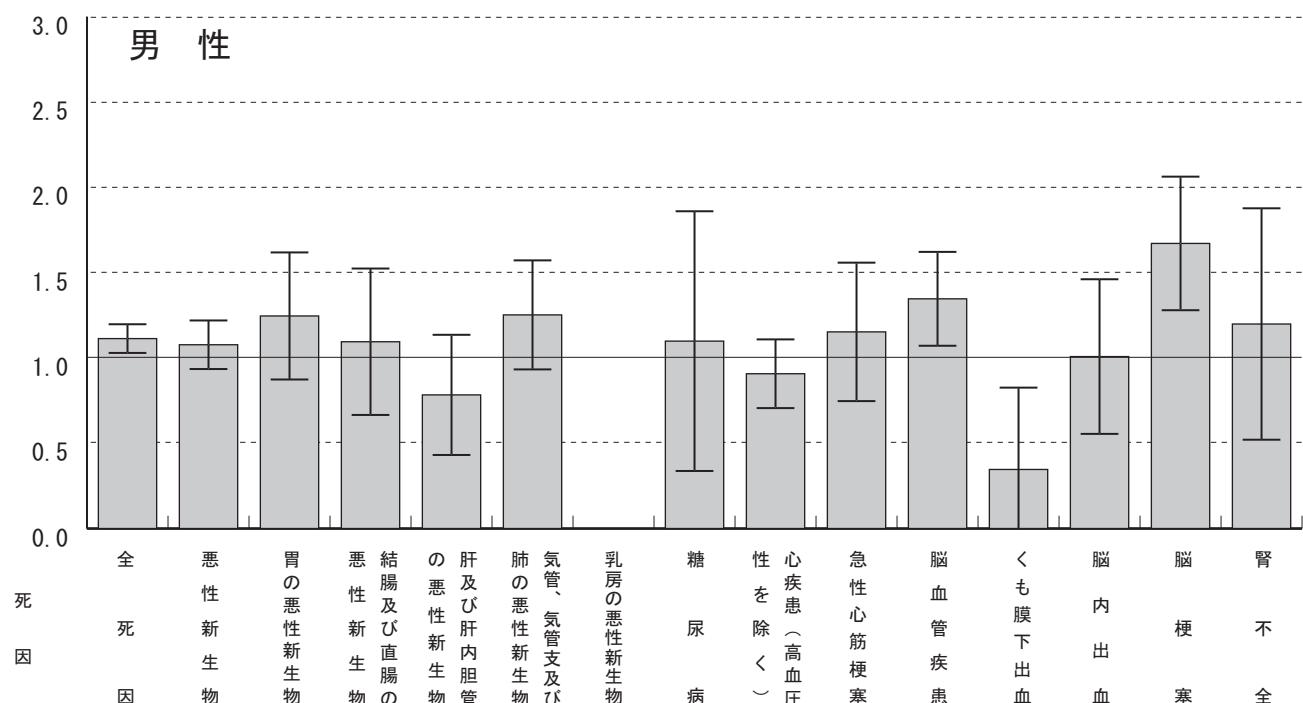


	標準化死亡比	1.14	1.00	1.07	1.17	0.77	1.11	0.00	1.99	1.04	1.15	1.40	1.05	1.51	1.40	1.06
	死亡数	1492	447	81	59	42	113	0	32	192	67	202	14	63	121	22
全国に比べて有意に高い		○							○			○		○	○	
全国に比べて有意に低い																

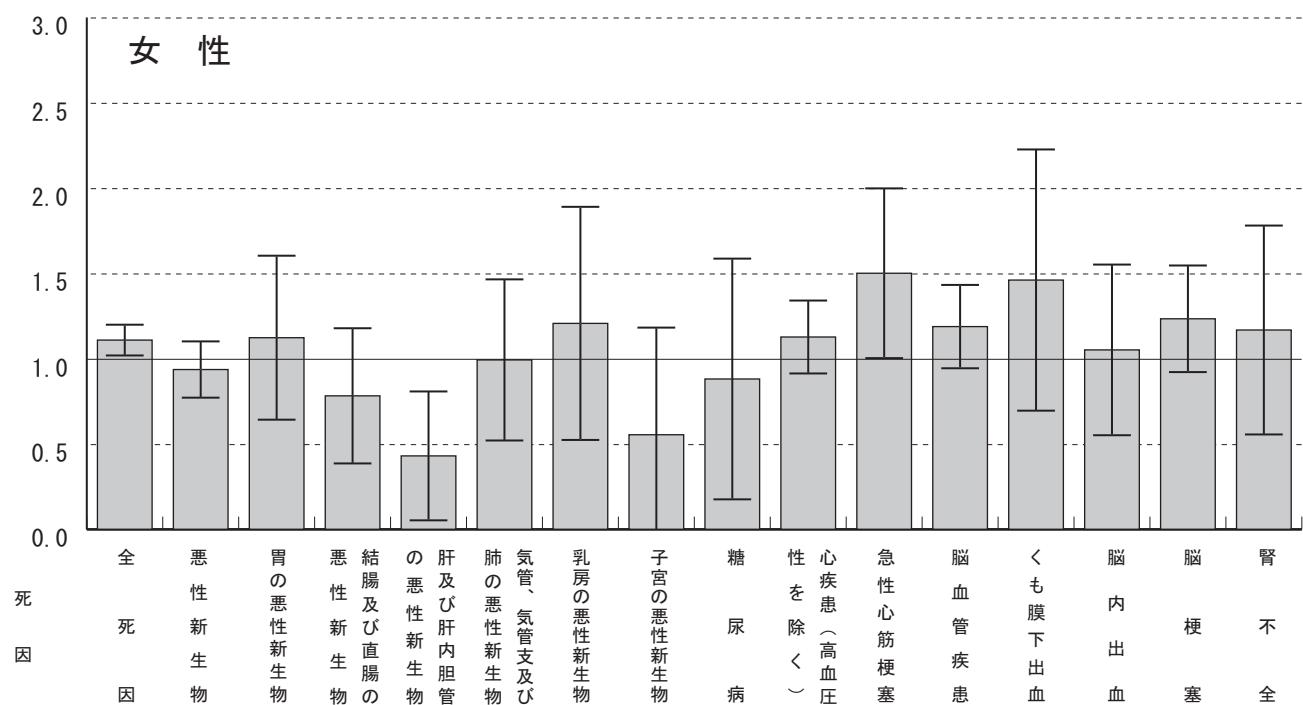


	標準化死亡比	1.14	0.96	1.11	0.74	0.98	0.74	1.43	0.83	0.99	1.10	1.26	1.34	1.36	1.22	1.41	0.79
	死亡数	1239	273	44	30	24	27	33	10	14	212	60	209	28	41	137	19
全国に比べて有意に高い		○											○			○	
全国に比べて有意に低い					○												

八千代町標準化死亡比（2002～2006）



	標準化死亡比	1.11	1.08	1.25	1.09	0.78	1.25	0.00	1.10	0.91	1.15	1.35	0.35	1.01	1.67	1.20
	死 亡 数	674	220	43	25	19	59	0	8	78	31	92	2	19	70	12
全国に比べて有意に高い		○										○			○	
全国に比べて有意に低い													○			



	標準化死亡比	1.11	0.94	1.12	0.78	0.43	0.99	1.21	0.55	0.88	1.13	1.50	1.19	1.46	1.05	1.23	1.17
	死 亡 数	582	124	21	15	5	17	12	3	6	107	35	91	14	17	60	14
全国に比べて有意に高い		○										○					
全国に比べて有意に低い						○											

平成21年 茨城県市町村別健康指標Ⅲ

2009年3月

茨 城 県
茨城県立健康プラザ

〒310-0852 茨城県水戸市笠原町993-2
電話:029-243-4171 FAX:029-243-9785